

中國近代史資料彙編

教務教案檔

第六輯
(二)

光緒二十二年—光緒二十五年

中央研究院近代史研究所編

中國近代史資料彙編

教務教案檔

第六輯
(二)

光緒二十二年—光緒二十五年

中央研究院近代史研究所編

三月初八日。行察哈爾都統祥文稱。直隸文生孟士仁呈控官奪民田一案。光緒二十四年三月初二日。准山西巡撫咨稱。當派忻州知州許涵度前往該廳查辦。茲據稟稱。豐寧各廳蒙地私買私賣百弊叢生。該蒙負一味強橫。既經得錢。復行攘奪。大為邊疆之患。此次幸賴察哈爾都統洞悉情弊。一秉大公。將地指交。教士獲完案。詎該蒙員復萌故智。任意多交。致該民人錢地兩空。迫切陳控。現惟有令蒙古將民人所失之地另行撥補。以為調停之一法。第蒙地事宜應都統主政。擬請咨行都統酌定辦法。仍由晉派員會同秉公辦理。此外已墾之地尚多。一日不升科。即彼此攘奪之風一日不能止。前經商明都統擬將豐寧蒙地分別辦理押荒升科。現已檄飭各該廳趕緊詳議章程稟請會奏。一面嚴定私買私賣罪名及旗廳各員處分。俾知積弊而息爭端。至教民所請升科一事。查與黃榆家

舊案不符。應俟將來開辦押荒時按照新章一律辦理等因。本衙門查此案糾纏多年未能了結。既據山西巡撫查明積弊。急應會同察哈爾都統認真妥辦。以期永息爭端。至教民所請照案升科一節。本年二月二十七日准咨稱。係在光緒八年直隸總督奏定章程以後。與黃榆家舊案情形不同。自應另籌辦法。要速議結。除由本衙門照會法使轉飭遵照外。相應抄錄山西巡撫原咨。咨行貴都統查照。會同迅速妥辦。見復可也。

同日。行山西巡撫。

三月十六日。綏遠城將軍永 文稱。光緒二

十三年十二月初五日據歸綏道詳稱。光緒二十三年八月二十日蒙撫憲札開。光緒二十三年八月初八日。准總理各國事務衙門電開。法使言狼山楊李氏秋後交銀或交產一案。現究如何辦法。又言豐鎮廳屬蒙古兌換給教堂地段一案。原派委員甚好。現換姚姓委員辦理不善等語。希即分別飭屬迅即妥結。並電復楊等因。准此。除豐鎮教堂換地一案。另檄辦理外。查薩廳楊李氏一案。前據歸綏道檄委姚令濬源會同前署廳王希濂斷令將房屋地土立質約。質給洋堂作價銀五百兩。限至秋後銀到回贖。如逾期不能交銀。歸洋堂管業。不准該氏等再有狡延。由道詳經本部院咨明總理各國事務衙門銷案在案。茲准前因。究現在楊李氏曾否備銀回贖。抑係將所質產業交給教堂管業。自應趕緊辦結詳咨。勿任懸宕。除徑札薩拉

齊廳遵辦外。合亟札知。札到該道。即便督飭該廳嚴飭楊李氏等。或銀或產即日交清教堂結案。以符原斷。仍令將辦理情形迅速詳報。以憑覆復。勿任再延。切切。此札。並於二十四日復奉撫憲五百里排單札催。同前因各等因。蒙此。當經職道派委薩包厘局委員另補知縣陳令繼三就近赴薩廳。會同該廳嚴飭楊李氏等。或銀或產即日交清教堂結案。以符原斷。併行薩廳遵照辦理。迅速詳報。聽候覆復。毋稍延宕。茲於光緒二十三年十一月十六日。據署薩拉齊撫民同知陳之郊辦理薩包厘務委員另補知縣陳繼三會詳稱。蒙此。卑職繼三遵即過薩。會同卑職之郊督飭楊李氏等將應交教堂銀兩趕緊設法措交。旋於九月初九日該楊李氏等將應交銀五百零八兩如數呈交。當飭洋堂執事人樊永裕當堂領收。具交領結狀附卷。除將原質楊李氏等房屋地土約據追銷外。

理合具文詳覆查核。除徑詳撫憲外等情到道。據此。職道覆查無異。除徑詳撫憲並咨藩臬司教業局查核外。理合據情具文詳請將軍查核。俯賜咨覆。為此備由具呈。伏乞照詳施行等情。據此。除呈請咨行山西巡撫部院查照外。相應呈請咨呈總理各國事務衙門查照等情。據此。擬合咨呈。為此咨呈貴衙門。謹請查照施行。

570

三月十六日。綏遠城將軍永 文稱。光緒二十四年二月二十四日。准總理各國事務衙門咨開。光緒二十四年二月十一日。准法國呂著使照稱。韓主教函稱。把拉蓋地方有郭玉豐。烏爾卜爾地方有楊氏再四。仍與教堂為難等因。本衙門查把拉蓋烏爾卜爾兩案糾纏多年。催辦多次。何以至今尚未了結。茲准前因。相應鈔錄原照咨行貴將軍迅速嚴催辦結。聲復勿再宕延。致煩辯論。為要等因。准此。查此案前據歸綏道詳據署薩拉齊同知等會詳稱。斷令郭舉豐與十七戶蒙古及民人秦姓等共湊足錢二千零五十千文如數交齊。以便令洋堂領取地價。退還地畝。現在錢既未彙齊。地即不能摘贖。斷不准郭舉豐妄向洋堂爭地滋事。並取具郭舉豐永不滋事甘結附卷。理合將會訊過供情緣由具文詳請俯賜轉請核銷。又據歸綏道詳據署薩拉齊同知等會詳稱。遵即斷令楊李氏等

將應交教堂銀兩趕緊設法措交。旋據楊李氏等將應交銀五百零八兩如數呈交。當飭洋堂執事人樊永裕當堂領收。取具交領結狀附卷。除將原質楊李氏等房屋土地約據追銷外。理合具文詳請查覈備賜咨覆各等情前來。本衙門當將此兩案均於光緒二十三年十二月十五日咨呈總理各國事務衙門查照在案。茲准前因。除照抄原照會札飭歸綏道查照。轉飭薩拉齊同知遵照文內事理。速將郭馨豐楊氏丹四等。因何仍向教堂為難。逐一確切根究。秉公斷結。趕緊詳覆本衙門。以憑呈覆。勿再懸宕。並照抄原照會呈請咨行山西巡撫部院查照。轉飭該廳迅即辦結外。相應呈請咨呈總理各國事務衙門查照等情。據此。擬合咨呈。為此咨呈貴衙門。謹請查照施行。

571

三月十六日。綏遠城將軍永文稱。光緒二十三年十二月初一日據歸綏道詳稱。光緒二十三年九月初五日蒙撫憲札開。光緒二十三年八月二十七日。准兵部火票遞到總理各國事務衙門咨。光緒二十三年八月十七日。准法國呂署使函稱。越南蒙古主教所轄把拉蓋地方。本年六月二十九日民人郭譽豐不善其攜帶三十餘人執持刀械。將教堂裝有糧食車兩輛搶往伊處。教士催索。於第二日保甲令還二車。而不准在地內收割。前於六月初七日曾經函達貴王大臣由山西巡撫前派委員周將該案斷歸教堂。相應函請飭令蒙古地方官於教士任便平安管理。所有產業並照附送鈔單。該郭姓自立退地交約認明係屬教堂之產。甚盼嚴飭蒙古官員將此事妥為了結等因前來。本衙門查此案於六月初七日准法使函復。當於十五日咨行貴撫詳細查明。持平辦結。據實聲復。

在案。迄今未據咨覆。茲又准法使照稱前因並抄送郭舉豐遵斷退地交約。相應再為咨行責撫迅即查照前咨并此次抄單。迅即飭屬趕緊持平辦結。並聲復本衙門。以憑轉達法使銷案。毋任延宕。至法使前函所稱。會同辦理之姚委員向教堂為難。並郭舉豐納賄各節。是否屬實。亦應隨時確查。如有不妥。自應另派賢員妥為速結。至要等因。准此。查此案前據該道委員訊明。斷令該民人郭舉豐等指齊地價。充交教堂收領。收回地畝。並無退地之說。何以教士函稱。郭姓自願退地。交約認明係屬教堂之產。至本年六月間。郭舉豐等糾人強搶教堂糧車。是否屬實。所派姚委員有無辦理不善。並郭舉豐納賄各節。均應確切查究。秉公斷結。未便稍涉含糊。致生枝節。除行布政司翼甯道外。合亟札知。札到該道。即使查明。郭舉豐一案。前次委員訊斷何以教士仍未允服。應即遴派妥慎之員前

往妥為速結。以憑核咨。毋稍偏倚。切切此札。計粘單一紙內開。立遵斷案退地交約人郭舉豐。情因將自己原買列小北拉蓋村郭爾圪遯兩村河壩南灘地一塊。東至蒲圪卜。西至干堯心。南至干堯心。北至官壩。情愿連和薩府會訊。斷令欽一洋堂永遠耕種承業。斷地價錢三百五十吊。其錢當堂交足。不欠。每年官差花費以及蒙古租錢多少。均與郭姓無干。重立新約為憑。至於舊年私立老約。均各批銷。以為廢紙。地內有郭姓墳墓兩座。到明年起去。至此再無糾纏。情愿連斷永無返悔。恐口無憑。立遵斷案退地交約為證等因。蒙此。當經職道照會派薩包厘務委員即補知縣陳令繼三前赴薩廳。會同該廳逐細查明。持平訊結。並行薩廳連照會同委員查訊詳覆去後。茲於光緒二十三年十一月初三日。據著薩拉齊撫民同知陳之邦辦理薩包厘務委員陳繼三會詳稱。蒙此。卑廳遵即

會同卷查得此案前經檄委原任和林格爾廳周政倅親民會同卑前廳問丞繼宗以郭譽豐所爭地畝既無老約可憑。又經原辦地之已故秦士英已將此地佃賣與欽一洋堂承業。遂將地斷歸該洋堂承種。並令洋堂給郭譽豐地價錢三百五十千文。飭郭譽豐當堂立寫約據。將地退交洋堂管業。至於地租。仍令各蒙古照舊收吃。與郭譽豐無干。兩造允服。各具遵結會詳銷案。旋蒙前歸化城副都統批據詳已悉。查此案前據該廳詳請將各蒙古等約據照發回廳。以便會辦等情。當經剴切批令。如該蒙古等向該親民人等如有指地誑使銀錢等項情事。速即追出。給還典主。地畝撤回。以息訟端。並令將蒙古等押解來城等因去後。乃該廳奉批後。至應照例將各蒙古等傳齊查驗各約。如約內原有使過押地錢項。必須先行按約追出。給付典主。地畝撤回。以符定例。乃該廳等不但並不遵

批斷辦。即以郭譽豐所爭地畝。既無老約。竟憑已故秦士英佃與欽一洋堂各約。反又向該洋堂多取錢三百五十吊。給郭譽豐收使。其地仍斷給該洋堂承業。實與定例不符。惟此案控爭之地原係

恩賞十七戶蒙古戶口地畝。今伊等耕種當差之資。該廳等並未究其十七戶蒙古出佃戶口當年是何名字。其子孫現係何人。並未逐細勘明。僅以蒙古長命子黃陶氣二人含混承主。竟敢出賣。究屬不合。況土默特蒙古兵丁素無俸餉。全賴

恩賞戶口耕種當差。不惟出賣。例禁甚嚴。實與八旗駐防官兵錢糧無異。若照該廳等斷辦。准具民人轉佃蒙古戶口地畝。不惟故違定制。亦且與蒙古兵丁生計大有關係。本衙門雖難率准。仰該廳速將各蒙古等按名傳齊再行嚴究此項控爭之地。當年十七戶內是何蒙古承主出佃。其子孫現係何人。先年有無受

使押地錢項。其地畝是若干頃。至秦士英轉佃他畝。是否圖得重價。逐一詳細按約追究。照例擬辦詳覆。以憑核奪。此繳等因。旋蒙檄委歸化城戶司本領納素克歸化城發審委員大挑知縣姚令濬源會同卑前署廳王奎希瀝覆訊。會斷以此項地畝原係

恩賞十七戶蒙古戶口地畝。例禁不准出賣。至失蒙古養贍。乃該蒙古等輒將戶口地私賣給民人秦姓。又轉推給欽一洋堂。實屬有干例禁。姑念該蒙古等愚頑無知。免其深究。惟應斷令蒙古等備償贖地。以符定例。遂斷令郭譽豐將前斷得過洋堂地價錢三百五十千文如數退還。並斷令已故秦士英之堂弟秦國英暨蒙古長命子等將前共得過洋堂佃價錢一千七百吊亦如數退還。統共應退地價錢二千零五十千文。飭令一併彙交齊全。以憑洋堂領收地價。退還地畝。容俟將錢與洋堂如數交清。將地退出。再行按照約據分別

撥領。各造免服。取具遵結。會詳請核銷案。旋據郭譽豐於本年四月二十三日。呈請將原使過洋堂錢三百五十千文如數交業。當經卑前兼理廳姚丞啟瑞批飭。既將應退錢文如數呈繳。著即先具交狀備案。俟蒙古長命子等與民人秦姓等應交錢項如數交齊。再飭洋堂具領。以便照約退地。永斷葛藤等因。批示在卷。即據欽一洋堂教士韓然理遣抱鄭瑞以藐法違斷。率眾霸地等詞呈控。郭譽豐前來。節經卑前兼理廳姚丞暨卑職之郊飭差彈壓傳訊。各在卷。查畢當即會同提集人證逐加研訊。據洋堂樊永裕供。前蒙會訊。業已供明在卷。所有小的們教堂原向已故秦士英置到地畝共花過錢一千七百吊。立有永遠承業字樣。後經這郭譽豐爭地涉訟。已蒙會訊。斷令教堂又給了郭譽豐地價錢三百五十吊。郭譽豐當堂立有推地約據。到後來蒙都統委員斷令不准蒙古售賣戶口

地畝。併斷令十七戶蒙古們湊錢二千零五十吊向教堂贖地。不與郭譽豐相干。均各具結存卷。茲郭譽豐只掣錢三百五十吊要向教堂贖地。教堂不能違背斷案給贖地畝。蒙覆會訊。所供是實。據郭譽豐供。前蒙會訊。業已供明在卷。從前因已故秦士英爭霸小的祖遺地畝。涉訟沒結。他把地偷賣與洋堂。後蒙會訊。斷令洋堂給過小的地價錢三百五十吊。叫小的當堂立寫推地字據。後蒙都憲不准蒙古出賣戶口地畝。派委會訊。斷令十七戶蒙古與小的共湊足錢二千零五十吊向洋堂抽贖地畝。茲小的已經把前使過錢三百五十吊如數交案。洋堂地畝並沒給贖。蒙覆會訊。小的遵斷情愿投具永不向洋堂滋事甘結。再小的並沒有在委員跟前納賄及搶奪車糧等情事。求恩典是實。據十七戶蒙古長命子供。前蒙會訊。業已供明在卷。所有前蒙會。斷令小的們十七戶蒙古與秦郭

二姓共湊足錢兩千零五十吊向洋堂抽贖地畝。小的們貧寒無力。一時不能將錢如數湊齊。只求容緩。就是恩典了。所供是實。據秦國英供。前蒙會訊。業已供明在卷。小的已故叔兄秦士英前同十七戶蒙古長命子等把把拉蓋地畝賣給洋堂。地價多寡小的並不清楚。今蒙會訊。所供是實。據福盛寺蒙古雙喜六十一供。前蒙會訊。業已供明在卷。這十七戶蒙古長命子等把小的們公社地畝一併賣給洋堂。以致公社不能收租。今蒙會訊。所供是實。各等供。據此。該卑職等審看得此業控爭之地畝。民秦士英家原向蒙古十七戶等租到。民人郭譽豐又向蒙古福盛寺召上租到。一地而有兩主租給兩家。從前秦姓與郭姓久因此地爭訟在廳。嗣後秦士英因將此地轉推與欽一洋堂。以致郭譽豐又向洋堂爭地涉訟。前經委員和廳周故倅親民會同卑前廳問丞繼宗斷令洋堂給郭譽豐

錢三百五十吊。令郭譽豐將地讓給洋堂。已經通斷其結會詳銷案。因奉前歸化城副都統奎批飭所斷殊未允協。復經派令蒙古泰領納素克歸化城發審員姚令濬源會同卑前署廳王丞希源復傳集訊。遂斷令郭譽豐與十七戶蒙古及民人秦姓等共湊足錢二千零伍拾千文一併如數交齊。以便令洋堂領收地債。退還地畝。現今郭譽豐雖將原得過洋堂錢三百五十千文如數呈請交案。而蒙古十七戶民人秦姓等原得過地債錢一千七百吊。尚未交出分文。所短為數甚鉅。洋堂豈肯退地。而郭譽豐恃其已呈請交錢。即妄思爭地。實屬不合。姑念愚民無知。亦訊無搶奪行賄等情事。免其深究。即斷飭郭譽豐將前呈請交案之錢暫且先行領回。統俟十七戶蒙古及民人秦姓等將應退地債錢共二千零五十千文如數彙齊。再行贖地。現在錢既未能彙齊。地即不能摘贖。斷不准郭譽

豐妄向洋堂爭地滋事。嚴訊再三。郭譽豐已將永不滋事甘結役具附卷。所有呈請交案錢三百五十千文。亦經郭譽豐自行領回。至前委員姚令濬源係會同副都統委員照例定斷。亦無辦理不善等情弊。緣家檄委理合將會訊過供情並郭譽豐投具永不向洋堂滋事甘結緣由其文詳覆查核。俯賜轉請核銷。實為公便等情到道。據此。職道覆查無異。郭譽豐訊無納賄拿車等情事。前委員姚令濬源亦無辦理不善。均毋庸議。自應准如所詳銷案。除據情詳請撫憲並咨臬司教業局副都統查核外。理合具文詳請將軍查核。俯賜轉請核銷。實為公便。為此備由具呈。伏乞照詳施行等情。據此。除呈請咨行山西巡撫部院查照外。相應呈請咨呈總理各國事務衙門查照等情。據此。擬合咨呈。為此咨呈貴衙門。謹請查照施行。

三月十六日。察哈爾都統祥等文稱。右司業呈准山西巡撫部院咨開。為咨復事。光緒二十四年二月二十六日。准貴都統咨。右司業呈前准總理各國事務衙門咨開。為咨行事。於光緒二十三年十二月二十一日。准咨稱。都察院奏直隸文生孟士仁遣抱呈訴官袒洋教。強奪民田。請

旨查辦一案等因。奉此。相應咨行山西巡撫部院去後。旋准復稱。派委直隸州許牧涵度刻日前赴豐鎮廳會同辦理。並前經本衙門派委協領玉璞前往會同直晉委員查辦。以息訟端。咨行在案。茲查協領玉璞現因軍政保薦卓異。經部具奏奉

旨依議。欽此等因。現准部咨。調取該協領玉璞赴部帶領引

見。惟恐延時日。現在本衙門先行添派察哈爾正紅旗總管巴圖德勒格爾爾前赴豐鎮。會同各委員迅速前往查辦。相應札飭察哈爾正紅旗

總管巴圖德勒格爾爾於文到時。趕緊馳赴豐鎮廳會同辦理。勿得遲延外。並咨行山西巡撫部院。請煩查照。轉飭會辦可也。同日准咨開。右司業呈准直隸督部堂咨開。為咨復事。准貴都統咨開。右司業呈准總理各國事務衙門咨開。光緒二十三年十二月二十一日。准咨稱。都察院奏直隸文生孟士仁遣抱呈訴官袒洋教。強奪民田。請

飭查辦一案。已咨行山西巡撫陳派監司大員前來豐鎮會同辦理。本衙門當派協領玉璞前往豐鎮。會同晉省所派之員持平辦理。以息訟端。惟查孟士仁係直隸萬全縣人。應再由直隸陳派監司大員會辦。以服該生妄念。請轉咨辦理示復等因。本衙門查此案前於十一月二十一日恭錄

諭旨。并鈔孟士仁原呈咨行後。復於十二月十五日抄法署使呂班請阻止孟士仁勿再為難原信。并本衙門復函。咨行貴都統及山西巡撫

各在案。茲准咨稱前因所有應咨直隸派員會辦一節。應由貴都統咨行直隸總督酌核。本衙門未便轉咨。至三處委員會訊之後。如何辦結情形。希即迅速催辦。趕聲復本衙門。為要。等因。咨行前來。查孟士仁係直隸萬全縣文生。劉拯靈講堂亦坐落在張家口撫民同知所屬。自應由貴督揀派明正監司大員會同訊結。庶足以服該生之心。而全中外交涉之要件。相應咨行貴督部堂。請煩查照可也。等因。到本大臣。准此。除撥委口北鍾道培迅速前往會審。秉公斷結具報外。相應咨復貴都統。請煩查照。分別飭遵。等因。咨行前來。相應咨行請煩查照。轉飭遵照可也。各等因。查此案前經飭司遵委忻州許牧涵度前往該廳秉公查辦。當據稟復。敬稟者。竊卑職接奉憲札飭將直隸文生孟士仁遣抱在都察院呈控官袒洋教。強奪民田一案。立即束裝前往豐鎮會同調齊案卷。按照總理衙門來

咨查明據實稟復等因。蒙此。卑職遵即起程。於正月十五日抵豐鎮。會同劉署丞調齊卷宗。查得三一堂教民與蒙古七蘇木換地一事。前經劉署丞景林山西委員韓令景琦會同察哈爾委員額勒渾署正黃旗總管巴圖德勒格爾等奉准都憲批示。於上年七月間齊集七蘇木地方。將倚倫溫果察應換十里長寬之地。眼同教民劃界在地。相持四十餘日。幾經調停。始將界址分清。惟地係蒙地。全憑蒙古指交。當時所指之界已屬不止十里長寬。在洋人意在索地。在蒙古情願多與。該印委等亦無可如何。當取兩造甘結回署會詳銷案。嗣後該蘇木又將界外之地三塊圈給教堂。其寬長之數更不止十里長寬矣。現在教堂抱據五壠所得之地。不但民人共議其多。即此次洋人面告劉署丞亦自謂有餘。既經蒙古指交。分毫決不能再退。此次查勘歸教堂地界與原報不符之實情形也。至孟士仁

所呈奉有部文。蒙古印據一節。卷查光緒十四年有察哈爾都統轉行民人趙業王華楠在部呈請續開前次水淹牧地飭廳查復札文一件。節經前議丞吉張署悉心泰先後查明並無此項地段。批駁不准。且文內亦無孟士仁之名。其為影射可知。惟於十七年孟士仁呈有光緒八年七佐領昂晦給六成堂地印據一紙。尚存在卷。但該生既執八年印據。遲至二十一年始來地墾種。該旗即因之屢次咨請驅逐。此查明部文印據之實情也。又原呈所稱印委得受洋賄一節。查此次為教堂分清地界。係旗廳印委遵札會辦。原為了事。當指交之時。界外尚有餘地。其意本欲設法妥辦。俾民教兩得其平。故該印委等原詳內曾有俟教業結後。孟士仁等案再由旗廳另行詳辦。是其無心偏袒。似尚可信。及蒙古又將界外之地圖給教堂。已在該印委詳銷之後。今該生因地不得。不能不有所藉口。此查

明印委得賄毫無實據之情形也。所有奉查緣由理合據實先行稟請查核等情。業經咨復總理各國事務衙門。查豐寧各廳蒙地自光緒十一年辦理押荒之後。即經奏明嚴禁私墾。而奸民設立地局。勾串蒙員私租私放者仍復不少。其初蒙古皆經得價指放地段。有給予文者。有未給文據者。有文據係指此地而予以彼地者。迨耕墾成熟。其未經得錢與曾經得錢而又轉租他人之蒙員。則又以有碍游牧為辭。與承租者為難。甚或率眾驅逐焚毀房舍。剽奪牲畜。弱者飲泣吞聲。強者不甘甘服。則與後來承租之人互相呈控。或財眾械鬪。每每釀爭構衅。纏訟不休。大為邊疆之患。即如三一教堂一案。該蒙古始而得價租種。繼又奪地與人。以致激成控案。雖當日議結名為退價繳地。其實地仍通融撥換。僧亦並未全交。此次幸賴察哈爾都統洞悉情弊。一秉大公。督飭蒙員將地指交教民。乃肯

具結完案。該蒙員等於換地之時。復萌故智。任意多交。並於詳銷之後。又將界外民人墾種之地。圈給教堂。無怪該民等憤不能平。赴京呈控也。既據委員查明各情。自應持平辦理。以期彼此相安。除孟士仁捏稱。奉文設局招墾。串通蒙古私買私賣。原有應得之罪。此外民人等祇知交價種地。並非有意侵佔。其情自屬可原。且教堂之地。既已准其撥換。該民人事同一律。亦斷無令其錢地兩空之理。惟是教堂多得之地。蒙古決不能憑空送給。如有暗中得價情事。教堂自不能將地退還。只有令蒙古將民人所失之地。另行撥補。以爲調停之一法。第蒙地一切事宜。應由都統主政。且該蒙員筆味強橫。亦非晉省委員所能開導。擬請貴衙門咨明都統酌定辦法。仍由晉省派員會同秉公辦理。以期速結。惟此外已墾之地尚多。一日不升科。則彼此攘奪之風。即一日不能止。若不設法早爲清厘。誠恐

釀成巨案。前經商明都統擬將豐寧兩廳蒙地分別已墾未墾。辦理押荒升科。以清界限。而安生業。現已檄飭各該廳趕緊詳議章程。東請會奏。一面嚴定私買私賣罪名。及旗廳各員處分。俾知儆戒。庶積弊可冀廓清。而爭端亦可永息矣。至教民所請升科一事。查與黃榆沱葛案情形不同。業經另文咨達。應俟將來開辦押荒時。按照新章一律辦理。所有委查實在情形。相應咨復在案。茲准前因。查忻州距豐較遠。未便再令該員往訊。致誤地方。已改派歸綏道就近馳赴該廳會同各員秉公審辦。併飭該道即日前往。以便速結此案。除分行外。相應咨復。爲此令咨貴都統。請煩查照施行。等因。咨行前來。相應照會。口北道。煩爲查照。札飭前派查辦此案之協領玉璞遵照。趕緊前往會同查辦外。並咨呈總理各國事務衙門。請煩查照可也。

三月二十一日。山西巡撫胡文稱。案查孟仕仁京控一案。前據飭查委員忻州許牧涵度稟復各情。當經咨明在案。旋准察哈爾都統咨。以此案已咨由直隸督部堂派委口北道前往會訊。本部院復因許牧有地方之責。未便令在豐鎮廳久候。業經改委歸綏道就近前往會同察哈爾總管直隸口北道秉公訊斷。以期迅速完結。現又准察哈爾都統咨。以轉准貴衙門咨開。為咨行事。光緒二十四年二月初十日。准法國呂署使照稱。劉教士抵靈來信謂。又經孟仕仁張祺等在教堂地界內。令人霸佔。請飭豐鎮廳官迅速設法將霸佔地內之人驅逐。並乘此機會將地照速為發還教堂收執等因。本衙門查此案前因孟仕仁不服訊斷。輒赴都察院衙門具控。經貴都統咨稱。會同山西直隸兩省督撫會辦。復於本年正月初四日。准將劉教士極靈稟訴孟士仁誣捏原稟鈔咨前來。至如何會訊辦理

情形。現尚未據貴都統咨報到署。此等重要案若仍展轉延宕。恐致滋生事端。更難收束。相應再為咨催迅速催辦。聲復本衙門為要等因。咨行前來。除再行札催豐鎮撫民同知查照文內事理。務於三日內赴蒙訂期。並在何處會訊詳報外。并飭該廳遵照總署來文。迅速完結。發給地照。及照會口北道查照文內事理。前往豐鎮會同山西委員並本衙門續派正紅旗總管巴圖德勒格爾早為訊結。以免再生枝節。並咨行山西巡撫部院。請煩查照可也等因。查此案關係民教交涉。必需辦理妥速。方免滋生事端。復飛札飭催該道。即日前赴該廳訂期會訊。俾得早日辦結。除咨行外。相應咨明。為此咨貴衙門。請煩查照施行。

三月二十四日。法國公使呂 班函稱。現據山西巡南布教士厚德聲言。在山西鳳台縣一帶教民受累迭次。深為抱歉等語。本大臣應請貴王大臣嚴飭該省地方官於教民伸訴之時秉公辦理。以便得沾條約利益。享此平安為荷。

三月二十六日。察哈爾都統祥 文稱。據署豐鎮同知詳稱。為詳請分別札飭事。案蒙憲台札開。以都察院具奏直隸文生孟士仁違抱呈控官祖洋教。強奪民田等情一案。飭令卑廳訂定日期並會審處所詳報等因。案此。卑職遵查此案蒙各憲先後札飭。揀派大員會同審辦在案。惟孟士仁所控三一教堂地畝坐落正黃旗七蘇木地面。與該旗相近。此次會審應在該正黃旗總管衙門齊集。即赴地查勘。甚為便捷。茲訂於閏三月初二日至該處聽候會審。查該原告孟士仁係直隸萬全縣人。若不將伊傳到。則此仍不能了結。卑廳隔境屢傳不到。應請憲台退賜分別札飭萬全縣將士仁趕緊押解赴旗。並正黃旗第七佐領應訊弁兵人等先期傳集候訊。庶免臨時遲誤。除將此案卷宗檢齊帶赴該處。並將擬定會審處所及齊集日期分別詳請直隸口北道山西歸綏道及咨明正黃旗外。理合