

精製書

八

校漢書八表

史之有表創自龍門蓋仿周誥爲之遂爲歷代史家之所不可廢然其文省其事繁其旁行斜上也經緯相牽或連或斷故其阡陌可尋而行幅易亂于是前後失次上下乖方昭穆參差年月舛迕凡此皆傳寫之失無累于作者至于表之自爲一體可以考紀傳志之異同焉以補紀傳志之闕軼焉且据表以正紀傳志之誤與据紀傳志以正表之誤者恒得失相半焉然則表曷可廢乎哉暇檢敝篋見少時所校漢書八表參之各本但知擇善而從未能實事求是夫所謂是者莫如以紀傳志校表三者既得然後以表校表而識其致誤之由如是則善本可束而誤書可思也乃復取班氏全書句稽貫弗曲暢旁通依原書例

釐爲八卷于以澄蕩愆違審定區域或于譜系之學不無小裨
此亦百衲之琴千狐之腋爲之賢于博奕云爾歲在闕逢掩茂
之夏當塗蹇窆夏燮敘耑年七十有六

光緒乙亥夏 先祖易簣前一夕檢所校漢書八表呼

楨

而授之曰爾父爾叔吾別有囑是書責成於爾

楨

謹受命

奈十餘年來浮沈末吏事蓄煩艱莫能鉅梓去冬陳右銘

世丈來江詢知此書尙未開雕責以大義

楨

悚惶慚惡莫

知所措今春勉力興工得同鄉世好彭君雪訪吳君哲懷

蔣君黼卿汪君玳樓諸公互相倡率付諸手民

楨

杜門讎

校苦昔年藏書因故散失各本引證攷查無資勉以坊本

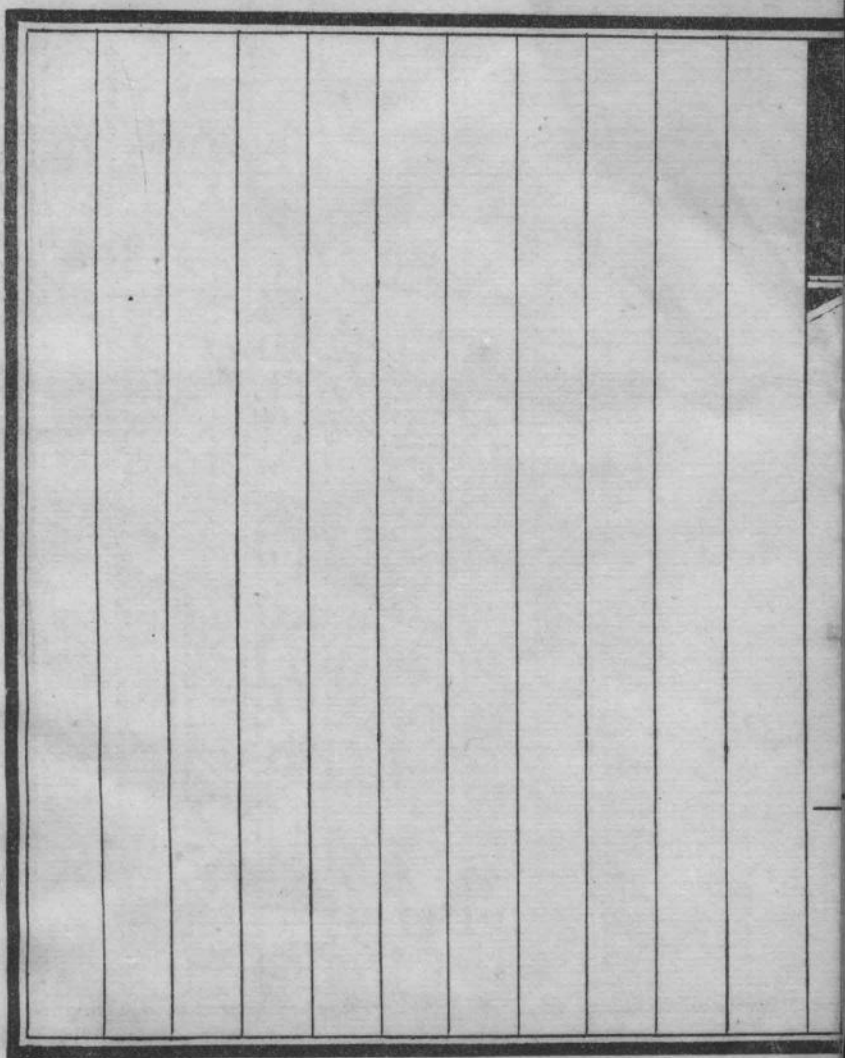
勘證用以藏事敢綴數言於卷尾以見

楨

之幸免罪戾不

負 先祖遺命者皆諸君子玉成之力也時爲庚寅夏午

孫誠楨謹識



校前漢書八表

目錄

卷之一

異姓諸侯王表

卷之二

諸侯王表

卷之三

王子侯表上下

卷之四

高惠高后文功臣表

卷之五

景武昭宣元成功臣表

卷之六

外戚恩澤侯表

卷之七

百官公卿表上下

卷之八

古今人表

前漢書表第一

當塗纂安

異姓諸侯王表

漢高帝元年

依元表例按月分排其無校者不入

一月

即元年正月也秦正建亥此爲四月故應劭云以非元正故稱一月按本紀直書正月史表則書端月

楚

衡山

臨江

九江

常山

臨淄

濟北

雍

塞

翟

燕

河南

按此及漢凡十三國皆以是年正月始封故表皆從漢例書一月也以後二月但書二字三月但書三字皆以始封之月起數此與史記月表之例同惟史表書始封分王事爲橫行篇幅所窘歧入二月下傳寫者遂以二月爲始封之一月三月書二四月書三與此表相差一月而以紀傳證之則史表

之誤經班氏改正者也自此以下諸國但書數目不書月惟紀漢事書月者尊王之義也

代王歇始膠東王田遼東王韓西魏王魏韓王成始
故趙王二市始故齊廣始故燕豹始故魏故韓王二
十七 王二十 王三十 王十九 十二

按以上皆舊封今徙之諸王故其月分俱以舊封之月起數如表中所云二十七月者言歇始立爲趙王至此已二十七月下皆仿此惟歇始立在秦二世二年正月其年有後九月推至漢高元年正月實止二十六月田市始立在二世二年八月連後九月推至漢高元年正月實止十九月魏豹始立在二世二年九月推至漢高元年正月實止十八

月韓王成始立在三世二年六月連後九月推至漢高元年
正月實止二十一月表中所載惟故燕王廣始封于二世元
年九月至此恰三十月與史記月表同其它俱較史表相差
一月攷表中二十七月應劭注云十八王同時始受封稱一
月趙歇起已二十七月此殆据傳寫之漢書歧入二月下因
從二月上推之以此致誤今證之史記殿本漢元年四月表
下書趙歇二十九月索隱云歇前爲趙王已二十六月今徙
王代之三月故云二十九月也又汲古閣本史記二月表下
書趙歇二十七索隱云歇前爲趙王已二十六月今徙王代
之三月故云二十七月也

上云徙王代之三月除二十六月
數之此云徙王代之二月連二十

六月數之
詞互異耳按殿本所引四月下索隱之文毛本無而毛本所

引二月下索隱之文殿本亦無然二本所引一以漢元年之
二月爲趙王歇之二十七月一以漢元年之四月爲趙王歇
之二十九月以此參校則元年一月爲趙歇始封之二十六
月朗若列眉又況徵之紀傳參之史表若非漢書傳寫之誤
卽應劭推校之失詳明矣其與史表相差一月似當以史記
爲正

又按表係旁行斜上之體往往爲篇幅所窘易致淆混如此
表自漢楚以下分國十九列爲十九橫行每行多者不過兩
字于是史表以分國排入一月分王排入二月此表則分王
排入正月建都排入二月其實皆漢元年一月事且始封徙
封之諸王皆元年一月項羽所分立者載之紀傳繫之月表

霍鑿可據自旁行之書歧入二月于是史表于始封之諸王
少數一月漢表于徙封之諸王多推一月此非傳寫之誤卽
作者分行而偶失之未可據以難紀傳也

四月

按元年四月諸侯罷戲下兵皆之國史記表中列之四月下
證之高祖本紀及史記項羽本紀皆同据此則表中四月下
當補諸侯罷戲下兵以下九字

臨淄

田榮擊都
降楚○史
表系之五
月詳下

五月

按史表系田榮逐都于五月系擊殺田市及自立爲齊王于六月證之高祖本紀亦分系之五六兩月表中分書于四五兩月者亦相差一月疑傳寫亂次也

六月

濟北

田榮擊殺
王安屬齊
○史表系
之七月

韓王成

項籍誅王
成○史表
系之七月

齊

王田榮始
故齊相

膠東

田榮擊殺
田市屬齊

按本紀六月田榮擊殺田市遂令彭越擊殺濟北王安榮并三齊之地是二事同在六月又項羽誅成紀書之八月中而

系以初字則亦六七月間事也史表俱系之七月此竝改入六月與紀傳合惟殺田市淆入五月耳

七月

遼東王廣

臧荼擊殺廣屬燕○史表在八月

韓王鄭昌塞王欣

始項王立之○史表在八月

翟王翳

俱降漢○史表在八月

按漢元年一月爲故燕王廣始封之三十月至此又六月表中書三十六以此推諸王之相差一月爲傳寫之亂尤可證也惟證之本紀臧荼擊殺韓廣在八月與史表合項羽誅韓王成史表系之七月故立鄭昌在八月又塞翟二王之降漢

卷一
四
据本紀與臧荼殺韓廣同在八月此表俱相差一月似宜据史表改入八月方與紀傳月分合

八月

塞降屬漢
爲渭南河
上郡翟降
屬漢爲上
郡

按塞翟二王之降漢及屬漢爲郡二事同在八月表中分書之蓋亦爲篇幅所窘證之本紀俱以系之八月者爲正

九月

常山王張代王歇復

河南王申

耳降漢

王趙

陽降漢

史表系之
十月

史表系之
十月

按張耳降漢本紀在十月耳傳在九月此系之九月與傳合
惟代王歇還王趙表中竝王陳餘爲代王分系之九十兩月
中申陽降漢竝屬郡亦分兩月書之詳下

十月

代王歇還韓王信始雍王邯爲河南降屬
王趙以陳漢立之
餘爲代王
隴西郡
漢敗拔其漢爲河南

按本紀二年冬十月

秦建亥故本
紀書二年

陳餘迎代王歇還趙歇立

餘爲代王據此則代王歇之還王趙與陳餘之王代同一月