

欽定四庫全書總目卷一百八

子部十八

術數類一

術數之興多在秦漢以後要其旨不出乎陰陽五行生剋制化實皆易之支派傳以雜說耳物生有象象生有數乘除推闡務究造化之源者是爲數學星土雲物見於經典流傳妖妄寢失其真然不可謂古無其說是爲占候自是以外末流猥雜不可殫名史志總概以五行今參驗

古書旁稽近法析而別之者三曰相宅相墓曰
占卜曰命書相書併而合之者一曰陰陽五行
雜技術之有成書者亦別爲一類附焉中惟數
學一家爲易外別傳不切事而猶近理其餘則
皆百僞一眞遞相煽動必謂古無是說亦無是
理固儒者之迂談必謂今之術士能得其傳亦
世俗之惑志徒以冀福畏禍今古同情趨避之
念一萌方技者流各乘其隙以中之故悠謬之
談彌變彌夥耳然眾志所趨雖聖人有所弗能

禁其可通者存其理其不可通者姑存其說可也

太元經十卷

編修勵守
謙家藏本

漢揚雄撰晉范望註漢書藝文志稱揚雄所序三十八篇太元十九其本傳則稱太元三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊分爲三卷曰一二三與太初歷相應又稱有首衝錯測攤瑩數文規圖告十一篇皆以解剝元體離散其文章句尙不存焉與藝文志十九篇之說已

相違異桓譚新論則稱太元經三篇傳十二篇合之乃十五篇較本傳又多一篇案阮孝緒稱太元經九卷雄自作章句隋志亦載雄太元經章句九卷疑漢志所云十九篇乃合其章句言之今章句已佚故篇數有異至桓譚新論則世無傳本惟諸書遞相援引或譌十一爲十二耳以今本校之其篇名篇數一一與本傳皆合固未嘗有脫佚也註其書者自漢以來惟宋衷陸績最著至晉范望乃因二家之註勒爲一編雄書本擬易而作以家準

卦以首準彖以贊準爻以測準象以文準文言以
攤瑩規圖告準繫詞以數準說卦以衝準序卦以
錯準雜卦全仿周易古本經傳各自爲篇望作註
時析元首一篇分冠八十一家之前析元測一篇
分繫七百二十九贊之下始變其舊至今仍之其
書唐藝文志作十二卷文獻通考則作十卷均名
曰太元經註此本十卷與通考合而卷端標題則
稱晉范望字叔明解贊考元測第一條下有附註
曰此是宋陸二家所註卽非范望註也蓋范望採

此註意自經解贊儒有近習罔知本末妄將此註
升於測曰之上以雜范註混亂義訓今依范望正
本移於測曰之下免誤學者已下七百二十九測
註竝同云云考望自序亦稱因陸君爲本錄宋所
長捐其所短并首一卷本經之上散測一卷註文
之中訓理其義以測爲據然則望所自註特其贊
詞其他文則酌取二家之舊故獨以解贊爲文今
概稱望註要其終而目之耳卷端列陸績述元一
篇據陳振孫書錄解題爲范本所舊有又列王涯

說元五篇又列釋文一卷則不知何人附入其太
元圖旁范望序末及元首元測之首尾凡附記九
條卷末又有一跋均不署名氏考序後附記稱近
時林瑀瑀與賈昌朝同時則此九條當出北宋人
手又王涯說元之末附題一行云右迪功郎充兩
浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張實校勘則附記
或出於實歟其釋文一卷亦不著名氏考鄭樵通
志太元經釋文一卷亦林瑀撰疑實刊是書時併
以涯之說瑀之釋文冠於編首也

太元本旨九卷

江蘇巡撫
採進本

明葉子奇撰子奇字世杰號靜齋龍泉人明初以
薦官巴陵主簿揚雄以元擬易卷首所列舊圖具
七十二候晁說之易元星紀譜亦以星候爲機括
子奇獨謂太元附會律歷節候而強其合不無臆
見歷舉所求而未通者八條以明未足盡易之旨
而又稱其能自成一家之學在兩漢不可多得因
別爲詮釋以正宋陸舊註之譌蓋亦如說易之家
廢象數而言義理也考太元大意雖不盡涉乎飛

伏互應與焦京之說有別然漢書雄本傳稱元首
四重者非卦也數也其用自天元推一晝一夜陰
陽數度律歷之紀九九大運與天終始與太初歷
相應亦有顓頊之歷焉漢儒所述其說至明子奇
必以爲不協律歷其說殊戾然元文艱澀子奇能
循文闡發使讀者易明亦有一節之可取數百年
來註是書者寥寥存以備一家可也

元包五卷附元包數總義二卷

浙江汪啟淑家藏本

北周衛元嵩撰唐蘇源明傳李江註宋韋漢卿釋

音其總義二卷則張行成所補撰也楊楫嘗序其書云元嵩益州成都人明陰陽歷算獻策後周賜爵持節蜀郡公胡應麟四部正譌則云元嵩後周人所撰述有齊三教論七卷見鄭樵通志又隋志釋氏類稱蜀郡沙門衛元嵩上書言僧徒猥濫周武帝下詔一切廢毀卽其人也楊楫本序頗與隋志合序稱元嵩有傳考北史無之楊氏誤也案應麟謂元嵩先爲沙門所考較楫爲詳然北史載元嵩藝術傳中應麟求之於專傳不見其名遂以爲

北史不載則楫不誤而應麟反誤至崇文總目以爲唐人通志通考竝因之則疎舛更甚矣唐釋道宣廣宏明集於元嵩深有詆詞蓋以澄汰僧徒故緇流積恨然溫大雅創業起居注載元嵩造謠讖裴寂等引之以勸進則亦妖妄之徒也是書體例近太元序次則用歸藏首坤而繼以乾兌艮離坎與震卦凡七變合本卦其成八八六十四自繫以辭文多詰屈又好用僻字難以猝讀及究其傳註音釋乃別無奧義以艱深而文淺易不過效太元

之輦宋紹興中臨邛張行成以蘇李二氏徒言其理未知其數復徧採易說以通其旨著爲總義元嵩書唐志作十卷今本五卷其或併或佚蓋不可考楊楫序稱大觀庚寅前進士張昇景初攜元包見遺曰自後周歷隋唐迄今五百餘載世莫得聞頃因楊公元素內翰傳祕閣本俾鏤版以傳然此書唐志崇文總目竝著錄何以云五百餘年世莫得聞王世貞疑爲依託似非無見今術數家從無用以占卜者徒以流傳旣久姑錄存之行成書玉

海作二卷與今本合與元包本別著錄然考昇子
張洸跋已稱以行成疏義與臨邛韋漢卿釋音合
爲一編則二書之併其來已久毛晉刊版蓋有所
本今亦仍之其釋音漏題漢卿名則晉之疎耳

潛虛一卷附潛虛發微論一卷

浙江巡撫
採進本

宋司馬光撰光有溫公易說已著錄是編乃擬太
元而作晁公武讀書志曰此書以五行爲本五行
相乘爲二十五兩之爲五十首有氣體性名行變
解七圖然其辭有闕者蓋未成也其手寫草槁一

通今在子建姪房朱子跋張氏潛虛圖亦曰范仲彪炳文家多藏司馬文正公遺墨嘗示予潛虛別本則其所闕之文甚多問之云溫公晚著此書未竟而薨故所傳止此近見泉州所刻乃無一字之闕始復驚疑讀至數行乃釋然曰此贗本也其說與公武合此本首尾完具當卽朱子所謂泉州本非光之舊又公武言氣體性名行變解七圖熊朋來則言潛虛有氣圖其次體圖其次性圖其次名圖其次行圖其次命圖其目凡六而張氏或言八

圖者行圖中有變圖解圖也是命圖爲後人所補
公武言五行相乘爲二十五兩之爲五十而今本
實五十五行是其中五行亦後人所補不止增其
文句已也吳師道禮部集有此書後序稱初得潛
虛全本又得孫氏闕本續又得許氏闕本歸以參
校用朱子法非其舊者悉以朱圈別之然其本今
亦不傳林希逸嘗作潛虛精語一卷今尙載虜齋
十一橐中凡所存者皆闕本之語而續者不載尙
可略見大概然於闕本中亦不全取究無以知某

條爲贗本蓋世無原書久矣姑以源出於光而存之耳陳淳譏其所謂虛者不免於老氏之歸要其吉臧平否凶之占以氣之過不及爲斷亦不失乎聖賢之旨也張敦實論凡十篇據吳師道後序則元時已附刻於後今亦併存敦實婺源人官左朝奉郎監察御史其始末無考考太元經末有右迪功郎充浙江提舉鹽茶司幹辦公事張實校勘字疑卽一人或南宋避寧宗諱重刻太元經時刪去敦字歟是不可得而詳矣

皇極經世書十二卷

通行本

宋邵子撰據晁說之所作李之才傳邵子數學本於之才之才本於穆修修本於种放放本陳搏蓋其術本自道家而來當之才初見邵子於百泉卽授以義理物理性命之學皇極經世蓋卽所謂物理之學也其書以元經會以會經運以運經世起於堯帝甲辰至後周顯德六年己未凡興亡治亂之蹟皆以卦象推之厥後王湜作易學祝泌作皇極經世解起數訣張行成作皇極經世索隱各傳