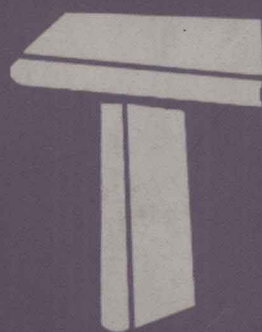


锡图学刊



2002

无锡市图书馆
无锡市图书馆学会

主办

总第1期

JOURNAL OF WUXI LIBRARY

锡 图 学 刊

2002 年

总第 1 期

—目 录—

特稿专递

- 关于图书馆员的职业资格问题 吴建中(1)
面对网络环境 迎接新的挑战 王学熙(3)

馆长论坛

- 围绕“三个中心”,建设现代化公共图书馆 周镜吾(6)

理论探索

- 关于图书馆基础理论研究的现状及其对策 高永林(8)
构建新世纪图书馆员终身教育体系的若干思考 金 颖(11)
图书馆体制改革之我见 冯宜芳(15)

事业建设

- 论现代公共图书馆在地域文化建设中的作用 钱菲菲(18)
新世纪少儿图书馆事业发展的若干思考 殷洪 唐秋霞(20)
学校图书馆现代化之浅见 尤敬党 荣耀祥(23)
21世纪区县公共图书馆与特色化建设 浦 昭(26)
谈文明社区创建与社区图书馆建设 宋敏芳(29)
学校图书馆现代综合管理新探 程蓉芬 尤敬党(32)
试论县级公共图书馆建筑模式 张明军(36)

业务工作与研究

- 为大学生开设通往创新之路的文检服务平台 滕 颖(39)
《中图法》与《科图法》中“建筑艺术”类目设置的评述 萧雁 陈维纳(42)
个体知识结构与社会知识结构—兼谈主观知识与客观知识 陈东玉(45)
知识经济与图书馆信息服务 荣文琛(48)
开拓思路 做好外刊资源保障工作 杨卫华(51)
从现代信息资源管理的角度探讨“资源共享” 陆丹晨(54)
关于公共图书馆加强科普工作的思考 陶丽君(56)
浅谈网络信息资源查询 王立超(59)
学校图书馆活动类型研究 许云舟(62)
《四库全书总目·无锡县志》辨证稿 朱 刚(66)

图书馆现代化

- 课程导读书目系统的设计与实现 顾久农(68)
网络信息环境下我国数字图书馆知识产权问题的若干思考
..... 顾必成(73)
论图书馆网络化 吴稔年 蒋小云(77)
网络环境下图书馆面临的形势、特征及其措施 罗登文 杨卫华(79)

— 目 录 —

- SGML在电子图书制作中的作用晁成春(82)
论网络信息资源对查新质量的影响何丽梅(86)
多媒体技术在《文献检索与利用》课程教学中的应用刘玉敏(89)

乡镇图书馆

乡镇图书馆应是21世纪公共图书馆建设的重点

-诸石平 徐敏亚 王志俊(92)
略论21世纪现代化乡镇图书馆建设王志俊 魏圻和(95)
21世纪中国经济发达地区乡镇图书馆发展之路张剑芳(98)
江阴市乡镇图书馆建设的回顾与展望陈惠英 陈改珍(102)
新世纪乡镇图书馆发展战略模式的思考冯以年(105)
21世纪乡镇图书馆的发展对策陈洪德 曹耀堂 朱 琳(108)
从江阴市乡镇图书馆的发展历程来预测21世纪乡镇图书馆的发展趋势
.....周梓平(111)

名人与图书馆

- 荣德生·大公图书馆·荣氏文库殷洪 孟明锋(114)
荣德生的图书馆情素徐军 贺 慰(117)

图书馆调研

2002年度读者调研分析报告

-无锡市图书馆读者服务中心(120)
我国高校图书馆自动化建设调研报告
.....江南大学图书馆现代化建设组(122)

馆员心声

- 创立文史阅览室特色文库建言朱 刚(125)
文化广场之建立对我馆业务工作影响的若干思考孟明锋(126)

无锡图书馆风貌

- 世纪回眸——馆史简介(127)
风采展示——功能布局(128)
新的历程——自动化建设(129)
走向纵深——探索改革(130)
不断超越——信息参考(131)
硕果满园——读者服务(132)
信息集锦(133)
征稿启事(130)

主办单位:

无 锡 市 图 书 馆
无锡市图书馆学会

顾 问:夏晓春

编委会主任:周镜吾

编委会成员:唐秋霞

钱菲菲

殷 洪

尤敬党

殷 飏

浦 昭

执行主编:殷 洪

尤敬党

本期责编:苏 迅

浦 昭

许铭瑜

封面设计:王心宇

关于图书馆员的职业资格问题

上海图书馆馆长 研究馆员 吴建中

1 对于图书馆员职业的重新认识

何谓图书馆员?有人认为这个问题太简单,我们今天需要研究的事情很多,没有必要把宝贵的时间浪费在这么原始的问题上。

但是我觉得在相当长的一段时间里,我们把宝贵的时间都浪费在一些华而不实的问题上了。图书馆学研究的对象是图书馆,图书馆事业存在的基础是图书馆,但是今天我们的很多研究已经开始出现脱离图书馆、甚至否定图书馆的倾向。现代图书馆从诞生到现在不到200年,在整个人类文明史中只是短短的一瞬间,但是图书馆由小到大,由一般的社会文化机构,成为一个国家或地区的文化中心、信息中心和知识中心,成为一个城市的标志性景观,成为人们社会生活中不可缺少的“第二起居室”和获取知识和信息的“第一求助对象”,即使哪一天数字图书馆很发达了,人们从网上可以获得所需要的信息,但是人们依然需要到图书馆去,因为那里是人们交流思想、传播信息的知识殿堂。这么绚丽多姿、丰富多彩的图书馆事业,我们的一些学者为什么不那么感兴趣,甚至还热衷于去改名称呢?

在世纪之交的20年里,中国图书馆事业出现了前所未有的上升势头。特别是国家图书馆、上海图书馆以及一批省市级大型图书馆新馆的相继开放,对整个图书馆事业的发展起到了推波助澜的促进作用。世界上有哪一个国家或地区,在这么短的时间里会创造出如此辉煌的成就呢?但同时我们也面临着一个严峻的事实:人才短缺,人才外流和人才断层等问题严重地阻碍着图书馆事业的发展。我们可以看到这样一种怪圈:图书馆学院不为图书馆培养人才,而图书馆也不想聘图书馆学院毕业的人才。一方面图书馆急需人才,另一方面图书馆学院又无法输送人才,两者之间距离越来越远。以北京大学为例,1987年到1988年,90%以上的毕业生分配到各类图书馆工作;1990年到1992

年到图书馆工作的毕业生比例为10%,而到1994年这一批下降到8%,这是一个值得深思的现象。

这里存在几个方面的问题,一是如果不为图书馆培养和输送人才,那么图书馆学还有什么存在的必要;二是如果图书馆不再需要图书馆学院毕业的人才,那么图书馆学还有什么存在的必要;三是如果任何人都可以从事图书馆工作,那么图书馆员作为一个社会职业还有什么存在的必要。

图书馆员存在的价值在哪里?何谓图书馆员?

在美国,有这样一种说法,在图书馆服务所发挥的作用中,图书馆的建筑占5%,信息资料占20%,而图书馆员占75%。就是说,图书馆员在图书馆服务中具有相当重要的作用,在一份有关英国社会阶层调查的报告中,图书馆员被列为社会的上层。在总共七个层次的人员中,大公司、银行和重要机构的总裁和经营人员、警官和高级文职人员以及医生、律师、神职人员、教师、工程师、飞机驾驶员、图书馆员和社会工作者等人员被列为第一层,可见图书馆员的社会地位在英国是比较高的。现在是重新反思何谓图书馆员这样一个基本问题的时候了。我认为,图书馆员是为读者(包括潜在的读者群)提供经过整理、分析、综合的信息和知识、并利用各种有效手段为读者提供信息咨询服务的专业人员。假如有图书而没有图书馆员,这样的地方可以是书库,可以是书店,而绝不能叫作图书馆。图书馆是一个国家或地区的信息中心和知识中心,她之所以有如此高的社会地位,不仅仅因为图书馆拥有丰富的知识资源,而更重要的是图书馆拥有掌握知识管理、知识分析、知识导航技能并具有奉献精神的人才资源。

2 图书馆员的专业性问题

有人把专门职业分为服务性职业和研究性职业两大类。图书馆员应该属于哪一类呢?从图书馆的传统技能和

服务方式来看,图书馆员理所当然地被划在服务性职业里。但是,随着图书馆的外部环境、管理手段以及服务内容

的变化,图书馆员的职责和技能也将适应新的发展需要。

图书馆员的职责一般根据所从事的工作性质分为:(1)资料整理与保管(采访馆员、编目馆员、索引制作人员、文摘制作人员、典藏馆员等);(2)借阅与参考服务(阅读辅导员、参考馆员等);(3)技术服务领域(系统馆员、网络馆员、视听馆员等);(4)专门服务领域(法律馆员、医学馆员、教师馆员、儿童馆员等);(5)图书馆管理(如图书馆馆长)。随着社会的不断进步,科技的迅速发展,图书馆员的职责和技能将不断向专业化、多样化方向发展,今后还将会出现各种新的岗位,如知识产权、专利代理等与知识管理有关的各种工作。从目前的发展趋势来看,图书馆员的专业范围由信息处理领域向信息研究领域发展。不少图书馆开始将一些事务性、技术性工作逐渐外包给专业化的公司或部门来承担,而把目光和精力更多地转向信息增值服务和信息研究服务领域,由于图书馆中高级人员从第二线向第一线转移,使图书馆服务重心由一般服务向参考咨询服务转移,提高了图书馆服务的水平 and 质量。

随之而来的是图书馆员专业技能的变化,以前图书馆的专业技能主要表现在知识的分类、编目、索引等后台工作上,现在这些技术性工作逐渐外包给一些信息公司,由非专业人员来承担后,大量具有较高水平的图书馆员从后台走向前台,更加重视信息分析、综合、咨询等研究性的服务内容,因此可以说,图书馆员开始成为一种兼有服务性和研究性的社会职业。

3 图书馆员的职业伦理和职业精神

每一种职业都有其特有的职业伦理和职业精神。日本图书馆情报大学高山正也教授将专业人员的构成要素归纳如下:(1)具有高度知识内容的体系性理论为指导的专业能力;(2)在专业能力的发挥方面有为公共服务的志向;(3)作为专业人员得到社会权威部门的承认;(4)在行使专业能力时有自律性;(5)有基于专业能力的专业献身精神。我们过去常常把图书馆员的工作看得非常简单,好象就是分类编目或者参考咨询等一些技术性的工作,似乎学会了这些技能,就可以胜任图书馆的任何工作了。其实不然,图书馆员作为一门社会职业,具有一种特有的职业伦理和精神。这种职业伦理和精神不是书本上可以学到的,也不是一天两天可以形成的,而是在图书馆长期的工作实践中逐渐培育出来的,正是这种图书馆员的职业伦理和职业精神推动着图书馆事业的发展。

在图书馆事业比较发达的国家,都比较重视图书馆图书馆员的职业道德问题,有的还颁布了图书馆员的职业道

德规范,作为图书馆专业人员共同遵守的准则。如美国于1975年公布了《专业伦理声明》(Statement on Professional Ethics),1995年经过进一步修订以后,在美国图书馆协会年会上获得通过。该声明包括为读者服务的义务、捍卫知识自由、保护私人秘密、尊重知识产权、照顾员工利益、防止个人偏见、个人见解与专业义务的区别以及继续教育与进修等8方面的内容。英国于1978年在图书馆协会设立了伦理纲领起草委员会,1980年形成了草案,后来多次修改于1985年经图书馆协会理事会通过,名为《专业人员的行动纲领》(Code of Professional Conduct)。日本图书馆协会于1980年通过了《图书馆员伦理纲领》。各国的伦理规范虽稍有不同,但基本点都是一致的,即图书馆员作为一个社会服务职业,必须要有明确的行动纲领和严格的自律准则。而我们在这方面连研究文章都很少见,更不用说成文的行为规范了。我希望图书馆界要高度重视这方面的问题。把图书馆员的职业道德规范的制订早日提到议事日程上来。

4 图书馆员的职业资格

我们每天在图书馆工作时,有没有意识到自己所从事的工作与其他职业有什么不同呢?如果说,图书馆专业有其独特职业性质的话,为什么任何人都可以来从事图书馆专业工作呢?老、弱、病、残者被安排到图书馆工作的时代虽已成为过去,但严格说来,图书馆员的专业制度并没有真正确立起来。

图书馆员的社会地位与律师、医生等职业相比有很大的一段距离,图书馆员不像医生那样有人命关天、或者像律师那样有官司输赢那样的紧迫感和压力感。在人们的印象中,图书馆只是管管书、看看阅览室的。人们总是首先把图书馆员与图书馆的建筑物联系起来,似乎图书馆员离开了图书馆建筑物将一事无成。有人认为,图书馆员从事的是一种工作与场所不容易分开的行业,其心态仍然局限在图书馆的墙壁之内,而忽略了图书馆的真正使命。相对来讲,律师与医生对其服务机构的依赖程度比图书馆员要小得多。而且,律师与医生职业的社会影响力远远超过律师事务所与医院本身,人们一般不会在乎律师事务所或医院设施的好坏,而更关心的是那里有没有名律师或名医生。从人们的称呼习惯上也是如此,人们很少说到律师事务所去,常常说找律师去,很少说到医院去,常常说看医生去。关键在于,律师和医生能有针对性地帮助顾客解决个别问题。而到了图书馆,人们往往习惯于自己摸索,自己解决问题,很少去向图书馆员求助。我们不得不承认,图书馆员的专业价值并没有充分体现出来。一个好的图书馆员,即使在一个很小的图书馆工作,只要他(她)

(下转第5页)

面对网络环境 迎接新的挑战

江苏省图书馆学会秘书长 研究馆员 王学熙

20世纪90年代以来,人类跨进了信息时代,由于计算机技术、网络技术、通讯技术的迅猛发展,因特网的普及,虚拟图书馆的出现,对传统图书馆是一次新的革命。进入21世纪,我们面临网络环境,图书馆面临新的挑战,图书馆界的人们在思考:网络环境下图书馆的命运。图书馆作为一种社会机构是否继承其传统职能,数字图书馆能否代替传统图书馆,图书馆会不会消亡?

社会实践使“图书馆消亡论”烟消云散了。那种认为无纸化社会和图书馆将走向消亡的观点,是对图书馆存在价值的一种否定,其危害是降低了图书馆的社会价值,不利于图书馆事业的发展。一种载体的存亡,一个社会机构的存亡,不是取决于某些学者的理论,而是取决于社会是否需要。现代社会是一个多元化的社会,人们的需求和爱好也是多种多样的。信息可以存贮在各种载体中,如此丰富多彩的世界上,一种信息载体独霸天下是不可想像的。对图书馆来说,在网络环境下一种纸质的载体的馆藏体系,已远远不能满足用户的需求,而应建立多类型、多载体、多文种的馆藏体系。事实上,信息贮存与传递的新系统和新载体的出现,并没有取代原有的系统和载体,而是一种很好的补充。未来的图书馆是一个混合体,其藏书类型包含书本化的藏品和数字化的藏品,图书馆信息的载体形式是纸型和非纸型两种形式并存,在很长的一段时间里纸型文献仍将占主导地位。

美国计算机界的巨头比尔·盖茨就是在“图书馆消亡论”声中说出了这样一句话:“我认为不可能存在一个不需要图书馆的社会”。正是出于这种信念,比尔·盖茨才于1996年建立“盖茨图书馆基金会”,向美国公共图书馆投资2亿美元,并赠送2亿美元的软件。

在网络环境下,传统图书馆将转变成为现代图书馆。现代图书馆其固有的社会基本功能,不但不会消失,相反

将大大增强。图书馆最大历史功勋就是保存和传播文化知识,有了图书馆才能使人类的文化知识得以代代相传。既然图书馆不会消亡,现代图书馆仍将承担保存文化典籍的历史使命,因新型载体的出现图书馆对书籍的保管的条件更好,更有利于保存职能的发挥。

世界图书馆事业发展的历史证明,图书馆不但没有消亡,相反从20世纪末开始在世界范围内图书馆出现了空前的新馆建设热潮,图书馆是越建越大,越建越宏伟壮观,越建越现代化。新建的大英图书馆和法国国家图书馆是国外标志性的文化建筑;国内浙江图书馆、山东省图书馆、首都图书馆、苏州图书馆、无锡图书馆、上海大学图书馆、南京师范大学图书馆等一大批大型图书馆已经建成开放,正在建设中的国家图书馆数字图书馆工程、南京图书馆新馆、深圳图书馆新馆等。江苏高校图书馆和公共图书馆正在掀起新馆建设的新高潮,南京大学图书馆在浦口新区和南京经济学院在仙林新区将建设3万多平方米新馆。继2001年底张家港市图书馆12000平方米新馆开放后,对我省一些县(市)震动很大。常熟市图书馆新馆选址在市中心的红梅广场,建筑面积12000平方米新馆即将动工;江阴市图书馆新馆位于新区,建筑面积15000平方米也在设计之中。许多新建的大中型公共图书馆已成为一个地区重要文化设施和标志性建筑,成为地区的对外宣传窗口,是一个地区的骄傲。这些公共图书馆,从传统图书馆向兼有信息中心、文化中心、知识中心和休闲中心的现代图书馆演进。

21世纪初蓬勃兴起的信息革命,使社会信息化,信息社会化。网络环境的出现,电子出版物的广泛应用,因特网完全改变了图书馆的运作方式,全球数字图书馆的出现等,对图书馆的发展有着决定性的影响,这些影响包括主要体现在:

1 图书馆观念信息化

信息社会的到来,使人们的观念产生了根本的变化,即图书馆人们的思想观念必须信息化。21世纪社会的主要特征是社会的日益信息化。图书馆作为信息的存贮、管理和服务的实体而存在,作为信息事业组成部分,担负着把文献信息转化为物质文明的崇高使命,图书馆将成为信息交流中心。在今年2月21日教育部正式颁布的《普通高等学校图书馆规程(修订)》中明确提出:“高等学校图书馆是学校信息化和社会信息化的重要基地”。《规程》中规定高校图书馆的五项主要任务中,有4项涉及到信息化,如:馆藏文献信息资源建设;开发文献信息源,开展文献信息服务;开展信息素质教育,培养读者的信息意识和获取、利用文献信息的能力;组织和协调全校文献信息工作,实现文献信息资源的优化配置。中学图书馆是不是学校信息化和社会信息化的重要基地呢?我认为也是,信息化教育必须从小学抓起,中学打好基础。在网络环境条件下,中小学图书馆的职能将得到进一步加强,中小学图书馆事业将会有更快、更大的发展。中小学图书馆是中小学校的文献信息中心,是学校信息化和信息社会化,以及进行素质教育的重要基地。中小学图书馆工作是学校教学和科研工作的重要组成部分,中小学图书馆的建设和发展应与学校的建设和发展相适应,其水平是学校总体水平的重要标志。

在网络环境下图书馆的信息职能更为突出,图书馆工作者要适应形势就必须在观念上信息化。

2 图书馆结构网络化和图书馆建设整体化

图书馆结构网络化势必要求图书馆整体化建设,图书馆整体化建设,是21世纪发展的必然趋势。图书馆整体化建设,主要体现在图书馆信息资源的共建与共享上。网络环境下的信息资源建设包括:馆藏文献信息资源建设和网络信息资源建设。图书馆信息资源建设从全国和地区或系统而言,是一个有机的整体,就是为满足社会发展和经济建设及科学研究的需要,形成强有力的文献信息资源保障体系。新的网络环境中图书馆信息资源建设的一个重要变化,是建立各种类型的信息资源数据库。信息资源数据库建设已成为21世纪信息资源建设的物质基础。信息资源数据库的建设同样必须从图书馆整体化建设出发。除此,图书馆,特别是公共图书馆的布局、数字图书馆建设,图书馆的很多课题和项目都必须采取整体方式进行。也就是说,运用系统思想,从系统的整体性出发,对图书馆的各个方面,包括机构建设、体制改革、业务工作、资源建设等进行统一领导、统一规划、统一组织、统一协调,形成集合优势,发挥整体功能。

从发展趋势看,国家必须建立权威性的图书馆职能管理机构,实行行业管理,具体负责全国图书馆工作的方针

政策、发展规划、并通过有关法规、制度、标准等方面的建设,对全国图书馆事业实行宏观调控,加强各系统、各类型图书馆相互间的协作协调,建立图书馆信息网络,提高全国图书馆信息网络的总体效能。文化部正在酝酿将中国图书馆学会改制为中国图书馆协会,使之成为行业组织。如果能在近期实现,这对加强我国各系统图书馆的集中管理是极为有益的。在网络环境下,图书馆系统必须注重建设文献信息资源保障体系、信息技术体系、数据库体系、信息服务体系、信息咨询体系和情报研究体系。

3 图书馆馆藏资源特色化和数字化

特色馆藏建设是地区和系统文献资源建设保障体系的需要,也是网络化的必然趋势。各系统图书馆要根据经济建设、教学和科学研究的需要,根据馆藏特色及地区或系统文献资源保障体系建设的分工,开展特色数字资源建设和网络虚拟资源建设,整合实体资源与虚拟资源,形成网上统一的馆藏体系。

无论是大型图书馆,还是中小型图书馆都应将文献资源建设的重点放在馆藏资源的特色化上,这对中小型图书馆更为重要。

4 图书馆用户社会化和服务多样化

随着图书馆文献信息资源网络的形成,单个图书馆的文献信息资源扩大到整个网络,人们都可以利用任何图书馆的资源。长期以来,大部分图书馆强调为本单位读者服务,不对社会开放。但未来图书馆则不同,所有图书馆都是开放式的,它可以使社会所有成员,在任何地点、任何时间利用计算机终端和通讯软件从信息网络中获取自己所需的任何信息。也就是文献信息用户达到了社会化。文献信息用户社会化后,所有图书馆都是全民的知识宝库和信息资源,任何人都可以利用。这次修订的《普通高等学校图书馆规程》就明确提出了:有条件的高等学校图书馆应尽可能向社会读者和社区读者开放。以后中小学图书馆也必然向社区居民开放。作为公共图书馆就是要面向社会,面向广大读者,进一步扩大读者服务的辐射面,重视为社区服务。

网络的出现,使图书馆服务手段更加现代化,要求全国图书馆系统应利用先进的实用的计算机技术、通讯技术,建设全国图书馆信息网络,全面开发数据库资源,充分发挥信息技术在图书馆工作中的作用。

5 图书馆经营产业化

图书馆将信息产业的一部分向产业化发展,图书馆首先转换自己在社会上的角色,图书馆不应只是一种社会公益性的文化设施,还应成为国家经济建设、科技进步、社会发展的“加速器”。图书馆只有进入信息市场,了解信息市

场,才能更好地以文献信息为手段而服务于信息市场。图书馆工作的重点必须转移到文献开发和信息服务上。将注意力放在发展数据库、信息咨询服务、信息检索服务、情报调研服务、信息技术服务上,生产更多、更好、更实用的信息产品,进入信息市场。

设施条件好的图书馆,可以利用现有的设施条件进行一些经营性活动。

6 图书馆建筑的智能化

进入20世纪90年代以来,图书馆建筑出现了新的变化,突破了传统图书馆的建筑模式,图书馆由封闭的固定性空间形态转变为开放的灵活的空间形态,这是图书馆建筑发展中的重大变革,也是现代图书馆与传统图书馆区别的明显标志。近年来,图书馆在建筑上采用统一层高、统一柱网、统一荷载的三统一结构设计,在馆舍布局上考虑大进深、大开间、开放式的方案,并采用轻型材料灵活隔断。图书馆建筑讲究造型的美观、设施的先进、空间宽敞、采光充足、通风顺畅,从而为读者提供优美、舒适、宽敞的借阅环境。现代图书馆建筑提供了一个灵活的空间,就能充分体现图书馆的适用性、兼容性和可扩展性。如香港中央图书馆的设计采用“统一柱网、统一荷载、统一层高”的三统一结构设计,每层又采用无妨碍设计。智能化图书馆建筑集中地体现在:自动防火系统、自动监控系统、健全的通讯

和网络系统。建成自动化和智能化的图书馆管理系统。

7 图书馆干部队伍的专家化

面对日新月异的科学技术和图书馆事业方方面面的巨大变化,要求图书馆干部的结构素质和层次也要有相应的变化。它不但需要图书馆学、情报学、目录学、文献学方面的专家,还需要有计算机应用、软件开发、通讯技术、网络技术、信息管理、数据库生产和服务、企业管理等方面的专家。21世纪的图书馆馆员应是信息系统的设计者,因为图书馆员最了解信息组织和利用等方面的知识和各种特性,因而在信息设计系统中最有发言权。图书馆进行的信息设计是紧密结合图书馆自身的运作环境和用户的检索特征,图书馆馆员开发的信息系统应该是最切合图书馆及用户的实际的。当前,无论国内外,在信息网络化建设和信息服务工作中,最感到奇缺的专家,特别是会使用现代信息技术手段和设施,能在网上充分开发信息资源的专家。因此,如何培养专家、吸收专家,是21世纪图书馆的一项艰巨任务。

我们面临的新的网络环境,肩负着新的任务,只有贯彻“三个代表”的重要思想,牢牢把握先进文化的前进方向,进一步加快图书馆的改革,推动图书馆的创新,才能在新世纪中将我国图书馆事业建设推向新阶段。

(上接第2页)具有知识管理和知识导航能力,也能够像在大图书馆一样有效地发挥其自身的社会价值。今天我们已经进入了数字化图书馆时代,图书馆不分大小,只要有扎实的业务素质,小馆可以变成大馆,人家的资源可以变成自己的资源,相反,图书馆再大,资源再多,也不能充分发挥其应有的价值。我认为,现在是图书馆员改变自身形象的时候了。

在国外不少国家,要成为图书馆员,首先必须经过一定的专业培训,然后获得职业资格证书。在美国,图书馆学的基本课程已经不在大学本科,而是在研究生院。经过研究生(硕士)课程培训并获得职业资格证书的人才能在图书馆的专业岗位上工作。当然对于已经从事图书馆工作多年的工作人员,很多国家仍采用经在职培训后给予职业资格证书的做法,说明图书馆员的专业要求是很高的。有的国家还将图书馆员的任职条件在图书馆法规文献中固定下来,以法的形式来确立图书馆员的专业地位。这种持证上岗的制度已经有近百年的历史(有人认为可以追溯到19世纪中叶),正是由于这种严格的职业制度,确保了图书馆专业人员的业务素质和服务质量,推动了图书馆事业稳步向前发展。

在中国大陆,现在还没有真正意义上的图书馆专业人员制度,也没有图书馆员的行业协会,从事图书馆工作并不需要什么职业资格证书。因此我建议,图书馆界要高度重视这方面的问题,早日把图书馆员的专业资格制度建立起来。

本文在中国图书馆学会2000年学术年会(内蒙古海拉尔市)上发表,并获得中国图书馆学会优秀论文奖。

参考文献

- 1.上海图书馆学会编.跨世纪的图书情报之窗.上海:上海图书馆学会,1997
- 2.吴建中著.21世纪图书馆新论.上海:上海科技文献出版社,1998
- 3.塩见升著.図書館員への招待.大阪:教育史料出版会,1996
- 4.井川信广.図書館員の専門性.図書館雑誌,36(2)
- 5.中村初雄著.新しい図書館.東京:日本図書館協会,1973



围绕“三个中心” 建设现代化公共图书馆

无锡市图书馆 周镜吾

将公共图书馆建设成为“文献信息中心、社会教育中心、文化娱乐休闲中心”是当前政府主管部门提出的关于公共图书馆建设与发展的基本要求,也是各级各类公共图书馆自身发展所面临的亟待解决的问题。公共图书馆功能的合理定位,体现建设现代化公共图书馆的内在要求,城市公共图书馆的建设与发展,必须始终围绕“三个中心”的基本要求,紧密结合当地实际,通过不断拓宽外延,丰富图书馆的服务内涵,通过对各项基础设施建设、队伍建设、管理机制的调整改革,不断构建现代化公共图书馆的整体框架,使其与社会经济、政治、文化发展相适应。

无锡地区自古以来不仅以山青水秀著称,更以人才荟萃、人杰地灵而闻名于世。二十世纪初,正值民族工商业兴盛之时,在乡贤志士鼎力倡导、捐助之下,无锡便在全国较早地建立了公共图书馆——无锡县立图书馆。公共图书馆的建立,不仅满足了市民、学子的阅读需求,更为无锡提升文化品位发挥了作用,荣德生先生于民国初期描绘此景曰:“……沿马路两旁有图书馆、有公园、有教育会,俱能初具规模,此社会教育之进步者”,可见公共图书馆的建设与发展与社会发展关系之紧密。二〇〇〇年十月,无锡市图书馆新馆的建成开放,成为无锡文化事业建设与发展的一件大事,新图书馆体量大、楼层高,不仅成为无锡市的文化标志性建筑,其功能的发挥,更为广大业内人士和市民所关注。

1 以“三个中心”为依据,整体构建服务框架

现代公共图书馆已不再是传统意义上的藏经阁,我们逐步从为读者提供一般借阅服务,进而提升到开展多层次信息服务,逐步由收集整理现成文献,发展到对文献资源

进行多重整合和开发。公共图书馆作为社会文化事业的一部分,其社会教育功能不言而喻,正如江泽民同志所指出的:“公共图书馆是人民的终身学校”。进入知识经济时代,信息在人们社会生活中的作用越来越重要,所谓信息社会正是对此特征的高度概括,无论是公共图书馆的传统功能,还是社会信息业的飞速发展,都实实在在地对现代公共图书馆的信息服务提出了新的更高的要求,倘若不能适应这种需求,公共图书馆的功能就不齐全,服务就不到位。现代公共图书馆是为广大人民群众提供精神、文化服务的载体,然而这种精神、文化服务的形式又必须是多样化的,也就是说必须满足不同层次、不同年龄读者的各种需求,因而政府主管部门明确将公共图书馆建设成为“文献信息中心、社会教育中心、文化娱乐休闲中心”,正是对现代公共图书馆功能定位的完整表述,也正是公共图书馆这一服务载体必须承担的社会职能。

普通图书报刊的借阅,各级公共图书馆都必须按照本地区读者总量的一定比例,始终保持这一传统的松散性服务形式;信息服务应不断拓展,要从本地区社会经济发展的实际需要出发,主动跻身于信息服务的行列,参与市场竞争,利用图书馆资源、人才等优势,创造良好的社会、经济效益,以体现公共图书馆的服务档次;同时,我们决不可忽视公共图书馆这一服务载体的综合功能,在读者群中,趣味性和休闲性阅读者始终占较大比例,我们必须注重公共图书馆整体布局的合理性,安排适当的休闲性阅读场所,注重整体人文环境的创意,并附之于相关的文化娱乐项目,提供更广泛的文化休闲服务,使之真正成为不同层次读者各得其所的精神文明建设窗口。

2 以市场经济为背景,全面创新办馆理念

长期以来,公共图书馆作为社会公益性事业的一部分,一直由政府文化主管部门包揽其人、财、物的运作,因而在图书馆内部管理上“等、靠、要”便成为一种思维定势,以致在对许多关系的认识上产生错位,如:是读者为中心,还是自我意识为中心,是服务为宗旨,还是完成任务为目的;随着社会、经济的发展变化,如何处理社会效益与经济效益等。由于认知上的差距,必然影响图书馆自身的建设与发展,公益性事业单位的改革必须逐步深化。

思想观念的变革,是我们进行各项具体改革工作的必要前提。当前,我国的经济结构正在向社会主义市场经济体制转轨,如何在市场经济的条件下运作社会公益性事业,我们应该在工作实践中积极探索。公共图书馆作为一个独立的法人实体,其行为不能再沿袭计划经济时代的做法,我们应坚持“解放思想、实事求是、与时俱进”的思想路线,克服认识上的主观主义,克服长期养成的依赖性,克服在市场经济环境中产生的各种认识偏差,才能确保事业的健康发展。

我们要增强和确立“以人为本、读者中心”的服务意识,将全心全意为广大读者服务作为我们一切工作的出发点;我们要增强和确立“以公益性为主,以社会教育为重”的形象意识,使公共图书馆始终朝着健康的方向发展;我们要增强和确立“馆兴我荣、以我为主”的责任意识,做到人尽其才,用广大干部职工的智慧和实践来推动公共图书馆自身建设与发展;我们要增强和确立“管好资源、用好资源”的效益意识,做到物尽其用,通过科学的管理来保障自身的良性循环;我们要增强和确立“适应市场、不断完善”的发展意识,拓宽服务中体现价值,在深化改革中求事业发展。总之,我们要将市场经济条件下产生的许多积极理念,渗透和改造我们的思维方式,借鉴企业管理的先进经验推进各项工作,使公共图书馆在建设社会主义先进文化中发挥应有的作用。

3 以现代化建设为目标,逐步完善基础建设

公共图书馆作为一项社会事业,其设施、设备档次,人员结构状况是由各地区社会经济状况以及自身发展的历史因素所决定的,近年来,随着经济建设的发展,各级公共图书馆均有不同程度的发展。如何使公共图书馆真正成为社会主义精神文明建设的窗口,成为社会主义先进文化建设的重要载体,我们应从逐步完善各项基础建设入手。

所谓现代化,就是能够充分利用人类创造的先进的科学技术成果,再服务于人类自身。现代化公共图书馆应主要包括以下几个方面。一是基础设施的现代化,包括馆舍建筑(结构、面积、地理位置、环境建设)和设备、经费等,就

是所谓的硬件水平;二是服务形式的现代化,主要表现在业务运行流程是否简捷高效,是否能将先进设备有效地用于图书馆的业务运行;三是服务内容的现代化,主要反映在图书报刊订购选择是否合理,信息咨询服务内容的选择是否与社会生活、科研生产联系紧密,各类延伸服务是否能体现精神文明建设的需要,是否体现先进文化的发展方向;四是队伍素质的现代化,建设一支社会责任感强,业务技术精良的员工队伍,是现代化公共图书馆建设的关键,没有一班善于深入市场,捕捉、整合、利用各类信息的管理者,没有一批爱岗敬业、忠于职守的服务员,没有一支既熟悉图书管理业务又掌握使用现代技术手段的骨干,硬件再好也不能称之为现代化;五是管理机制的现代化,如果说上述条件都具备了,那么管理机制的现代化将成重要保障。基础设施是物化的载体,服务形式的现代化和服务内容的现代化,则是载体之上所延伸出的两个方面的表象,队伍素质的现代化是构建在服务形式与内容之上的关键要素,而管理机制的现代化是连接这四大要素的纽带。当然,建设现代化公共图书馆离不开良好的外部环境,一是帮助和引导读者充分利用图书馆并养成良好的文明借阅习惯;二是不断争取政府的重视,促使和保持图书馆的建设与发展 and 整体社会经济发展基本同步。

现代化建设是一个循序渐进的过程,我们可以根据自身的具体情况选择工作的突破口,其基本路径为:积极争取政府重视,不断完善硬件设施建设,逐步构建整体服务的合理框架;管好、用好计划预算资金,积极拓宽延伸服务渠道,用好资源,努力创收,形成良性循环;结合常规工作,抓好队伍建设,推进和提升服务态度和质量水平,推进和提升文献资源的研究、利用、开发水平,推进和提升综合性社会信息服务水平,推进和提升先进技术设备在行政管理 and 业务运行中的应用水平……总之,在公共图书馆的建设与发展问题上,只要将其功能定位合理了,思想观念更新了,目标方向明确了,我们就可能在不同的起点上,不同的阶段中,为建设现代化公共图书馆,一步步扎实迈进。



关于图书馆学基础理论研究的 的现状及其对策

江南大学图书馆 高永林

【摘要】笔者针对图书馆学基础理论研究中的存在问题,提出要加强图书馆学基础理论研究,营造重视基础理论研究的良好环境和学风。

1 图书馆学基础理论研究的多元化格局及其问题

图书馆学理论自诞生至今已有二三百年的历史,而对其基础理论的研究,一直呈现着众说纷纭,见仁见智,多学派多学说的多元化格局。

1.1 关于图书馆学理论的诞生年代。一种观点认为其诞生于17世纪。法国学者诺德(Gabriel Naude)是“图书馆学的开山鼻祖”,他是对图书馆工作作出深刻理解和系统论述的第一人。诺德的图书馆学思想在欧洲流传开后,很快便引起了图书馆界的积极响应,并在17世纪中后期形成了西方国家第一次图书馆学理论思潮。另一种观点认为图书馆学理论诞生于18世纪,应该从1807年德国的施莱廷格首次正式使用“图书馆学”这一术语名词算起,至今仅200年历史。

1.2 关于图书馆学理论研究的学派,更是流派林立,各具特色。有以德国的施莱廷格、丹麦的莫尔贝希(C.Molbech)和美国的杜威(M.Dewey)为代表的技术学派;有以英国的帕尼兹(A.Panizzi)、爱德华兹(Edward, Etlwards)、哈里森(K.C.Harrison)、宾汉姆(R.Beenham)等为代表的管理学派;有以美国的威尔逊(L.R.Wilson)、巴特勒、谢拉为代表的社会学派;有以美国的谢拉、丹麦的英格沃森、德国的沃格为代表的情报交流学派等等。

1.3 关于图书馆学研究的理论体系。在世界范围内,除了西方图书馆学的理论体系和美国图书馆学理论体系外,较具特色的还有东方自成体系的中国图书馆学理论体系,印度图书馆学理论体系和日本图书馆学理论体系以及俄罗斯图书馆学理论体系等。

这种图书馆学基础理论研究中的多元化格局,已经引起了一些专家学者的注意,有的人认为这种现状是“严酷的”,必须加以规范,而其所谓规范,则是“具有统一性、同一性、稳定性、实用性、社会性、历史性”等。也有的人则认为“图书馆学理论需要变革与创新”。并提出了构建新世纪图书馆学理论体系的有关方法。还有的人提出在进行图书馆学研究中必须树立“大图书馆观”和“大图书馆学”观念,更有人认为,哲学意义上的“大科学”究竟是否与图书馆学有“缘”?这些情形都充分反应了在进行图书馆学基础理论研究中的混乱和噪动。正由于在图书馆学基础理论上的说不清、道不明,导致了现实中的一些做法,在图书馆界刮起了图书馆学更名风,他们认为图书馆学以机构来命名“不理想”、“带有浓厚的择业色彩”、“没有学术味”、“图书馆学欲图发展,当正名始”。他们主张取消图书馆学,用“文献信息学”“信息学”“信息管理学”之类的时髦名称来取代。首先是北京大学图书情报学系在1992年9月率先改名为信息管理系,随后,其它各高校图书情报院系纷纷易帜,到目前为止,全国52所图书情报学院系中,除武汉大学图书情报学系等几个少数院系还保住不变外,其它大多数图书情报学院系都改名为信息管理系,或称信息资源管理系、信息技术管理系。接着是1995年10月上海市图书馆与上海市科技情报研究所进行合并成“上海市图书情报馆所”,再接着便是1997年7月,国家教委颁布的修订本《普通高等院校本科专业目录和专业简介》中,把“图书馆情报学”改名为“信息学”。最近颁布的《普通高等院校本科专业目录和专业简介》中又用“信息管理”取代了“信息学”。而在美国,据统计

自1978年至1997年,已有16所极有名气的图书情报学研究生院系被关闭。而美国国会图书馆、英国大不列颠图书馆等并未改名为“文献情报中心”或“信息中心”,却把传统的文献服务与电脑信息服务巧妙地结合起来,真正成了社会知识传播、信息交流和参考咨询的中心。

上述这些阐述,充分说明,尽管图书馆有着几千年演进的历史,尽管一些同仁,一些读者都在唱着图书馆是“知识的宝库”、“知识的喷泉”。尽管“图书馆学”已经诞生了二三百年的历史。但是,无庸讳言,发展到今天,却发现作为图书馆工作的理论基石,正面临着空前的危机,正处在一个困难的转型期,究其原因便是其理论体系存在不足和缺陷。

2 亟待加强图书馆学基础理论研究和队伍建设

2.1 加强图书馆学基础理论的研究

图书馆事业的建设和发展,需要理论上的指导。“实践产生理论,检验理论,发展理论,理论指导实践,推动实践,升华实践”。发展图书馆事业固然需要设备、技术、手段和管理,但更需要科学理论的指导。没有科学理论指导的实践是一种盲目的实践,是一种事倍功半的实践。同样道理,图书馆实践活动必须用一定的图书馆学理论去指导,当前,从事图书馆学基础理论研究的、对基础理论的某些问题进行一些修补者多,却很少发现有对整个图书馆学理论体系进行富有创见的全新研究。因此,亟待加强图书馆学基础理论的研究。各级领导和专家要给理论研究以极大的关注和支持,给予更多一点的投入和方便。综观改革开放以来的图书馆学基础理论研究情况,其主要特点是:80年代学术活动多,90年代学术活动少;中国图书馆学会组织的多,各系统、各地区组织的较少;一般性的内容较多,重点深入的少。图书馆学是一门操作性比较强的学科,与社会政治、经济紧密相关,它们的重大变化都会影响到图书馆学的发展,1993年图书馆基础理论研究论文已达到改革开放以来的最高峰。到了1994年随着市场经济体制的建立,图书馆事业受到极大冲击,理论研究因不能产生直接的经济效益而日趋为人们忽视,如何解决图书馆的经济困难、图书馆与社会关系成为热点话题。在这种社会背景下,图书馆学基础理论研究论文逐渐减少了。经过几年的深思,图书馆学界又迎来了理性的回归,尤其是知识经济的到来,对图书馆学基础理论的发展,是一次良好的机遇和创新。

2.2 亟等加强图书馆学基础理论研究队伍的建设

加强图书馆学基础理论研究的核心问题是研究队伍的建设。在人类的文明进程中,图书馆学这面旗帜下曾经

吸引过无数俊才为之殚精竭虑,从图书馆事业的大门中也产生过不少显要伟人。便世事嬗变,岁月荏苒。在出版的图书馆学研究成果难得有业外人士问津,而开设的图书馆学课程听众寥寥之后,一些图书馆学的研究者们只好纷纷从各自的领域撤离。虽然目前我国的图书馆工作队伍已拥有几十万人,其中高、中、初级的专业技术人员亦基本趋于合理。然对图书馆专业进行理论研究领域中,从图书馆工作角度进行实证分析研究撰文者众。从图书馆学进行基础理论研究者则相对寥寥,理论研究落后于应用研究。笔者对国内几种图书馆专业核心期刊进行随机抽样统计,其中图书馆学基础理论研究方面的文章所占比例如表1所示。

表1:

	基础理论 研究	图书馆 事业	文献资源 建设	图书馆 自动化	读者服务与 图情教育	其它
1998	7	74	82	88	90	36
1999	9	78	88	96	96	37
合计	16	152	170	184	186	73

从上表可以看出,相对整个图书馆学研究群体而言,进行图书馆学基础理论研究的为数甚少,但这种研究又是不可缺乏的,在我国图书馆学研究群体里,更匮乏图书馆学高层次研究的研究者,并且,还未能有能引起世界瞩目,具有举足轻重影响力的理论大家出现。无庸讳言,目前我国的图书馆学基础理论还处于低谷时期。在我国还需要建立基础理论研究的激励机制,要在职称、工资、住房等待遇上落到实处,大力鼓励那些立志献身于图书馆学基础理论的专业人员。对于理论素质好,成就显著,颇有影响力的中青年理论工作者加大培养力度,可以通过压担子或选送他们出国进修深造,使他们成为新世纪的我国图书馆学理论研究中坚。我们还要提倡集体研究方法,因为实践证明,如果研究力量分散,难于承担重大理论问题的研究。如果这样,我们相信,图书馆学必将会有一个灿烂的明天。

3 要创造一个良好的图书馆学理论研究环境和学术风气

开展图书馆学理论研究,需要创建一个良好的理论研究环境,营造一种良好的学术研究风气。江泽民总书记在1989年12月19日国家科学技术奖励大会上的讲话中指出“鼓励和支持科技人员在实事求是基础上提出新理论,创立新学科、探索新领域”。图书馆学目前仍处于前科学阶段;存在一些问题和不足属于正常现象,其研究呈现一种

多元化格局也不足为怪。我们对此不能简单地片面地加以批评和否定。例如,长期以来,我国图书馆界的理念派和实用派之间的论争。1983年,由于本质广议价值占据了主导地位,而兴起了理念派图书馆学,到了1987年,在图书馆学“现有理论皆无指导实践”的一片责难声中又兴起了实用主义图书馆学。它们之间的这种倾斜和冲突,都不利于图书馆学基础理论研究的健康发展。我们要排除观念上的、学派的、权威的障碍,提倡在事实和真理面前,应克服学术上的偏爱心理和荣誉上的虚荣心,确保学术研究自由,创造一个崇尚科学、激励创新的良好理论研究环境,对于促进图书馆学基础理论研究的健康发展,无疑是有着十分重要的作用。

信息时代不是图书馆学的终结,而是图书馆学的新起点,我们要尊重历史,面向现实,不可妄自菲薄,不能自我否定。图书馆学有其独特的研究对象和特点的内容体系,并已屹立于科学之林,没有必要改名换姓,应该在原有的基础上创新发展。未来图书馆基础理论研究的基本点应是继承、创新、务实、效益。具体说即:重视图书馆学基础理论和体系结构的创新;重视历史研究与现实研究的有机结合,要突出问题的研究;从中国的实际出发,重视国土与传统研究;关心国外图书馆学研究,注意同世界接轨,既要有中国特色,又要同世界融为一体;要重视理论与实践的结合;鼓励争鸣,鼓励创新;要强调多出有质量的成果,强调成果的社会效益;要强调务实、扎扎实实地做学问,不要赶时髦,研究者应重视个人学术思想的建立,要使自己的研究具有一定的特色与风格。

笔者从事图书情报工作三十年,对图书馆学、情报学至今还未定论,仍属前科学一事耿耿于怀。在此对情报学

姑且不论,想图书馆的历史,从古代藏书楼、书院到现代图书馆,溯源已数千年,其文化积累不可谓不丰厚。图书馆学已诞生数百年,而图书馆学理论就像一块无法达顶的巨石,而我们的图书馆学研究者却像在艰难跋涉之中的西西福斯。不免由感而发,对图书馆学基础理论的研究现状及其对策,略述己见,与同仁商榷。

参考文献

1. 孟广均、徐引. 国外图书馆学情报学研究进展. 北京图书馆出版社. 1999
2. 袁先林. 对新技术冲击下图书情报学科未来发展的探讨. 徐州师范大学学报(哲社版). 1993(3)
3. 马恒通. 论图书馆学理论的规范化建设. 图书馆工作与研究. 2000(1)
4. 于鸣镝. 论图书馆学理论的变革与创新. 图书情报知识. 1999(4)
5. 胡锦涛. 在纪念真理标准理论20周年座谈会上的讲话. 求是, 1998(10)
6. 孟智明, 任秀煜. 文献信息学的发展前景—21世纪图书馆学情报学的大统一理论. 图书馆, 1999(6)
7. 黄宗忠等. 概论改革开放以来的图书馆学基础理论研究. 图书与情报, 1999(2)
8. 吴武才. 浅论图书馆学研究. 图书馆, 1999(3)
9. 何善祥. 面向21世纪的图书馆学研究. 图书与情报, 1999(2)

(上接第17页)可以某企业的名字命馆。以企业名字命馆的时间以企业可支付100万元的年限为准。支付三年,则以企业的名字命馆三年。在由企业出资的年度内,图书馆在该年度购进的书刊应盖上宣传某企业的图章,如在书刊的封面上盖上“某某年度本馆经费由某某企业捐助”,在书刊底上印上包括企业简介、经营范围、供求产品的资料。这样,通过读者这一中介,使书刊在社会上广泛流通向社会宣传某企业,使某企业的知名度得以提高,某企业的简介及经营范围、产品供示等让大家都知道。当然,在馆内亦应辟专栏为某企业进行宣传。

2.4.2 以某企业的名字命室。此项可参照上述方法办理。如期刊阅览室每年经费为5万元,某企业捐赠5万元,即以某企业名字命室。同时,在当年度的期刊上亦印上宣传

某企业的资料。

2.4.3 在馆内辟宣传、广告栏。某企业愿意为图书馆出资,但苦于资金有限,达不到以企业名字命馆、室这一要求,图书馆可在馆内辟一专栏,对这类企业进行专栏宣传,如某企业为图书馆捐资多少钱,企业的概况、供求等。宣传版面大小,视企业捐资的多少而定。

2.4.4 把企业名字写于书刊上。如某企业出资一千元,在用这一千元购得的书刊上写明该书系何企业所赠。

2.4.5 把企业的名字勒碑,在馆内树一石碑,凡向图书馆捐资的企业(个人),以多少为序,将企业名称、捐资数都刻石碑上。

企业捐资款都必须用于事业建设,其中包括购买书刊、添置设备、修建馆舍等。

构建新世纪图书馆员终身教育体系的若干思考

□ 无锡市图书馆

金颖

[摘要]时代的发展、竞争的需要呼唤构建图书馆员终身教育体系。本文通过对我国图书馆员当前继续教育情况的分析,提出要构建一个统一管理的、方针原则确定的,由明确的内容体系、学习信息提供系统、保障系统、评价系统等组成的图书馆员终身教育体系,从而促进我国图书馆事业的进一步发展。

[关键词]图书馆员 终身教育体系 核心竞争力

图书馆事业发展的脚步已跨入21世纪,新兴观念和技术不断涌现,服务手段现代化,服务形式网络化,服务人员专家化,现代图书馆运作模式初现端倪。如何适应日新月异图书馆事业的发展需要,如何在信息社会激烈的竞争中获得生存,求得发展,这是摆在所有图书馆人面前的重要课题。于是构建图书馆员终身教育体系的构想呼之欲出,成为当前图书馆发展的焦点与热点。

1 构建图书馆员终身教育体系的必要性、紧迫性

1.1 宏大的时代背景呼唤构建图书馆员终身教育体系

“入世”和知识经济的发展对图书馆员提出了更高的要求。WTO以网络技术、信息高速公路为支撑,溶解图书馆的地域边界、民族边界,中国图书馆事业遇到前所未有的激烈竞争。同时知识经济高速发展,信息高度爆炸,社会的科学化、知识化、智能化给人类带来了深刻的变化。中国图书馆在这一形势下必将发生根本性的改变。在这种变革中,中国图书馆将从精神价值层面到产业形态层面上遭遇严峻挑战,这种挑战最根本的还是对人才的挑战。

随着科技的迅猛发展,新科学、新知识、新技术、新信息层出不穷,知识更新的速度明显加快,甚至大大超过了人们学习的速度。据科学测试,一个人从小学到大学所获得的知识,只是其一生获得知识总量的5%~10%。由于人的知识有一个衰减期,学校毕业后如不再继续接受教育,知识就会衰减、老化。“入世”以后,技术、知识交流加快,知识老化周期将进一步缩短。时至今日,人们的知识衰减速度可达每年

10%~20%,知识半衰期缩短到5年,如何延缓知识衰减速度,延长半衰期周期,归根到底要强调终身教育,需要不断学习新知识并创造性地应用于实践。入世后在知识经济大潮中,人力资源才是最根本的资源,只有实现人力资源的再生,使其能不断积累和持续增值,才能适应时代的要求,紧跟社会的发展。应对挑战,抓住机遇,加快发展,必须重视终身教育体系的建立健全。

1.2 激烈的竞争使构建图书馆员终身教育体系成为当务之急

新世纪,中国图书馆遭遇的竞争是前所未有的白热化,既有与图书馆之间的竞争,又有与非图书馆之间的竞争。^①与非图书馆界的竞争。改革的大时代把图书馆推上了公平竞争的舞台,图书馆将面临更多信息机构的挑战。现代图书馆的主要职能包括整理文献、传递信息、开发信息资源、进行社会教育、保存文化遗产等等。但是随着知识经济的深入,这些职能不仅仅限于图书馆。民办学校对传播知识、开展教育全力以赴;博物馆对保存文化遗产不遗余力;现代信息技术的发展,使网络的触角伸及每个角落,信息咨询服务机构雨后春笋般兴起,以商用数据库、高科技为支点,与图书馆竞争于信息服务行业。从社会发展趋势来看,图书馆与这类职能相关单位的竞争将随着知识经济的深入越来越激烈。^②图书馆间的竞争。信息社会,网络已经逐渐打破图书馆的地域界限,使竞争日趋加强。国家与国家图书馆之间、地区与地区图书馆之间竞争,还有专业图书馆与公共图书馆、专业图书馆与专业图书馆、公共图书馆与公共图书馆之间的竞争,呈现出多元化态势。在这种状况下,谁的资源基础雄厚、工作手段先进、服务质量好,谁就拥有

竞争优势,就能得到更好的发展。

在日益激烈、残酷的竞争中,图书馆求得生存与发展必须要增强竞争力,特别是核心竞争力。这里的核心竞争力是指图书馆在充分发挥自身资源优势的基础上,能最大限度地满足社会需求并不断发展的能力。图书馆的核心竞争力一般包括两个层面:一是资源优势(包括文献资源和人力资源);二是强有力的创新开发能力。这两个层面的关键都在于人,人的问题解决了,核心竞争力也就实现了可持续增强。目前图书馆解决人的问题的普遍做法一是实现增量式调整,即招聘新的人才;二是存量式调整,即进行终身教育。由于招聘人才毕竟是相对的,人才进入后仍需要存量调整才能有机提高,因此,终身教育就显得尤其重要了。通过不断的终身教育,实现不断的人力资源的优化,做到不断的创新开发力的增强,只有这样,图书馆才能在激烈的竞争中立稳脚跟,处于不败之地。

1.3 改变当前图书馆队伍状况的根本办法是构建终身教育体系

进入信息社会以来,中国图书馆正由传统迈向现代化,图书馆员的工作职责也发生着极其深刻的转变,新世纪赋予图书馆员新的历史使命,信息领航、信息组织、信息开发已成为图书馆工作人员的重要职责。与此不相匹配的是,我国图书馆员队伍仍存在以下情况:①学历低。无学历、低学历者仍占一定比例,很难适应信息时代的要求;②知识陈旧。对现代化知识水平掌握较低,对利用网络开展业务活动,很多人感到力不从心;③知识结构单一。大多数馆员只具有一种专业知识,对其他专业、其他知识知之甚少,特别是理工科知识和现代技术,不能圆满地回答读者咨询,极大地限制了图书馆服务功能发挥。这些问题从根本上阻碍着新世纪中国图书馆事业的发展,要从根本上解决这一状况,必须提倡并加强终身教育,把职工教育作为终身教育、一生教育、永久教育来抓,构建图书馆员的终身教育体系,不断完善图书馆员的知识面与深入度。

2 当前终身教育存在问题的症结

我国图书馆员任职资格的准入门槛相对较低,即使发达地区图书馆与国外图书馆相比,仍有很大的差距(见下表):

中国发达地区图书馆与英、美等国图书馆
招聘馆员任职条件比较一览表

	中国发达地区图书馆	英、美等发达国家图书馆
学历学位	招聘对象主要侧重在本科以上的应届毕业生,图书馆学学位不是必要条件	除了具备一个学科的学士或硕士学位以外,还必须获得图书馆学硕士学位

知识背景	比较重视招聘对象在校所学课程及其成绩,近年来对招聘人员的外语、计算机也比较重视	要求应聘人员除了具备图书馆学专业外,还应具备其他相关知识技能,有些图书馆明确提出“对科学、商务、法学和交际学等专业背景的人员感兴趣”
综合能力	在招聘中也会注意到应聘人员所担任的社会工作,但并不明确将其放在突出地位	非常看重应聘人员的交际公关能力和团队协作能力,一些图书馆明确提出“我们寻找的申请人要有非常好的交际能力,有协作精神”

即使这样,英、美等发达国家对图书馆员的继续教育还是非常重视的。早在1975年,美国正式成立了图书馆继续教育组织网络(Continuing Library Education Network and Exchange),美国图书馆协会也制订了强调继续教育重要性的“人力发展政策”;英国图书馆协会成立了继续教育小组委员会(Sub-committee on Continuing Education);日本文部省也于1996年8月对其颁布的《社会教育主事讲习等规程》、《图书馆法施行规则》进行了修订,要求各图书馆学教育部门、各文化主管部门和各图书馆根据各项规程,制订图书馆员在职培训的措施。与此相比,我国对图书馆员的终身教育就相对滞后了,究其原因,有以下几点:

2.1 缺乏宏观规划和协调管理

图书馆行业中客观上行政管理不统一,条块分割,形成了学校图书馆归学校管,医院图书馆归医院管等专业管理偏差,这就使图书馆的终身教育难以有统一的规范。从总体上看,我国图书馆系统缺乏本行业专业技术人员终身教育的具体规划与实施细则,尚未像英、美等发达国家图书馆一样建立起相对统一的专门组织与行动规范,从而导致我国图书馆员进行终身教育缺乏政策的支持和规范的引导,使终身教育在现实中运作起来有一定的困难,也就难以收到预期的效果。

2.2 领导重视不够

根据上海图书馆学会高级专家咨询委员会的调研,极大多数领导更关心的是图书馆经费不足问题,并为解决收支不平衡倾注了不少心血,而同样关系到图书馆发展的人才问题,却还没有放到议事日程上来。近年来,各地兴建了一批图书馆新馆,硬件都上了台阶,但职工队伍素质并没有同时上去。许多领导把解决图书馆人才问题,过多的期待于引进,对于在职职工,考虑到经费原因、工学矛盾,很少安排外出进修、报考学位、培训研讨等等。这种“重使用、轻教育”的思想,严重阻碍了图书馆员业务素质的提高,使继续教育流于形式,图书馆员终身教育难有实质性进展。

2.3 职工在职学习缺乏激励机制和动力

回顾近些年来终身教育情况,我们不难发现较多是

沿着职称评定这一轨道而调动起的学习热情和积极性。由于在职称评定时,最重要的依据是学历文凭和科研论文,所以,许多图书馆员在此之前积极参加英语、计算机等有关培训班,积极撰写论文,一旦职称评定,在职学习也就放到了一边,缺乏持久力。实践证明,我国图书馆界尚未形成多元而健康向上的激励机制,激发学习热情。为更新知识,全面提高素质,适应新时代需要而学习的热潮亟待引导。

上述问题的存在,极大影响了图书馆员终身教育工作的深入开展,究其原因,根源在于终身教育缺乏统一管理,缺少保障系统,没有形成体系,导致图书馆员的终身教育有的地方停滞不前,有的地方举步为艰,要实现终身教育的可持续发展,必须建立终身教育体系。

3 构建图书馆员终身教育体系的若干设想

3.1 深化体制改革,实行全行业管理的终身教育体系

终身教育工作具有很强的科学性,涉及到人才管理、人才培养等一系列问题。由于我国图书馆目前行政管理不统一,条块分割的现状,一时难以制定有力的政策、规定加以引导实施。但我们可以借鉴发达国家图书馆管理的经验,充分发挥“图书馆学会”学术团体的重要作用,实现统一管理。英、美等发达国家的图书馆学会有很高的学术权威性,它得到政府授权,具有认定、评审馆员资格职称,对图书馆工作进行评估,实施岗位培训等职能。我们亦能依托中国图书馆学会和各省图书馆学会进行统一的终身教育管理。这需要各级文化、人事主管部门适度放权,除了在制定政策、监督管理上把握大方向外,将操作实施权交给学术权威较高的学会组织负责,由了解图书馆实情的学会组织建立统一的终身教育体系,有纲要有步骤地开展教育活动,并颁给合格证书。这一举措将为图书馆员终身教育体系奠定组织基础,使体系的建立成为可能。

3.2 构建图书馆员终身教育体系的方针与原则

切合我国图书馆当前实际情况,要构建图书馆员的终身教育体系,必须符合合适的方针,遵循一定的原则:

①方针。我们认为终身教育体系的方针可以阐述为普遍性、专业性、层次性。普遍性,要求终身教育能让每个图书馆员掌握获取信息的方法、技能,广泛提高图书馆员的业务知识、工作能力、文化素质,具有“轮训”的性质。专业性,要求终身教育引进“对口”专业教育,对具备相应专业知识的馆员重点培养,使其成为某一领域的骨干、专家,从而带动图书馆的发展,有“精英教育”的性质。层次性,要求终身教育能针对不同岗位、不同水平、

不同专业地开展,分层次多渠道地开展,有“学以致用、因材施教”的性质。②原则。我们认为终身教育必须遵循实用、超前、重点的原则。所谓实用原则,即教育内容应具有实用性,结合实际,将实用性落在馆员的综合素质提高上。所谓超前原则,就是要根据图书馆发展趋势,从做好人才储备、培养后备力量的角度来实施教育,使受教育者掌握图书馆发展的新技术。所谓重点原则,就是以馆内某一时期、某一方面急需人才为重点,集中力量进行培训。通过贯彻上述方针和原则,将终身教育不断推向深化。

3.3 构建图书馆员终身教育的内容体系

一般来说,应根据图书馆工作的具体需要和馆员的知识、能力结构的欠缺程度来确定其终身教育的内容。目前信息社会状况下,知识、社会等都在不断发展,终身教育的内容也不断更新与变化,其主要内容有:①职业道德教育。图书馆是公益事业,服务性行业,由于直接效益少,在市场经济条件下可能流失一部分人才。因此,有必要强化职工爱岗敬业、无私奉献、优质服务的职业道德,培养工作责任感和荣誉感。②图书馆学基本理论教育。对非图书情报专业的馆员,通过培训、进修等方式让他们尽快掌握图书馆学基本理论、情报检索等知识,从而熟练处理业务工作。③现代信息技术教育。图书馆信息化使图书馆业务工作趋向网络化发展,必须及时引进计算机技术、网络技术、数据建设、多媒体等新技术教育,以便利用多层次、多品种的网络电子文献、计算机网络检索查询,更好地满足读者信息咨询的需要。④其他专业知识教育。这属于广泛的再教育。为帮助读者寻找种类繁多的信息,必须对繁杂又相互渗透的学科有所了解,这就要求馆员不断补充知识,接触并熟悉管理学、社会学、经济学等相关学科。⑤“对口”知识素质的教育。对图书馆各领域各岗位的业务骨干进行重点培养,采取在职攻读学位、脱产进修、参加学术交流活动、专业培训等形式进行补缺、更新、拓展教育。

3.4 构建图书馆员终身教育体系的学习信息提供系统

在终身教育较为发达的国家,均十分重视建立终身教育信息提供系统。1998年,日本45个都道府县建立信息提供系统,并专门成立了终身教育情报开发中心;美国也有专门的终身教育中介机构为人们提供学习信息,比较典型的有“中央纽约学习服务中心”等。我国图书馆也需要顺应时代潮流建立全国性的终身教育学习信息提供系统,该系统可以通过电视、报刊、广播、互联网,登载有关终身教育指南、广告,介绍有关学习的书籍杂志、

社区教育信息等,甚至可以通过计算机检索建立终身教育情报网。这就使图书馆员接受终身教育有了信息渠道,也就使急于充实自身的馆员有了选择的目标,不至于走弯路。

3.5 建立图书馆员终身教育的保障系统

图书馆员终身教育体系正常运作,必须有法律的、制度的、经费的保障,缺乏保障的终身教育体系是不完整的、不持久的终身教育体系。因此,建立保障系统是非常必要的。其内容主要有以下几个方面:①加强立法建设。《中华人民共和国教育法》对建立完善终身教育体系及努力为公民接受终身教育创造必要条件作出了明确的规定,但由于缺乏配套政策法规,可操作性较低。图书馆行业理应具备自成一格的、统一的、系统完备的终身教育法规,以确保教育工作有规范地顺利开展。②明确上岗条件,建立考核制度。改变职称评定终身制,以学习进步状况为基础,制定中级职称人员聘任上岗及高级职称人员5年一次资格重新审定的制度。同时,将在职学习课时、态度、成效作为业绩考核的内容。③建立经费专列制度。政府主管部门对终身教育加强重视,实现将当年财政拨款的10%用于图书馆员的在职教育。专款专列,使终身教育的经费得到保证,免除后顾之忧。④实行带薪教育休假制度。很多发达国家已普遍实行这一制度:法国《终身职业教育法》规定,受雇人员享有“带薪学习假期”的权利;德国许多州就教育休假的问题制定了州法律,如柏林州规定每年可有10天教育假。由此可见,随着社会发展,信息服务市场竞争的加剧,图书馆应该实行带薪教育休假制度,为馆员继续参加学习深造,给予充裕的时间和经费支持。

3.6 建立图书馆员终身教育的评价系统

在图书馆员终身教育体系中,建立一个标准详尽明确的评价考核系统是促进终身教育体系深入开展的关键环节。评价系统分为以下三个层面:①对领导进行评价。把图书馆领导对终身教育的态度、个人参加终身教育学习情况以及是否采取措施为职工创造终身教育学习条件作为对该领导任期内的考核指标,对于贡献出色的领导给予嘉奖。②对职工个人进行评价。把职工参加终身教育学习情况作为竞争上岗、评聘职称、年度考核等方面的重要指标,甚至可以作为必不可少的晋级条件,鼓励职工积极参加学习,检验职工终身教育情况。③对图书馆进行评价。上级行政、财政部门在评定先进单位或下拨经费时,把该图书馆馆员的整体终身教育情况作为考核指标,对于完成得好的图书馆可考虑适度加发经费,一定程度上增加终身教育经费的来源。

培养和提高图书馆员的素质,构建图书馆员终身教育体系是必经之路,但是构建的过程长期而艰巨。我们需要从实际出发,争取政府的支持,形成一套行之有效的措施办法,长期坚持下去,使终身教育体系有组织、有计划、有规模地展开,激发图书馆员的持久学习热情和积极性,为图书馆员富有生机活力的教育环境提供有利条件和保障,造就一支既有广博知识,又有良好职业道德,并有现代工作技能,富有创新精神,适应21世纪信息社会发展需要的高素质图书馆员专业队伍,实现中国图书馆事业的可持续发展。

参考文献

1. 张水英. 谈图书馆人员的继续教育. 图书馆论坛 1999-3
2. 于红. 浅谈我国图书馆员的继续教育. 津图学刊 2001-3
3. 上海图书馆学会高级专家咨询委员会调研小组. 上海市公共科研、高校系统图书馆职工继续教育情况调研报告. 图书馆杂志 2001-3
4. 胡玉文. 论新环境下中国图书馆员的继续教育. 中国图书馆学报 1999-4
5. 吴遵民. 国际终身教育论. 上海教育出版社 1999版
6. 屈林岩. 终身学习是知识经济时代的生存之本. 湖南农业大学学报(哲社版) 2000-1
7. 刘焕成、沙勇忠. 构筑图书情报工作人员终身教育体系的探讨. 图书情报知识 2001-2
8. 坎贝尔等编;严勇等译. 核心能力战略:以核心竞争力为基础的战略. 东北财经大学出版社 1999年版
9. 吴季松. 知识经济学理论、实践与应用. 北京科学技术出版社 1999年版
10. 吴建中. 21世纪图书馆新论. 上海科技文献出版社 1999年版