

陸軍軍官學校校長關麟徵將軍講演

周易乾坤八卦與儒墨
道家兵家之學說之
綜合觀合行車

拔提書店印行

儒墨道法兵各家學說之綜合觀

周易坤卦道儒兵家說綜觀訂

中華民國三十七年一月初版（一十五五〇〇本）

定價國幣貳千元

講演者 關麟徵

發行者 成都拔提書店
印刷者 成都拔提書店

儒墨道法兵各家學說之綜合觀

目 錄

第一章 孔子學說思想的檢討

- 第一節 孔子集中國正統思想之大成
- 第二節 治學與治事的思想方法
- 第三節 社會倫理思想
- 第四節 政治思想及其方法
- 第五節 儒家之濟世心及其人生觀
- 第六節 儒家之教育精神
- 第七節 孟荀二子對於儒學的倡明

第二章 與儒家對立的主要學說摘要檢討

- 第一節 墨家學說的檢討

- 第二章 結論
- 第二節 老莊學說的檢討
 - 第三節 法家學說的檢討
 - 第四節 兵家學說的檢討

儒墨道法兵各家學說之綜合觀

第一章 孔子學說思想的檢討

第一節 孔子集中國正統思想的大成

今天是孔子誕辰，我們紀念孔子，首先要知知道孔子學說和人格的偉大，才能進而有所效法。我們要知道他的學說的偉大，必須對其學說，以至整個儒學作一扼要檢討；並且要拿同儒學對立的幾種主要學說，加以比較檢討，然後才能發現孔子儒學的正確與偉大來。孔學的來源，並非孔子自創，而是根據中國自黃帝、堯、舜、禹、湯、文、武、周公以來一貫的正統思想學說，加以整理刪定，發揚光大，而集其大成的。孔子有大成至聖先師之尊號，以此；中庸上說：「仲尼祖述堯舜，憲章文武，上律天時，下襲水土」，就是孔子承繼中國自古以來正統思想和發揚光大集其大成的明證。我們知道詩、書、禮、樂爲孔子刪定，論語記載，亦稱孔子「述而不作，信而好古」，又爲易作十傳，及據魯史爲春秋，亦非自己創作。至學庸論語諸書，乃孔門弟子就孔子平日言行及傳授心法，加以整理記載，亦非孔子自著。所以說孔學非孔子自創，而爲中國自黃帝堯舜以

來一貫傳統的正統學說思想的整理與集大成。我們明白了孔學的來源與根據，才好進一步來作檢討，並與其對立之各家學說來作比較。

第二節 治學與治事的思想方法

儒家治學的方法，詳見於大學中庸，子程子曰：「大學孔氏之遺書，而初學入德之門也。」入德之門，即是方法，其中最顯要者，如「大學之道，在明德，在親民，在止於至善。」這是說明治學的目的，於己為明德，於人為親民，其最高目的，乃止於至善，即完美無缺之意。而其治學程序，所謂「知止而后有定，定而后能靜，靜而后能安，安而后能慮，慮而后能得。」程序精微，系統井然，為世界各國思想家所未道及。又於中庸上說：「博學之，審問之，慎思之，明辯之，篤行之。有弗學，學之弗能弗措也；有弗問，問之弗知弗措也；有弗思，思之弗得弗措也；有弗辨，辨之弗明弗措也；有弗行，行之弗篤弗措也。人一能之，己百之；人十能之，己千之。」這更顯示他治學之毅力，知行聯貫，與學用合一，知行澈底，治學認真的精神。

第三節 社會倫理思想

孔子對於社會倫理，首重正名，使君臣父子名分分明，各盡其道。中庸上說：「天

下之達道五，所以行之者三。曰：君臣也，父子也，夫婦也，昆弟也，朋友之交也，五者天下之達道也；智仁勇三者，天下之達德也；所以行之者，一也。」一者何，誠也；誠也者，擇善而固執之者也。中庸上對誠字講得非常詳盡，從十九章起，至二十五章止，全是解說這個誠字，可見他對於社會治理之方法，是以五達道為根本；而實行五達道，則以三達德為依據；要行三達德，則須本着一個誠字，這是儒家一貫的安定社會的倫理學說。

第四節 政治思想及其方法

儒家之政治思想及其方法，在禮運篇上有「大道之行也，天下為公。選賢與能，講信修睦。故人不獨親其親，子其子；使老有所終，壯有所用，幼有所長，矜寡孤獨，廢疾者，皆有所養；男有分，女有歸。貨惡其棄於地也，不必藏於己；力惡其不出於身也，不必爲己；是故謀閉而不興，盜竊亂賊而不作，故外戶而不閉，是謂大同。」這便是儒家的最高政治目的，大同之治，天下為公，道不拾遺，夜不閉戶。我們總理手創的三民主義，其最高目的，即本於此，所以總理每喜爲人題天下爲公，或竟書禮運大同章全文。其方法最著者有二，大學上說：「物格而後知至，知至而後意誠，意誠而後心正，心正而後身修，身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平。」這便是儒家由

作人而至作事，格物誠意修身而至齊家治國平天下的方法程序，即是由一個人的精神思想上做起，到身家國天下，這種哲學體系博大精微，亦是世界各國所未有的。又中庸上說：「凡爲國家有九經，曰：修身也，尊賢也，親親也，敬大臣也，體羣臣也，子庶民也，來百工也，柔遠人也，懷諸侯也。」這也是儒家的政治方法，是由個人修身，擴大到親賢，臣民，百工，以及邊疆諸侯，由近及遠，由親及疎，由小及大，由身家而到萬方。總之：以上儒家治學治事作人治國的一貫主張，是首重立己正己，以明德修身爲本，這是最值得我們注意效法的，所謂「君子務本，其本亂而末治者否矣。」你們入校求學，先要將自身修得正，才能進而爲社會國家服務。

第五節 儒家之濟世心及其人生觀

論語上載：「富貴於我如浮雲，飯蔬食飲水，曲肱而枕之，樂在其中矣。」又曰：「朝聞道，夕死可矣。」又如：「有殺身，以成仁；無求生，以害仁。」「臨財無苟得，臨難無苟免。」「君子居易以俟命。」「不怨天，不尤人。」「不忮不求，何用不臧。」由此可見對於富貴財利軀殼，視之如浮雲曇花；最爲重視的，乃是人格精神。而不忮不尤，不忮不求，非聖人其孰能之？歷史上載：「孔子三月無君，則惶惶如也。」這是表明了聖人憂世濟人的責任心，並非俗眼所看爲作官主義者，此即所謂以不忍人之心。

，欲行其不忍人之政。孟子說：「禹思天下有溺者，猶已溺之也；稷思天下有飢者，猶已飢之也。」又云：「思天下之民，匹夫匹婦，有不被堯舜之澤者，若已推而納之溝中。」看到孟子這幾段話，則儒家濟世苦心，瞭如指掌，而其人生觀，亦可就以上的引語澈底認識。是犧牲小我，以成大我，輕視富貴財利，着重於作人救人行道濟世的。

第六節 儒家之教育精神

孔子有弟子三千，以禮樂射御書數六藝爲教，射御數屬於軍事，即文武合二之教。孔子曰：「我學不厭，教不倦也。」又論語上：「循循然，善誘人。」這都是說明儒家的教育精神。且「有教無類」，「教育平等」。又因人施教，我們看論語上，孔子弟子問孝問政等，各人所問者，同一題目，而孔子則就個人之性格缺點，分別答之。又論語上說：「二三子以我爲隱乎？吾無隱乎爾。」這幾句話，更證明其盡其所知，以教其門弟子的精神。此外論語上所記載的，孔子對其門弟子的口頭訓戒，如「野哉，由也。」「由之瑟，奚爲於丘之門？」「求，非吾徒也；小子鳴鼓而攻之，可也。」「賜也！好貨。」「宰予晝寢，子曰：朽木不可雕也，糞土之牆，不可污也。」等語句，一則可見到某門弟子的精誠無忌，再則可見到教訓的嚴格關切，這都是值得我們效法的。

第七節 孟荀二子對於儒學的倡明

在秦以前，春秋戰國之時，中國學術思想之發達，爲黃金時代。諸子百家，相互通鳴，進而互相排斥攻擊，一時孔道陷於淹沒之勢。幸有孟軻好辯，荀卿守正，孔道獲得昌明。而孟子尤爲盡力，闡邪說，斥楊墨，不遺餘力。孔子倡仁政，孟子依據以倡王道，講仁義，絕功利。而二子所不同者，孟子主人性本善，惻隱羞惡是非之心，人皆生而有之，求學者求其放心耳；只要人能除去後天所習染之物慾，復其本來善性。人皆可以爲堯舜。而荀子則說人性生來本惡，要學善去惡，這是儒家學說自己圓滿之點，後世儒者多重孟子之說；因之，荀卿曾被摈于文廟之外。雖然，二子對於性之善惡，各執一詞；然其倡明儒教，駁斥邪說，則無二致；此爲儒學存亡絕續之一大關鍵，不可不知。

第二章 與儒家對立的主要學說摘要檢討

第一節 墨家學說的檢討

現在把同儒家學說對立的幾種主要學說摘要加以檢討，再作比較，以便明瞭儒學之偉大正確，及其得失。在漢武末專尊儒術以前，與儒術旗幟相對的，則爲墨學。當時是

孔墨并稱的。墨翟初本學儒，因對其發生不滿，棄而自創新說，與之抗衡。墨子學說與儒學差異之點甚多，其尤著者，一為儒家主張仁民愛物，是由「親親而仁民，仁民而愛物」；就是說由近以及遠，由親以及疏，由己身以及家國天下。而墨子則主張「兼相愛，交相利」，他的意思，是說社會國家，其所以互攻伐篡奪；人與人其所以彼此損人自利，皆由於人人只知愛己身，己家，己國，而不知兼愛他人之身，他人之家國，故相殘殺以自利；反之，如能兼愛人之身，兼愛人之家國，則一切禍亂皆可消失。墨子兼愛中，第十五有言曰：「今諸侯獨知愛其國，不愛人之國，是以不憚舉其國，以攻入之國。今家主獨知愛其家，而不愛人之家，是以不憚舉其家以篡人之家。今人獨知愛其身，不愛人之身，是以不憚舉其身，以戚人之身。是故諸侯不相愛，則必野戰；家主不相爱，則必相篡；人與人不相愛，則必相戕；君臣不相愛，則不惠忠；父子不相愛，則不慈孝；兄弟不相愛，則不和調；天下之人，皆不相愛，強必執弱，富必侮貧，貴必傲賤，詐必欺愚。凡天下禍篡怨恨，其所以起者，以不相愛生也。」又曰：「視人之國，若視其國；視人之家，若視其家；視人之身，若視其身。是故諸侯相愛，則不野戰；家主相愛，則不相篡；人與人相愛，則不相戕；君臣相愛，則惠忠；父子相愛，則慈孝；兄弟相愛，則和調；天下之人皆相愛，強不執弱，富不侮貧，貴不傲賤，詐不欺愚。凡天下禍篡怨恨，可使毋起者，以相愛生也。」看了墨子這段話，就可明白儒與

墨王張很顯著的一個歧異。

儒墨學說第二個歧異處，則爲儒家主張慎終追遠，厚葬久喪。所謂三年之喪，達乎天子，春秋修其祖廟，陳其宗器，設其裳衣，荐其時食。墨子則主節葬短喪，意思是厚葬久喪，於人無益；且可使人貧困，以至損害健康，影響工作。他主張「銅棺三寸，足以朽體，衣衾三領，足以覆惡；及其葬也，下毋及泉，上毋通臭；壟若參耕之畝」，則止。

樂

儒墨第三個歧異處，儒家主張以禮樂化民，所謂鐘鼓樂之。孔子所在地，則弦歌之聲不絕；又如子在齊聞韶，三月不知肉味。而墨子則有非樂之說，意思是說：民有三患，飢者不得食，寒者不得衣，勞者不得息。爲民上者，斂民財，以爲鐘鼓琴瑟笙竽等，不但不能解民之患，利民之用，且更增人民困苦，既於民無益有害，則爲不必要之舉。儒墨第四個不同之處，儒家對於鬼神，取含混態度，不確定其有，亦不确定其無。中庸上說：「鬼神之爲德，其盛矣乎！視之而弗見，聽之而弗聞，體物而不可遺；使天下之人，齋明肅服，以承祭祀，洋洋乎，如在其上，如在其左右。」子路問事鬼神，子下之曰：「未知生，焉知死？」敢問死？曰：「未知生，焉知死？」墨子則堅決確定其有鬼，不但認爲有鬼，而且由歷史提出許多事實來作證；並且說鬼且能爲人禍福，降祥降祟，如果人害了人，作虧心事，鬼會顯靈來報復的。在他著的明鬼篇上，說的很明確：

白。他的用意，在以神道設教，認為人如果不信鬼，則殺人放火，可以毫無忌憚了，這種立意與宗教家類似。

儒墨第五個不同處，儒家對於天與命看作沒多大分別，好像今人講的運氣差不多，孟子說：「吾之不遇魯侯，天也。」孔子說：「道之將行也，命矣乎；道之將廢也，命矣夫！」又曰：「天生德於予，桓魋其如予何！」中庸上說：「君子居易以俟命。」而且對於天與命，不但無確定的解釋，並且避免談及，故有「子罕言利、與命、與仁」之說。而墨子則將天與命分而為二，他認為天上是有主宰的，這個主宰是好義愛民的。如果諸侯能行義愛民，為天之所欲，天就可以降福給他的國，使其國運昌隆，如湯武之興起；反之，虐民為不義，天則降之以殃，如桀紂之滅亡。士大夫庶民如能行義，為天之所欲，天則昌其身家；反之，行不義，為天之所惡，則降殃及其身家，詳見墨子所著之天志篇，用意與有鬼神論略同。至於論命，墨子則有非命篇，認為治亂禍福，全在人為，沒有一定不變之命。他舉國例來說：「古者桀之所亂，湯受而治之；紂之所亂，武王受而治之。此世未易民未渝，在於桀紂，則天下亂；在於湯武，則天下治，豈可謂有命哉？」墨子這種主張，是獎勵人自奮為善，給宿命論者一個打擊。

此外墨子之非儒篇，專門抨擊儒家；其他主張，仍多與儒不同之處。如儒家厭惡戰爭，意思當然指侵略戰而言；但無如墨子之明顯專門非攻，且提倡防禦自衛，並發明防

樂技術及工具，曾爲敎宋與公輸般作如今之沙盤演習，破其雲梯攻城之法，使楚不取便宋。諸如此類尚多，茲不多述。而墨子對物理，猶有其獨到之發明，至今爲科學家所驚奇。在秦以前，孔墨並稱；自漢武帝，尊崇儒術，罷黜百家以後，儒家信徒又復竭力發揚光大，力詆異己學說，儒道乃日益倡明；墨學與百家之學，俱日形衰落矣。前面說過了，孔學是本乎堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子之一貫傳統思想學說而來，而墨子則根源於大禹之節儉、刻苦，犧牲自己，爲大衆服務之精神而來。墨子好打不平，抑強扶弱，廢棄放墮，利天下爲之。雖然墨學自漢武而後，逐漸淪沒，但我國社會上專信鬼神，及江湖豪俠之替天行道，種種俠義行爲，皆爲墨子之遺風。

又晏子春秋，係晏嬰之門弟子本着晏子平生的言行編輯而成，其中墨家言，居十分六七，間亦有儒家言，因墨子初本學儒，因有不滿，乃離開儒家，自爲新說。吾人讀了晏子春秋，於其言行上，則晏子之所作所爲，已爲一十足聖人。儒家所言者，晏子多能行之。太史公司馬遷爲管晏列傳，最後有如晏子復生，吾願爲之執鞭之讚，於其他列傳本紀，皆未見有如此之推崇語，可見晏子人格精神之偉大，爲墨學故一異彩。當時與晏子并稱的，尚有楊子，楊非墨匹，其學已失傳，此不論。

第二節 老莊學說的檢討

與儒家對立的學說，除墨子外，其次爲老莊學說。老莊學說也是根據中國古代的思想學說而來的，由老子發其端，莊周集大成。孔子入周于后稷廟嘉金人之銘，金人銘，其言如出老子之口，所以有黃老之稱。意思是說，從軒轅黃帝就有此類學說，以爲老子是根據黃帝學說思想而來，這種說法不一定正確，不一定老子一類的思想學說是從黃帝時創始，但由此可見中國自三皇、五帝開國以來，所傳下的思想學說，有好幾種，不過孔子承繼黃正統罷了。現在擇要探討孔老相異之點，主要的孔子儒家以用世爲目的，而老莊則在出世與用世之間。儒家倡言仁義，以禮樂化民，久則生弊，一般諸侯與大奸佞，則竊仁義之名，行盜賊之實。所謂大盜者，盜仁義禮智者也，以仁義之名，盜得王侯，又以仁義之名守之。如今之貪官污吏，假革命之流，盜三民主義之美名，爲自私自利之實一樣。老子則倡言「絕聖棄智，民利百倍；絕仁棄義，民復仁慈；」主張清靜無欲無爲，順乎自然；其學以守雌不爭，不先處下，致虛爲務；而其目的，則在以退爲進，以柔克剛，以弱勝強，以無爲而至無所不爲。莊子多寓言，將老子學說更爲發揚而光大之。

第二節 法家學說的檢討

墨老而外，與儒家對立的，又有法家。

法家學說以管仲爲鼻祖，商君、慎子繼之，至韓非而集大成。法家與儒家歧異之著

者；爲儒家以禮治，法家以法治；儒主仁義，法主功利。儒家凡事僅示太綱，不嫌高論，而法家則不徒尙空言，凡事針對現實，於事事物物都有其切要具體之辦法。管子曰：「雖有巧目利手，不如拙規矩之正方圓也。」慎子曰：「法雖不善，尤愈于無法。」史記列傳上說：「韓非病治國不務求人任賢，反舉浮淫之蠹而加之於功實之上，以爲儒者用文亂法，而俠者以武犯禁。寬則寵名譽之人，急則用介胄之士，所用非所養，而養非所用。廉直不容於邦，枉臣觀往者得失之變，故作孤憤五蠹內外儲五十五篇，十餘萬言。」這是法家主法治，重功利的理論一般。至說法家不徒尙空談，凡事針對現實皆據據環境，訂其切要具體辦法，並切實施行；繼之以嚴刑重賞，以責其功效，則可于管仲相齊，商鞅相秦之事實明之。管子之財政政策：「今諸君煮水爲鹽，正而積之，桓公曰：諾。」十月始正，至於正月，成鹽三萬六千鍾，召管子而問曰，安用此鹽而何？管子對曰：「積以待孟春既至，農事且起，大夫無得繕宮室，理家墓，立臺榭，起牆垣；北海之衆，毋得鬻鹽。若此則鹽必坐長而十倍。桓公曰：善。行車奈何？」管子曰：「請以令糴之於梁、趙、宋、衛、濮陽，桓公曰：諾。乃以令使糴之，得成金萬一千餘斤，桓公召管仲而問曰，安用金而獨佔鹽利之故，一舉而擾他國之金萬餘斤，資本之豪，舉世莫敵。於是復相時變，察物情，以斂輕散重之術，行諸他物。其第二次所獨佔者金也。管子又利用其金，以謀礪砧