

玉函山房目耕帖

目耕帖卷二十三

歷城馬國翰竹吾甫

禮一

孔穎達禮記正義案舜典云類于上帝則吉禮也百姓如喪考妣則凶禮也羣后四朝則賓禮也舜征有苗則軍禮也嬪于虞則嘉禮也是舜時五禮具備直云典朕三禮者據事天地與人爲三禮其實事天地唯吉禮也其餘四禮並人事兼之也案論語云殷因於夏禮周因於殷禮禮記總陳虞夏商

周則是虞夏商周各有當代之禮則夏商亦有五禮鄭康成注大宗伯唯云唐虞有三禮至周分爲五禮不言夏商者但書篇散亡夏商之禮絕滅無文以言故據周禮有文者而言耳王應麟困學紀聞夏時坤乾可以見夏殷之禮易象春秋可以見周禮此三代損益之大綱

有以三本言禮者荀子禮論篇禮有三本天地者生之本也先祖者類之本也君師者治之本也故禮上事天下事地尊先祖而隆君師是禮之三本也

有以三起言禮者正義引皇氏云禮有三起禮理起於太一禮事起於遂皇禮名起於黃帝有以三支四名言禮者李觀周官論人之和必有發也於是因其發而節之和久必息也於是率其息而行之率之不從也於是罰其不從以威之是三者禮之大用也故節其和者命之曰樂行其息者命之曰政威其不從者命之曰刑此禮之三支也在禮之中有溫厚而廣愛者有斷決而從宜者有疏達而能謀者有固守而不變者是四者禮之大旨也

於是乎又別而異之溫厚而廣愛者命之曰仁決
斷而從宜者命之曰義疏達而能謀曰命之曰智
固守而不變者命之曰信此禮之四名也三支者
譬諸手足焉四名譬諸筋骸之類焉言人則手足
筋骸在其中矣言禮則樂政刑仁義智信在其中
矣

禮記正義其周禮見於經籍其名異者見有七處案
孝經說云經禮三百一也禮器云經禮三百二也
中庸云禮儀三百三也春秋說云禮經三百四也

禮說云有正經三百五也周官外題謂周禮六也
漢書藝文志云周官經六篇七也七者皆云三百
故知俱是周官周官三百六十舉其大數而云三
百也其儀禮之別亦有七處而有五名一則孝經
說春秋及中庸並云威儀三千二則禮器云曲禮
三千三則禮說云動儀三千四則謂爲儀禮五則
漢書藝文志謂儀禮爲古禮經凡此七處五名稱
謂並承三百之下故知卽儀禮也所以三千者其
履行周官五禮之別其事委曲條數繁廣故有三

千也非謂篇有三千但事之殊別有三千條耳或一篇一卷則有數條之事今行於世者唯十七篇而已故漢書藝文志云漢初高唐生傳禮十七篇是也至武帝時河間獻王得古禮五十六篇獻王獻之又六藝論云後得孔子壁中古文禮凡五十六篇其十七篇與高堂生所傳同而字多異其十七篇外則逸禮也又引云周官壁中所得六篇漢書說河間獻王開獻書之路得周官有五篇失其冬官一篇乃購以千金不得取考工記以補其闕

漢書云得五篇六藝論云得其六篇其文不同未知孰是其禮記之作出自孔氏但正義殘闕無復能明故范武子不識穀烝趙鞅及魯君謂儀爲禮至孔子沒後七十子之徒共撰所聞以爲此記或錄舊禮之義或錄變禮所由或兼記體履或雜序得失故編而錄之以爲記也中庸是子思伋所作緇衣是公孫尼子所撰鄭康成云月令呂不韋所脩盧植云王制爲漢文時博士所錄其餘衆篇皆如此例但未能盡知所記之人也案孔氏說周禮

據漢書言得六篇鄭言得其五篇不同者漢書渾考工記於中未分明言之鄭則詳述其事耳至戴記之源流徐堅初學記云漢宣帝時東海后蒼善說禮於曲臺殿撰禮一百八十篇號曰后氏曲臺記傳於梁國戴德及德從子聖德乃刪后氏記爲八十五篇名大戴禮聖又刪大戴禮爲四十六篇名小戴禮其後馬融又加月令明堂樂記三篇凡四十九篇則今之禮記也案陸氏釋文戴德刪古禮二百十四篇卽隋志所謂劉向考校經籍得河

間獻王所得仲尼弟子及後學者所記一百三十
一篇又明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇
王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種非
刪后氏記又漢志曲臺后蒼只有九篇無一百八
十篇皆與初學記不合故鄭氏通志馬氏文獻通
考俱從隋志但徐堅撰初學記成於唐元宗之時
在隋志釋文後不應乖異如此蓋七十子所記一
百三十一篇明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記
七篇凡一百七十一篇加后氏自撰記九篇適符

一百八十之數隋志不言曲臺略也然則戴記之源亦是六種隋志不數曲臺故言五種矣

鄭樵通志藝文略漢曰周官江左曰周官禮唐曰周禮推本而言周官則是因學紀聞漢志謂之周官經序錄云劉歆建立周官經以爲周禮意者周禮之名昉於此乎然後漢書云鄭衆傳周官經後馬融作周官傳授鄭元元作周官注猶未以周禮名也閻氏若璩箋河間獻王傳亦云周官又按康成序云世祖以來通人達士鄭氏父子衛宏賈逵馬

季長皆作周禮解詁周禮之名已見於此賈公彥
曰以設位言之謂之周官以制作言之謂之周禮
李觀周官論昔劉子駿鄭康成皆以周禮爲周公致
太平之迹而臨孝存謂爲末世之書作十難七論
以排之何休以爲六國陰謀竊觀六典之文其用
心至悉非古聰明睿智孰能及此其曰周公致太
平者信矣朱子曰周官徧布精密乃周公運用天
理熟爛之書程子曰周禮不全是周公書亦有漢
儒投入者黃氏曰抄夾溱鄭氏嘗謂周禮一書詳

周之制度而不及道化嚴於職守而闊略人主之
身後來求其說而不得或謂文王治岐之制或謂
成周理財之書或謂戰國陰謀之書或謂漢儒傳
會之說至孫處又獨爲之說曰周禮之作周公居
攝之後書成歸豐而實未嘗行惟其未行故建都
之制不與召誥洛誥合封國之制不與武成孟子
合設官之制不與周官合九畿之制不與禹貢合
凡此皆預爲之而未嘗行也國學紀聞九峯蔡氏
云周公方條治事之官而未及帥保之職冬官則

闕首末未備周公未成之書也閻氏若璩非之云
按古者三公多兼官惟六卿是實職周禮蓋載其
實職者也其中有三公云何三孤云何皆六卿職
之所及亦莫或遺蔡氏說頗傳會翰案孫說周官
不與書及孟子合禹貢夏書周監其制度而修之
隨時有所損益故九州不能盡與之合也召誥洛
誥紀事之書與周官定爲經制者自有詳略然得
卜則經營卽匠人營國之灋也自服于土中卽大
司徒土圭之灋也未見所謂不合者孟子言班祿

之制百里七十里五十里言其限制周官合附庸
閒田詳其封土似異而實同也至於武成周官之
書晉時始出豈可膠執以議古經乎

困學紀聞禮器經禮三百鄭氏注謂周禮三百六十
官漢志禮經三百臣瓚注云周禮三百是官名也
禮經謂冠婚吉凶蓋以儀禮爲經禮也朱子從瓚
說謂周禮乃設官分職之書禮典在其中而非專
爲禮設也文獻通考胡五峯曰孔子定書周官六
卿冢宰掌邦治統百官均四海者也今以周禮考

之大宰建邦之六典夫大宰統五官之典以爲治者也豈於五官之外更有治典哉則掌建六典歆之妄也又陳氏曰鄭衆以書周官爲卽此周官也失之矣書止一篇周禮乃六篇文異數萬非書類但周禮六官實本於周官周官舉其凡周禮詳其目則鄭衆之說未得爲失而其大可疑者則邦土邦事之不同也周官司徒掌邦教敷五典擾兆民司空掌邦土居四民時地利二官各有攸司蓋自唐虞九官雋製所職則已然矣今地官於敘事殊

畧而田野井牧鄉遂稼穡之事殆皆爲司空職耳
周官初無邦事之名今所謂事典者未知定爲何
事書闕亡而以考工記足之天下之事止於百工
而已耶翰案考工記本古人考課百工之書漢人
取以補冬官之缺非司空一職止於此也小宰職
六曰冬官其屬六十掌邦事卽冢宰之事典也書
之周官出於晉代以水土爲司空所掌故易邦事
爲邦土鄭司農注初未嘗引邦土之言也

陳及之曰周禮設官雖以三百六十爲額然職事員