

0014311

安娜斯达西耶娃專家
教育學輔導和專題報告記錄彙編

(第三輯)

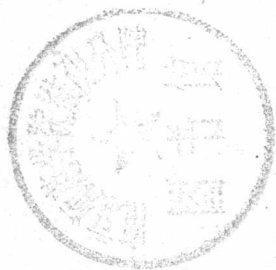


教育行政學院出版

1957年12月北京

安娜斯達西耶娃專家
教育學輔導和專題報告記錄彙編

(第三輯)



淮陰師院圖書館 734467

教育行政學院出版

目 錄

對凱洛夫新編教育學教科書結構的意見	(1)
-------------------------	-------

對教育學教師進修班編寫教育學講義工作的 輔導報告

(11)

第一講 教育學的对象	(11)
第二講 共產主義教育的目的和任務	(24)
第三講 兒童的年齡特征	(27)
第四講 教學本質	(34)
第五講 教學原則及教養內容	(43)
第六講 教學方法和課堂教學	(48)
第七講 綜合技術教育	(57)
第八講 體育	(66)
第九講 美育	(69)
第十講 道德教育	(77)
第十一講 集体的組織與教育	(99)
第十二講 共青团少先隊的組織	(110)
第十三講 班主任	(116)
第十四講 課外活動與校外活動	(124)
第十五講 家庭與學校	(129)
第十六講 人民教師	(132)
第十七講 學校管理和領導	(136)

馬卡連柯的教育學說	(138)
-----------------	---------

對本院學員的專題報告	(183)
------------------	---------

(1) 蘇共20次代表大會與教育科學發展的現狀及其任務	(183)
-------------------------------------	---------

(2) 在教學中進行教育的幾個問題	(191)
---------------------------	---------

到各地講學的記錄	(204)
----------------	---------

(1) 全面發展教育	(204)
--------------------	---------

(2) 共產主義道德教育	(215)
----------------------	---------

(3) 關於班主任工作的報告	(230)
------------------------	---------

(4) 怎樣作校長	(249)
-------------------	---------

(5) 蘇聯培養學校領導和教師的工作經驗	(263)
------------------------------	---------

对凱洛夫新編教育學教科書結構的意見

在講課前，我先把这次講課的性質說明一下。我想在我們这种情況下，把一般的内容再重新講一遍就沒有意思了，因为大家都听过課，看过参考書，有的还自己講过課。这次講課的主要任务是給大家以方法上的帮助，如講課的順序性大致怎样，哪些問題会引起更多的困难，哪些基本問題該引起我們的注意，某些問題应怎样去闡明等。也就是給大家在独立編寫自己的講稿时一些帮助，这也就是我对这次講課的任务的了解。

有一个問題在講課之前还需要說明一下，有的同志認為要等我的課講完了才能編出自己的講稿。要扔掉这种看法。不要消極地等我講完了再动手寫，从現在起就应开始緊張地写下去。

在講課的同时，还要对教研室四个編写講稿的小組進行帮助。

以上簡單地談到了这次講課的任务。

这次課要講些甚么問題呢？

首先，談談課程的全部結構，然后，談談怎样來講每一个題目，每一次課应怎样講，一方面从方法論上來講授，另一方面深刻地研究內容中的困難問題。講的時候，不是把所有問題一一講述，而是講一些比較复雜的問題。

關於課程的結構問題：

課程的結構決定於教学大綱。但应指出，苏联师范学院現行的教学大綱是遠遠的不能滿足我們的了。所以，在教育刊物、雜誌上已提出了修正大綱的意見。有的师范学院已提出了新的大綱草案，有的已以實驗性質在檢驗新提出來的大綱是否可行。然而，到目前為止，大綱尚未制訂出來。新編教科書的結構，已与舊的教学大綱有了距离。今天祇想把新教科書的結構給大家介紹一下。

介紹之前，需要說明一下，由於我比較長时期的停留在中國，与編者沒有联系。因此，對於他們修改旧教科書的动因是什么我並不了解，所以，

今天我只能談談自己对新的教科書的一些看法，談談这一本書的优点是什么，同时也談談這本書不够的地方。

首先要談到的一点是，這本書与以前所有的教科書有着一个原則上的區別，這本書不是把內容分成嚴格的四个部分，而是跟隨題目一个接一个地講下來的，这种改变有它一定的优点。

在原則上，我並不反对把教育學分成几个大的部分，这种區分是与科学的區分相适应的。但是把課程分成四部分，在实际的講授过程中有困难。如在講授教育論时，往往会產生使人不大了解的地方，例如，教育理論是仅指的道德教育呢，还是把体育、美育都包括在內？同时这里又產生了另外一些問題：为什么不把培养学生認識能力的智育也擺在里面呢？“人民教師”为什么要擺在这一編当中呢？“綜合技術教育”擺在哪一編好呢？所有这些都是使人搞不通的地方。

又如，把教學論与教育論分成兩部分。为什么要分成兩部分呢？这又是搞不通的地方。擺在教育論和学校管理之間的一些題目，如“人民教師”、“班主任”，与教學論有关，与教育論有关，也与学校管理有关，这同样也有令人弄不清之感。很明顯，把課程嚴格地分成四个部分是不够合適的。

为什么会產生这些問題呢？这是由一系列的原因造成的。

首先，現在对一些概念如教育、教養、教學，尚未搞清楚，同时，也是由於把教育科学和教育學課程混淆起來了。教育學作为科学來說是其一种，但这門科学的一些知識，可以对不同对象進行不同的講授。如学前教育學，它揭露对學齡前兒童進行教育的規律；普通教育學，揭露中学（也包括小学在內）教育的一些基本規律，它也可以从兩個不同的角度來講：小学的教育學和適合中等学校的教育學。此外，还有職業教育的教育學，這門課程將來会有，因为在職業学校中教育工作的特征是有它的特殊反映的。一句話，教育學這門課程可以有適應於各种不同年令學生的課程。因此，在科学与課程之間，如果混为一談，就產生了許多問題。在一定程度上來說，這個問題未弄清，是在結構上弄不清楚的原因之一，当然，可能还有其他原因。

我認為編者大胆地脫離原來的体系，即扔掉四个部分的嚴格區分是对

的。但不能說，这种結構就算完滿了，必須繼續研究、改善。也可能教育課程还应分为几大部分，在內容、教材組織与順序上应更明確些。然而，在新的結構尚未正式提出之时，擺脫旧的大綱的束縛是好的。

新的教科書不僅拋棄了旧的結構，而且在內容上有了改变，題目也有了改变，提出了一些新的問題，新的章、節。

这种新的編法正確到了什么程度呢？还需要實踐來驗證。現在來談一談我个人的意見：

为了更正確地來評價这本教科書，我再提出一个特点來。上面說過，可以有適應各种不同年令兒童的教育學，但它們有一个共同的部分——總論。這本書就包括了總論和普通學校的教育學。這本書是寫給师范学院用的，是培养五——十年級教師用的，如果寫給师范學校用的話，結構就会不同了，那就是一部分是總論，另一部分是小学教育學。

以上就是關於這本書結構上的一般意見，現在來談談它的具体題目。

前面三章大致不会引起什么大問題。應該指出，“教育學的对象”一章包含了教育的本質這一問題。另外，与其他的教科書一樣，这本教科書把“教育与兒童發展”放在“学生的年令特征”一章中來講述，說明在人的發展中教育起着主導作用。我認為這個問題不应放在“学生的年令特征”这一章中來講述，而應該把它擺在第一章。可以这样來講：教育在社会的發展中起什么作用？它在人的發展中起什么作用？为什么我贊成把它放在第一章來講呢？因为，根据我們的經驗，如果学生不了解教育与發展之間的关系，他們就不能很好地了解“共產主義教育的目的和任务”，就不能很好地來了解人的全面發展。現在所开展的關於人的全面發展的討論就証實了这一点，即有些同志由於沒有正確理解教育与發展之間的关系，因而就不能正確地理解人的全面發展。为此，我贊成把它放在第一章來講。讓学生在了解了教育与發展之間的关系以后，再去進行第三章“共產主義教育的目的和任务”。

第四章“苏联的國民教育制度”可以放在这里講。奧、申合著的教育學和教學大綱也都把这一章擺在这里。可是，这一章也可以有不同的擺法。舊編凱洛夫著的教育學就把它擺在教育論之后，这种擺法有它一定意义。因为把它擺在教育論之后，那它就会更多地与學校管理發生联系。可是，

我認為還是擺在第四章好。新的教科書中雖未提出“總論”部分來，但其中有的部分是对所有教育學的課程都是適合的。國民教育制度牽涉到所有學校的問題，所以還是把它擺在第四章好些。

第五章講“蘇維埃學校的教師”。這一章在舊的教科書中擺在最後第三章。這一章兩個地方都可以擺：或者如新的教科書這種擺法，或者擺在“學校管理”的前面。這兩個擺法都有它的優點。這一章有它的一般性意義，因為它適合於各種教師、教養員，它與上面一章有聯繫，所以從邏輯上來看這樣擺是對的。講過國民教育機關，學校之後，便講在學校中起主導作用的教師。但是，我還是贊成擺在原地方（指舊教科書所擺的地方），為什麼呢？因為這本教科書是對師範學院的學生講授的，他們對教師這項工作的性質，職責是不了解的，雖然不能說他們對教師工作是全然無知的，但他們只能對教師工作有一些片面的、一般的了解，他們對教師工作的實質和內容是不夠了解的。所以把這一章擺在前面，而裡面所說的一些東西，對他們來說是空洞的，只有“宣言”的意義。譬如我們說在教學過程中教師起主導作用，但他們還不了解教學過程的本質，我們說，教師應具備哪些品質，但到底為什麼要具備這些品質呢，他們不會知道。許多規則對他們都會是教條，把它們背熟而已。如果他們學了“教學論”與“教育論”部分，他們就會知道在教學和教育工作中有哪些困難，從而他們就會了解到做一個教師應具備哪些品質。所以我認為這一章最好還是擺在學校管理之前。

新的教科書的這種擺法，可能還有一個用意，培養學生熱愛自己的職業的思想。這當然有它一定的道理。如果說在學習了兩年之後再去講“教師”似乎不好。既如此，為什麼不把它擺在第一章呢？我深深地相信這一點：只與學生講枯燥無味教條式的話，對培養他們熱愛職業來說是無用的。其實，可以有很多方式去培養他們熱愛教育事業的思想，如在第一年就可讓學生到中學里去與教師接觸，讓優秀教師談談自己的體會等。如果，在教育行政學院這個性質的學校里講課，這一部分也應擺在最後，“校長學生”們比起大學生來，了解學校要多一些，知識也比較多些，但是，他們對於教育工作的思考還是不夠的。因此，很自然，學習這一章應是教育學的結束。

第六章“體育”，這個改變很大。舊的教科書把它擺在教育論的後

面，現在我很难說出編者的意圖來。我認為這樣的擺法是有意义的，我認為應該這樣來講。

首先，從邏輯上來看，身體是人的物質的生理基礎。體育比教育的其他几个部分，它更多地牽涉到人的物質生活的發展。在一定程度上，體育進行的好壞，影響其他几个教育的進行。如智育、美育等進行的成果，在很大的程度上取決於體育。俄羅斯有名的教育家列士可夫特說過：“智力的發展與提高，要求相應的身體方面的發展。”一個人得不到相應的體育的話，這個人就不可能很好地參加勞動和保衛祖國。

這種擺法，一方面起強調體育意義的作用，另一方面，可以使以後講的德育、美育等章與之發生聯繫。這種擺法的其次一個原因是與人的教育和發展的过程相適應，如童年、學齡前，對兒童的教育特別看重體育。孩子一生下來就要向他進行體育，這裡我們是從廣義上來理解體育的。因此，我覺得把“體育”這一章擺在前面，有必要也是正確的。

我想這種擺法——在總論之後，智育之前，在今天不論對蘇聯，對中國都有它的特殊意義。現在學校教育有的片面性，這就是着重於智育這一方面的發展。這種擺法可能來克服這一缺點，使教師明確智育在學校中是重要的一部分，但不要因此使他們認為它是絕對重要。把體育擺在一個很顯明的地方，從而使教師們特別注意它。因此體育應該而且可以擺在這個地方。

像第八章——教學过程，第九章——教學方法，第十章——學校教學工作的組織形式，都是和教學論發生關係的部分。

首先，應該引起我們注意的是，在順序的安排上，它和舊的教科書有所不同。過去的教科書是先教學过程，後教學內容，再教學方法，再教學組織形式；而這本教科書的安排次序則是先教學內容，後教學过程，再教學方法，再教學的組織形式。這樣擺法，我也很难評論編者的意圖。可能他們是從這一點出發的：即教學內容不是由教師來確定，而是由國家確定的；至於教學的方法、教學的組織形式，和教師們就發生着直接的關係，它可以幫助教師去如何進行工作，而教學內容却祇是告給教師們應該講些什麼東西而已。也可能他們是從這一點出發的：就是教學內容不一定在教學过程中實現，它也可以在教學过程之外來實現；而其他如教學方法，教

學的組織形式就是在教學過程之中才有的。沒有教學過程，也就沒有教學方法，教學的組織形式了，反之，沒有教學方法，沒有教學的組織形式，也就沒有什麼教學過程了。是不是就是這些原因呢？這樣作是否正確呢？尚待實踐的考驗。

但目前，在驗證之前，我感到這種改變是不合適的。為什麼呢？首先，內容方法和形式是有機聯系着的，是不可分割的。其次，教學內容也好，教學方法也好，它們都是由統一的教學論的原則決定的。如科學性、系統性、循序性，在確定教學內容、教學方法時都應該是必須遵循的原則。如量力性、可接受性、根據兒童年齡特征這些原則，也是它們所必須遵循的。其次，在新的教科書中，教學過程分為兩個部分，一是教學過程的實質，一是教學原則。這樣講，可能會發生兩種情況，一種情況是在教學內容中不能不牽涉到教學原則，在講教學內容時根本不談教學內容應該遵循那些原則是不好的。在談教學大綱時，如果不去談它所必須遵循的原則，那它就失去了科學的根據。另一種情況就是重復地講授教學原則。在教學內容中，講了一次教學原則，在教學過程中，還得把它再講一次，可是又沒有必要。

按照演繹法的原則，先講教學過程這個整個的抽象了的問題，然後再講教學內容、教學方法，教學的組織形式這些部分會比較好些。

因此，我認為應該仍照舊的教學大綱的擺法好，即先講教學過程，再講教學內容，教學方法和教學的組織形式。

也可能新教科書的編者還有其他更好的根據，那我就知道了。

第十章是學校教學工作的組織形式。舊的教科書把這一章叫作“上課是蘇維埃學校教學工作的基本組織形式”，現在把這一章叫作“學校教學工作的組織形式”，而且在新的教科書中，把課堂教學僅僅作為這章中的一節，這種改變，我認為是完全正確的，因為課堂教學只是教學過程中一個基本的組織形式，而不是唯一的組織形式。除課堂教學以外，還有家庭作業，對成績較差學生的補課等各種形式。我認為，在教科書中，應該把所有的教學組織形式都談到。如果這些組織形式沒有提出，或者提的不够，沒有引起教師的注意，會使我們的實際教學工作產生很大的缺點。目前忽視家庭作業的工作與對個別成績較差的學生進行補課的工作，我想都是和這個問題闡述不够有關。

从教科書中看，沒有把智育，綜合技術教育專列一章，而和第二、第七、第八、第九、第十几章結合起來闡述。这样作行嗎？是不是應該作为單章提出來呢？我認為，就智育這個問題來看，經驗証明是可以的，但綜合技術教育應該提出來作为獨立的一章。我們必須要重視对学生進行綜合技術教育的必要性，並且要給这种必要性以科学上的論証。現在要求論証智育的必要性这一点似乎已經沒有必要了。而綜合技術教育是一个新的問題，而且是社会主义社会学校中所固有的問題，應該加以詳細的說明。其次，綜合技術教育的体系正在形成，这个体系也就確定了它的內容、方法和形式。所以，我認為應該把綜合技術教育作为獨立的一章，而不應該把它分散在各个章節之中。同时，我認為應該把綜合技術教育这一專章放在第十章即学校教学工作的組織形式之后。

第十一章是道德教育。在过去的教科書中，道德教育講几个專題，所有問題都包括在教育論中。同时，在这些專題之后，还有几个題目是和道德教育無關的。有的則和道德教育混雜在一起講授。如講了道德教育的任务、原則、內容、方法之后，講愛國主义、劳动教育、自覺紀律教育、集体主义教育，在这些之后，又去講体育和美育等等，这是不好的。而在新的教科書中，有关道德教育的問題概括为一章，这样作很好。因为这样会使我們对道德教育相互关系的理解更加明確。

但在新的教科書中，把科学無神論的教育也放在道德教育这一章，会引起不必要的怀疑或不明確的地方。为什么呢？因为在講了道德教育的原則、方法之后，就是一系列的具体的道德品質，而在这些之中，却加了一節科学無神論的教育，看起來会給我們这样一个印象：即要培养科学無神論的道德品質。大家知道，科学無神論的教育，它僅僅是我們培养科学世界觀的任务之一，而培养世界觀和培养道德品質並不是一回事。虽然每一种道德品質都包括有一定的观点和信念、然而它同时还有着情感和習慣。从另一方面來說，道德观点、信念是人的世界觀中的一部分，而不是世界觀中唯一的成分。世界觀是人的观点，信念的体系。在世界觀中，除道德观点、信念之外，还有政治观点、科学观点、美学观点等等。这就是說，道德观点只是世界觀的一部分。不能把世界觀的培养和道德观点的培养混为一談。所以，在講道德品質的培养之間插上一个作为世界觀的一部分的無

神論的教育是不妥當的。同時，科學無神論的教育只是世界觀的一部分，也不能說在世界觀的培養中無神論的教育是最重要的。我們不能說，學校的任務就在於培養一些不信上帝的無神論者就算了事。

其次，在新的教科書中，對培養世界觀的其他方面都沒有提，而只提到無神論，為什麼只提出科學的無神論的教育呢？是否可以這樣來做：或者把它放在其他章節中加以解決，或者把培養世界觀作為一個專章來研究。總之，我認為把它擺在這裡是不合適的。

在中國，這個問題却有它的特点，情況也就不同了。

我有這樣一個想法：不論在蘇聯或者在中國，道德教育中應該有一個專題，來專門講授集體主義教育。尤其在中國，個人主義思想在學生的意識中恐怕還是嚴重的，有很多教師、學生對究竟什麼是集體主義還不夠了解。根據這種情況，大家應該很好地考慮一下。

美育一章，想該不會有甚么引起懷疑的問題。

第十三章是學校里的學生集體。在新的教科書中，集體的組織，集體組織的工作，少先隊的工作，共青團的工作都包括在這一章之內。也就是說，有關組織集體的意義、途徑、活動等，在幾個專章中去講，這是完全正確的。在舊的教科書中，關於集體主義教育沒有佔到應有的地位。首先關於組織集體的辦法，就不知道該放到那裡去講，是放在道德教育的原則中去講呢，是放在道德教育的辦法中去講呢？是放在集體主義教育一章去講呢，還是放到團、隊工作中去講呢？不明確。因而，講起來，也各有各的一套。

假如把它放在道德教育的辦法中去講，或者放在集體主義品質的培養中去講，就會使人們產生這樣一種印象：集體主義只不過是道德教育的一種手段而已，甚至認為集體主義教育只能培養集體主義的品質，這當然是不正確的。

集體是組織學生生活和活動的基本組織形式。集體組織的需要不僅是為了進行道德教育，而且也為了體育、美育、綜合技術教育等等，也是為了整個共產主義教育的。

為了集體，通過集體來進行教育，這是一般教育的原則之一。因此，不把集體教育放在道德教育中去講，而把它作為專章來講是正確的。

在中國，把它專列為一章，強調集體的意義，會有更大的價值。大家比我清楚，同時，從討論會上來看，中國有些教師對需不需要集體教育已經發生了懷疑。過去，可能通過的是不正確的方式來組織集體的，現在就應該告訴他們應該怎樣組織集體，培養甚麼集體以及怎樣通過集體對學生發生影響。所以，把集體主義教育列為專章是正確的，而且應該表示歡迎。

不過，還要考慮考慮，在第十三章中，有沒有必要把班主任這一章也包括在內呢？我認為一方面是好的，因為把班主任作為該章的一節，可以集中地給班主任應該如何組織和培養集體以明確的指示，同時，作為該章中的一節，還可以強調組織集體是班主任的重要任務之一。但這裡有個應該注意的問題就是組織集體和培養集體是班主任的一個任務，但絕非它的唯一任務。那麼，班主任應作的其他工作放在什麼地方去講呢？要培養高等師範院校的学生，使他們將來能夠更好地擔任教師工作，就應該向他們全面地介紹班主任的工作。因此，如果把班主任工作作為專章，可以把它放在第十三章之後十四章之前。

在第十三章中，還有一個問題：就是應該再專門列為一節去論述研究個別學生的工作。因為把它作為專節，可以強調指出集體教育和個別教育是不矛盾的，也可強調指出對集體的教育和個別教育的工作是有機的辯證的結合起來的。

關於研究學生的問題，這本書中談的不多，在兒童年齡特征中，雖然談到了，也談得不够。而我們對學生的研究，是建立在馬列主義的基礎之上的，而不是建立在兒童學的基礎之上的。因此要考慮是否有必要列一專章去闡述對學生的研究和個別工作的問題。目前，我對自己的這個方案還沒有深信，需要進一步加以研究和實驗。

第十四、十五兩章的結構上，我完全沒有意見。

當然，第十六章，即學校的管理與領導一章，對我們這樣性質的學院來說，內容上應該大大地加以擴充。因為這是一門新的課程。這是和教科書本身的結構無關的問題，這裡就不去談它了。

目前看來，上一學期我們所講的學校管理與領導的體系，基本上還是符合要求的。

以上，就是我对新教科書在結構上的一些意見。

最后，我想再引起同志們注意的一个問題是：对高等学校來說，教科書不一定要和教学大綱一致，也可以不与我們所講的課程一致。在講課中，也可能有教科書中沒有的章節，但基本上和教科書还是相同的。学生可以通过他們的听課筆記，也可以通过参考書去独立鑽研。教师完全沒有必要重叙教科書的內容。教科書中有些容易的問題，只要教师提一下就行了，不必要去大講特講。这当然也包括某些章和某些章中的某些問題在內。

教科書只是講課的基礎，講課應該根据条件，如学校的性質、歷史条件和学生的水平，而这些是教科書难以照顧的。講課一定要培养学生独立工作的能力，同时，應該为学生的独立鑽研指出方向。總之，我的意思是希望大家不要受教科書的局限。这也就是我对于怎样講課的一些意見。

第一講 教育學的对象

一、關於結構上一些問題：

在这里我們首先明確一下本講要講那些問題，以及這些問題講授的順序。在本講中要講授兩個基本問題，即：①教育的本質，②教育學是一門科學。這兩個問題，可以通過不同的順序來講，一種講法是每一個問題各作為一個專題用兩章來講；另一種講法是把兩個問題並列做為一章來講。

如果分成兩個專題講，應該先講那個問題呢？在實際工作中有的先講教育學是一門科學，有的先講教育本質。從邏輯上看，先講教育學是一門科學是正確的，因為大學生在開始研究新的一門學科時就應該對這門新學科的性質有所了解。如果從教學法的角度來看應先講教育的本質更好一些，因為當我們講“教育學是一門科學”時，我們還沒有講到教育究竟是什麼，學生對教育學的理解就比較困難，因為他們不理解教育的含義，所以這種講法就帶有一種“宣言”的性質，有教條氣。當然在我們這種類型的學校中（教育行政學院）情況又有些不同，因為學員們對教育已有了一般的了解。

依我的意見可以這樣來處理：一種方式是分做兩個講題，先講教育的本質，再講教育學是一門科學；另一種方式是把兩個講題並列為一個講題，講教育與教育學的对象。如果按後一種方式講，應先講教育是什麼，同時講教育是教育學研究的对象，然後詳細的講教育的本質，詳細闡明教育學的規律，其後再徹底的講解教育學是一門科學，講教育科學的體系，教育的方法論基礎，研究教育學的方法。新教科書第一章的體系是：教育的意義、教育學的对象、教育的本質、教育學是一門科學。

二、本講中複雜難講的問題：

本講中最複雜的問題有這樣幾個：①教育的一般概念，②教育學上幾個基本概念的含义，③教育在社會發展中的作用，教育是社會現象，④教育在人的發展中的作用，教育與發展的相互關係，（在教學大綱，教科書中這個問題是在第三講中講的，不過放在第一講中比較好些，因為若在第一講中不講，在講共產主義教育目的任務時，學生很難理解教育在人的個性形成中的作用，同時關於教育的一般規律放在第一講來講好一些）⑤教

育学的方法論基礎。其他關於教育学的体系和研究方法等問題則困難不多，这里不打算講，今將以上問題分叙於后：

1. 教育的一般概念：

首先我們應講教育学是研究教育的科学，然后講教育是什么。在講教育是什么时，可有兩種途徑：一种是用歸納法，先具体的把各个歷史階段的教育發展情况加以敘述，說明社会主义社会的教育的含义然后歸納出教育的定义。另一种是用演繹法，开始給教育下一个定义，然后再分析解釋，使它更明確。我在自己的教学實踐中是願意採用演繹的方式。因為我們要得出一个科学的規律或結論可以用歸納法，在这种情况下这个規律的定义是我們的目的是为要得出一个結論來，我們才对一些实际材料進行分析、概括、歸納出一个定义來。然而講教育的定义並不是我們的目的是要通过教育的定义來揭露教育的規律，使学生了解什么是教育，所以在这里用演繹法更为適合些。

關於教育的定义，在書刊雜誌中我們可以看到几种不同的提法。凱洛夫著教育学（旧版）中給教育下的定义是“共產主义教育，是有目的地，有計劃地實現着青年一代底培养，使他們去積極參加共產主义社会底建設和積極衛衛建立这个社会的苏維埃國家”。（凱洛夫：“教育学”人民教育出版社1953年6月版14頁。）新教科書給教育下的定义：“对兒童進行的共產主义教育是有目的地、有計劃地發展兒童的体力和智力，武裝他們以知識和实际技能，形成他們的科学的唯物主义的 world 觀和共產主义的人格特点；教育是在組織兒童多种多样的个别活動和集体的活動的过程中實現的。”（凱洛夫：“教育学”人民教育出版社1957年版14頁。）

加里寧給教育下的定义：“教育是对於受教育者心里上所施行的一种確定的，有目的的和有系統的感化作用，以便在受教育者的身心上，养成教育者所希望的品質。”（加里寧：“論共產主义教育”1949年莫斯科外文出版局版88頁。）

从表面看來上述三种定义差別很大，但实际上它們之間並無原則上的分歧。更確切点說，他們之間沒有相互的矛盾。它們的區別在於：加里寧給教育下的定义是教育的一般的定义，是抽象的，而在教科書中把教育的定义具体化了，是指作为一門科学研究的对象的教育；加里寧給教育下

的定义既適應於青年一代，也適應於成年人的教育，而教科書中的教育定义只適應於青年一代的教育；加里寧給教育下的定义，不是具体談某一个社会的某一个階級的教育，而在教科書中談的是共產主义社会的教育；加里寧的教育定义中只談出培养的一般品質，而教科書中所談到培养的品質則具体化了，指出培养的品質是才能，技能和技巧等等。很自然的可以看到教育学教科書中所談的教育是教育学這門科学研究的对象。

在講授时，可以先从一般的定义开始，因为它是比較一般的，也是很深刻的揭露了教育一般的本質，然后再詳述教育学所研究的对象的教育是什么，再次应明確培养那些品質，並且進一步还要指出教育者对被教育者的教育不僅对青年一代，也包括对成年人，但对青年一代進行教育有其特征：即是教育青年一代准备參加社会生活和社会实践活动的，最后指出年青一代的教育是教育学研究的对象。因为年青一代的教育有其独特的特征，故应有一門科学來研究它。

应進一步指出一定的教育目的是反映一定社会一定階級的利益，教育是隨着經濟基礎变化而变化。（在这里這個問題可以少講些），教育学不是研究过去經濟形态的教育，而是研究現存的經濟形态的教育。馬克思主义教育学就是研究共產主义教育。

講到教育是教育者对被教育者的影响时，不僅是包括語言的影响，也包括对被教育者生活实践全部过程的組織，因为被教育者不僅是教育的客体而且是教育的主体。講到教育活动时应指出教育活動不僅是教师的活動，而且也有学生的活動，当然教师的活動是起主導作用的。从此得出結論：教育学所研究的对象是在一定的社会条件下，对青年一代所進行的教育。教育是人們有目的有系統的活動，在这里人們包括教育者和被教育者，活動的目的在於形成学生在这个社会中所需要的全部品質，這些品質是未來參加社会活動，生活所必須的。

2. 教育学上的基本概念：教養，教學和教育（狹義的）

在第一講中，不僅闡明教育的一般概念而且要闡明教養、教學和教育（狹義）。但是教師並不是一定把這三個概念都放在第一講中講，在第一講中只講教育的廣義概念，在開始教學論时才講教養和教學的含義，而狹義的教育是在講教育論时才提出來的。從教學法的角度看這樣講是有好處

的，因为在第一講中同时講授很多的概念的定義，可能造成学生教条式的背誦。这几个概念最好与学校实际的教育活动过程結合起來講好一些，如講教学活动时講教养与教学的概念，講教育活动时講狹义的教育。但这种講法只能在把教育学分为四个部分时才能採用。假如根据新教科书的結構講时就必须把这些基本概念集中在第一講里講。

这几个概念在不同的教科书中都有不同的提法，存在着混乱的情况。前面我們談到对廣义的教育在各教科书中有不同的提法，但只是抽象的程度不同，基本上是一致的。但教养、教学和教育（狹义）这三个概念却有很多地方是混乱的。这里不來比較它們，我只把它們之間的基本矛盾提出來：首先，教育与教学之間的关系不够清楚，實質上把这两个概念解釋为一致了。有的教科書說：教学是教养的最重要途徑，又有的教科書說：教学是共產主义教育的基本途徑。其次，教养与廣义的教育之間的关系也不够清楚，在某种情况下教养被看作共產主义教育的一部分，另一种情况下又把教养与共產主义教育並提，尤其对教育的狹义的含义闡述的不够清楚，在旧編凱洛夫教育学中根本未提到狹义的教育。凱洛夫新編教育学教科書表述了狹义的教育，它指的是人的共產主义个性特征的形成，同时把教学与狹义的教育相提並論。这两个过程是相互滲透做为两个並列相对比的。

葉希波夫在他的“学校教育工作的体系”一文中給教学和教育下了一个比較精確的定義：“教学即是使知識、技能、技巧成为学生的財產，教育即是使道德品質、世界觀，对美的兴趣愛好，体力智力、才能成为学生的財產。”这定义是比較明確的，但仍不能使我們完全滿意。

由於在概念上造成混淆，給学校教育实际工作帶來了害处。有的同志以为对这些概念的爭論沒有意义，完全是經院式的。这是不正確的。我認为对教育学基本概念的正确分类，並正確表述，对实际工作是有意义的。目前由於教育的基本概念不明確，就造成了教师忽視狹义教育任务的偏向。有的教师認为在教养中已存在教育，那么僅有教养就够了，所以就不必特別关心狹义教育任务的完成。对問題这样的理解給一些不重視教育任务的教师找到理論上的根据。另一方面把教学与教育（狹义）並提給实际工作帶來了害处，这会使人們認为教育沒有教学也可以，教学沒有教育