

四明叢書

張宗祥

序

清初考石經者三家曰顧亭林曰萬季野曰杭堇浦季野後於亭林而先於堇浦堇浦合數人之力其集事也易亭林季野據一人之聞見其成書也難堇浦見亭林之所述而未見季野之所編季野既采亭林之說又益以吳任臣席益范成大吾邱衍董道諸家之論間附以己見亭林詳於漢魏而略於唐宋季野則於唐宋石經引據特詳有爲堇浦所不及者夫以季野之學之識其精且博者未可於是書限之蓋是書乃其搜錄之緒餘

也而其始爲之勞夙好之篤於斯見矣昌黎之論畫也
聚集眾工人之所長與一工人之所運思曲極其妙者
有不同焉豈獨一石經哉況集眾工人爲之者幸而獲
備焉烏知其罅漏之必能免乎故以三家之考石經者
言之五經六經七經之核其實一家三家之定其歸二
十五碑四十八碑之析其數堂東堂西之殊其別自洛
入鄴自汴入燕之分其地駁鴻都門學非太學魏石經
非邯鄲淳書臺浦勝矣而厲樊榭序更引何休公羊傳
註證漢石經爲一字引孔穎達左傳疏稱魏石經爲三

字以補堇浦之闕全謝山序更引魏略晉書隋志證邯鄲淳非無功於石經引魏書崔浩高允傳證魏太武時未嘗無立石經事與堇浦之說互可參考季野雖在堇浦前而堇浦旣云未見其書故其書之所詳者堇浦轉失之然則考石經者必合三家之書讀之庶乎其有得也因取省吾堂所錄萬氏石經考重刊之而論其大凡如此民國二十一年十二月後學張壽鏞序

序

自漢魏以來代有石經而沿革不一遷徙靡常其閒剏
建毀廢之源流位置之地址存字之多寡聚訟紛紜不
可思議國初顧亭林徵君著石經考以辨證之四庫提
要謂其實有創始之功惜徵引未博略焉弗詳四明萬
季野先生因徧輯名人論說益以徵君金石文字記參
附已見復成是編窮源竟委考證精覈裒然集諸家之
大成讀者由此尋索如掌上螺紋纖毫畢現誠藝林快
事也乾隆閒杭堇浦太史又成石經考異一書亦足與

此編互相發明顧杭二書坊間多有刊行獨萬氏此編
僅得省吾堂鐫本而苟簡草率脫漏絕多又歙縣張山
來亦曾勒入昭代叢書丙集乃書中所引隸釋論語里
仁簫下脫去二段又芟魏代三體左傳遺字一則此外
舛異尤不勝僂指皆非善本予因廣摭羣籍爲之糾譌
補闕付之手民非敢謂豕虎無遺也然較他本差爲完
備矣光緒乙酉涂月上澣山陰宋澤元識

四庫全書提要

石經考一卷

國朝萬斯同撰斯同有聲韻源流考已著錄石經之沿革異同唐宋以來論者齟齬不一崑山顧炎武始輯諸家之說爲石經考實有勦始之功斯同是編悉采炎武之說又益以吳任臣席益范成大吾衍董道諸家之論并及炎武所作金石文字記亦閒附以己見雖不若杭世駿石經考異之詳辨而視顧氏之書已爲較備且炎武詳於漢魏而略於唐宋斯同則於唐宋石經引據特

詳又斯同雖在世駿前而世駿作考異時未見此書故此書之所詳者考異或轉未之及要之合三家之書參互考證其事乃備固未可偏廢其一也

石經考

鄞縣萬斯同季野撰

漢

後漢書靈帝本紀

熹平四年春三月詔五儒正五經文字刻石立於太學門外

蔡邕傳

蔡邕字伯喈陳留圉人靈帝時召拜郎中校書東觀還議郎邕以經籍去聖久遠文字多謬俗儒穿鑿疑誤後

學熹平四年乃與五官中郎將堂谿典光祿大夫楊賜
諫議大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單颺等奏求
正定六經文字許之邕乃自書冊於碑使工鐫刻立於
太學門外於是後儒晚學咸取正焉及碑始立觀視及
摹寫者車乘日千餘兩填塞街陌資治通鑑同

儒林傳序

自本初後質帝年號游學增廣太學至三萬餘生然章句漸

疏多以浮華相尙儒者之風益衰黨人旣誅其高名善
士之坐流廢後遂至忿爭更相言告亦有私行金貨定

蘭臺漆書經字以合私文熹平四年靈帝乃詔諸儒正
定五經刻於石碑爲古文篆隸三體書法以相參檢樹
之學門使天下咸取則焉註古文謂孔子壁中書篆秦
始皇使程邈所作隸亦程邈
所獻主于徒
隸從簡易也

張馴傳

張馴字子儁定陶人辟公府舉高第拜議郎與蔡邕奏
定六經文字擢侍中終大司農

宦官呂強傳

宦者濟陰丁肅下邳徐衍南陽郭耽汝陽李巡北海趙

祐稱爲清忠皆在里巷不爭威權巡以諸博士試甲乙科爭第高下更相告言至有行賂定蘭臺漆書經字以合其私文者乃白帝與諸儒共刻五經文於石於是詔蔡邕等正其文字自後五經一定爭者用息

洛陽記

陸機

太學在洛城南開陽門外講堂長十丈廣二丈堂前石經四部碑凡四十六枚西行尙書周易公羊傳十六碑存十二碑毀南行禮記十五碑悉崩壞東行論語三碑二碑毀禮記碑上有諫議大夫馬日磾議郎蔡邕名

按東漢時五經立學官者易則施孟梁丘京四家
書則歐陽大小夏侯三家詩則齊魯韓三家三禮
但用儀禮有大小戴二家春秋但用公羊有嚴顏
二家他若古文尚書毛氏詩左氏春秋小戴氏禮
記後世頒之學官者皆不立學官此石碑所刻書
用伏生今文孔穎達正義蔡邕所刻石經尚書止今文三十四篇春秋用公
羊傳宜也禮記不立學官何以得與諸經並刻及
考洪氏石經殘碑有儀禮而無禮記乃知洛陽記
之誤且記不言詩經而洪氏書及隋經籍志有魯

詩六卷則是此記所遺而石碑之殘毀當不止二十有九矣且五經之外更有論語又用古文篆隸三體度非四十六碑所能盡考楊衛之洛陽伽藍記言諸碑表裏皆書始得其實然當陸機時曹魏石經久已立漢碑西此記何以不及足知陸氏之疏漏而伽藍記之言不可不參觀也

魏

晉書衛恆傳

衛恆字巨山安邑人太保瑾子仕至黃門郎嘗作四體

書勢言魏正始中立三字石經

三國魏志不言立石經事故採晉書補之

後魏書江式傳

江式字法安代人累官符節令宣武延昌三年上疏請

正定文字言魏初邯鄲淳善倉雅許氏字指八體六書

精究閑理以書教諸皇子又建三字石經於漢碑西其

文蔚煥三體復宣

胡三省通鑑注曰魏碑以正始年中立漢書言元嘉元年度尙命邯鄲淳

作曹娥碑時淳已弱冠自元嘉至正始九十餘年謂淳所書非也

按晉書裴頠傳惠帝時頠爲侍中時天下暫寧奏

修國學刻石寫經是晉亦有石經矣然後人從無

言及者豈有其議而未竣厥事耶觀漢世石經
始於熹平四年乙卯告成于光和六年癸亥實歷
九年之久則當裴公時皆主尸位海內大亂其事
之未成可知矣

水經注

酈道元

漢靈帝光和六年刻石鏤碑載五經立於太學講堂前
悉在東側蔡邕以熹平四年與五官中郎將堂谿典光
祿大夫碑議郎張訓

漢書光祿大夫馬
曰禰議郎張馴

韓說太史令單

颺等奏正定六經文字靈帝許之邕乃自書冊於碣使

工鐫刻立於太學門外於是後儒晚學咸取正焉碑始
立觀視及摹寫者車乘日千餘兩填塞街陌今碑上悉
銘刻蔡邕等名魏正始中又立古篆隸三字石經魏初
傳古文出邯鄲淳石經古文轉失淳法樹之於堂西石
長八尺廣四尺列石于其下碑石四十八枚廣二十丈
魏文帝又刊典論六碑附於其次陸機言太學贊別一
碑在講堂西下列石龜碑載蔡邕韓說堂谿典等名太
學弟子贊復一碑在外門中今二碑並無

按太始乃魏廢帝年號廢帝乃文帝之孫此言文