

中華民族之騰飛

學術研討會論文專集

錢偉長題

中華海外聯誼會
中國海外交流協會
海峽兩岸關係協會
華夏政略研究會

中華民族之騰飛

慶祝香港回歸是祖國完全統一的開始

中華民族振興學術研討會論文集

中華海外聯誼會 中國海外交流協會

海峽兩岸關係協會 華夏政略研究會

聯合舉辦
一九九七年七月二日

錢偉長會長在“中華民族振興學術研討會” 上致詞

(1997年7月4日)

各位來賓、各位朋友：

香港《基本法》和“一個中國”原則的基礎上，繼續得到保持和發展，包括繼續直接通商、通郵、通航，這將為進一步密切兩岸經貿交往、人員往來和文化交流、促進兩岸實現全面直接“三通”發揮更加重要的作用。

按照“和平統一、一國兩制”方針解決香港、澳門、臺灣問題，是完成中國統一的三個步驟，是包括港澳同胞、臺灣同胞在內的全體中國人民的共同夙願。“萬紫千紅安排着，天時人事日相催”，解決了香港、澳門問題後，解決臺灣問題將更加突出地擺在全體中華民族面前，香港、澳門順利回歸並保持繁榮穩定，將極大地振奮民族精神。我們希望臺灣當局認清時勢，從民族大義和人民福利的大局出發，順應民意，順應歷史潮流，停止製造“兩個中國”、“一中一臺”的分裂活動，取消對兩岸直接“三通”、經濟合作和其它各項交流的限制，創造適當氣氛，開始就“在一個中國原則下，正式結束兩岸敵對狀態”或兩岸關切的其它政治議題進行談判，為改善和發展兩岸關係拿出實際行動。我們願與臺灣同胞、港澳同胞和海外僑胞共同努力，為進一步加速促進兩岸關係向着有利於和平統一的方向發展做出新的努力。

最後祝此次研討會取得圓滿成功！

鍾期榮院長致歡迎詞

尊敬的主席王中平先生、尊敬的會長李惠英女士，和來自美、加、臺等地的嘉賓，今天欣逢貴會第三屆會議開幕典禮，我能作為東道主的身份和大家見面，並藉此機會向大家說幾句話，實在覺得非常榮幸，鼓舞和興奮！

各位都是卓越的專家、學者、教授，不辭長途跋涉之勢，千里迢迢遠道光臨香港來參與這個盛會，足見各位高度的愛國熱忱，和關心香港回歸的盛情厚誼，十分令人讚賞和欽佩，請容許我謹代表敝校樹仁學院全體師生，向各位致以熱烈的歡迎和崇高的敬意！

香港回歸是舉世矚目的歷史中的一件大事，在我們敬愛的鄧小平先生偉大構思“一國兩制”的創意下，不費一兵一卒，和平地收回了香港的主權，洗刷了歷史上的污迹，全世界炎黃子孫都感到無比的光榮，和分享到自豪。各位遠道而來的朋友們特為此專程來港，在這歷史的重大時刻中，親身目睹、體驗並證實歷史，此舉本身就是饒有意義的紀錄，我相信大家都能感受到衷心的喜悅和不虛此行！

由於今天是七月二日，即是香港剛剛重投祖國懷抱的第二天，全港上下都忙於各式各樣各項衆多的慶回歸活動，不能分身前來參加我們這個開幕禮，譬如我本人就要趕着去參加錢副總理專為我們港事顧問圓滿結束舉行的招待會，不能親自在這裏招待各位到典禮完畢，這一點我覺得是美中不足並為此感到非常抱歉！但這也是可以理解的，我希望大家能海量包涵！

如我所知，明天各位就會回到內地，在東莞舉行盛大的正式會議，我相信一定會受到國內領導們的熱烈接待和重視。“中華民族之騰飛”（大會標題）是每一個作為中華民族的子子孫孫所要體現的願望和偉大的抱負。我恭祝貴會在這個願望上作出重大的貢獻！

並祝各位旅途愉快，身體健康，謝謝大家！

王中平在第三屆中華民族之騰飛研討會

開幕式上致詞

1997年7月2日於香港樹仁學院

鍾院長，各位貴賓、各位與會代表：

今天很高興，第三屆中華民族之騰飛研討會能如期準時的在香港召開，表示我們的計劃是可實現的，我們的目標是可以達到的。

首先，感謝香港樹仁學院院長鍾期榮女士給予我們召開這次會議的支持與協助，如提供會議場地及住宿設備等，使這次會議能在香港最繁忙的時期順利召開。

其次，感謝香港新華社臺灣事務部的支持與幫助，在其安排交通工具使我們全體參加會議之海外代表、香港代表及臺灣代表，能及時的到達東莞會議場所，同時謝謝新華社臺灣事務部部長特別助理何志明先生、嚴中州先生出席開幕式。

其三，這次會議是在香港回歸後之第二日召開，意義非凡，同時是採取一國兩制方式，在香港、東莞兩地先後召開，見微知著，可見一國兩制是可實行的。

最後，謹向全球各地來參加這次會議的代表表示敬意與謝意。

序　　言

論文編輯委員會

第三屆中華民族之騰飛學術討論會於 1997 年 7 月 2 日在香港樹仁學院開幕，除衆多論文外，這次會議尚有三個特色，分述如下：

第一，是在香港回歸後的第二天在香港召開，與時代的浪潮，配合得天衣無縫，使會議之名稱，中華民族之騰飛，從被人視為幻想、狂想，變為即將來臨的現實。從香港之回歸，全球華人之熱烈慶祝到祖國綜合國力之上昇；皆是中華民族騰飛之動力淵源。這種推動力使華夏政略研究會從洛杉磯跨越太平洋到香港召開這次會議，真切的凝聚了全球華人的共識。

第二，首次與國內單位，海峽兩岸關係協會，中國海外交流協會及中華海外聯誼會，合辦這次會議，分在香港及東莞兩地舉行，採用一國兩制之方式，即 7 月 2 日在香港舉行，7 月 4 日、5 日在東莞舉行。東莞即當年林則徐虎門銷烟之處。香港部份由華夏政略研究會負責；東莞部份由海峽兩岸關係協會，中國海外交流協會及中華海外聯誼會負責。尤為難得的是，海內外著名科學家錢偉長先生出席了這次會議，並作了開幕詞及重要發言，特此向錢老表示謝意及敬意。

第三，歡慶香港回歸，下一步就是完成祖國統一大業，非常謝謝程思遠先生給第三屆中華民族之騰飛學術研討會題詞，同時指明會議應有之方向，也是我們這次會議之共識，香港回歸是祖國完全統一的第一步，澳門回歸是第二步，第三步就是臺灣的和平統一，也是最困難的一步，更需全球華人之共同努力，我們決議下一次會議，即第四屆中華民族之騰飛研討會在臺北舉行，就是要凝聚臺灣同胞之意願，共同為中華民族之騰飛，譜出凱歌。



第三屆中華民族之騰飛研討會香港會場



華夏政略研究會委託鍾期榮校長(中)向董建華先生贈畫



全國政協副主席錢偉長先生與參加會議的部分人士合影



唐樹備先生與學者和專家們合影



參加會議的部分學者和專家

目 錄

| | |
|------------------------------|-------|
| 錢偉長會長在“中華民族振興學術研討會”上致詞..... | (1) |
| 鍾期榮院長致歡迎詞..... | (3) |
| 王中平在第三屆中華民族之騰飛研討會開幕式上致詞..... | (4) |
| 序言..... | (5) |

第一子題

香港回歸對中國完成統一大業所起的示範作用

| | |
|-------------------------|-----------|
| 香港回歸對海峽兩岸和平統一的示範作用..... | 彭清源(1) |
| 香港回歸與中國統一大業的完成..... | 毛鑄倫(5) |
| 香港回歸與中國統一..... | 曹治洲(9) |
| 從香港回歸，看中國統一..... | 葉先揚(14) |
| 雪洗百年耻 終圓統一夢..... | 王長魚(16) |
| 從香港回歸看兩岸關係前景..... | 彭維學(19) |
| 香港回歸對祖國統一的啓示..... | 蕭敬(23) |
| 掌握契機 面向未來 開創龍的世紀..... | 力文(26) |
| “一國兩制”政治體制下的法律衝突問題..... | 信春鷹(31) |
| 從香港回歸和國際形勢展望中國統一..... | 林國炯(34) |

第二子題

一國兩制之實行及評價

| | |
|------------------------------|-----------|
| 慶祝香港回歸並論臺灣長治久安之道..... | 曾宗偉(41) |
| 思索香港的回歸..... | 謝定裕(44) |
| “和平統一、一國兩制”是解決臺灣問題的最佳模式..... | 程金中(48) |
| 香港回歸與臺灣問題..... | 徐尚定(54) |
| 九七香港回歸後“臺灣意識”的重構..... | 李哲夫(58) |
| 淺論香港回歸對臺灣民族主義的啓發與激勵..... | 姜思韋(62) |
| 香港回歸與祖國統一..... | 章中(65) |

| | |
|-----------------------|---------|
| 香港回歸對促進海峽兩岸統一的影響..... | 郭培烈(68) |
| 香港回歸對兩岸關係的影響..... | 楊毅周(75) |

第三子題

中西文化衝突與亞洲之興起

| | |
|--------------------------|----------|
| 美國必須面對崛起之中國..... | 馮啓人(77) |
| 關於收復香港的歷史考察..... | 劉存寬(84) |
| 從香港回歸看一國兩制與文化衝突..... | 王中平(91) |
| 文明衝突論與文明多元論..... | 吳瓊恩(94) |
| 從香港回歸論中西新聞意理之異同及其實踐..... | 李茂政(102) |
| 從地略地位看香港..... | 吳士謨(111) |

第四子題

二十一世紀中華民族騰飛之議

| | |
|----------------------------------|----------|
| 香港與國運——從世紀之交看香港之割讓與回歸..... | 龔忠武(116) |
| 二十一世紀中國人生活的美景..... | 林至潔(125) |
| 根據地緣政治探討中國統一對二十一世紀亞太地區安全之展望..... | 唐江熙(132) |
| 海外華僑華人對中國統一的作用..... | 張偉超(136) |
| 為兩岸和平統一建言..... | 秦開誠(140) |
| 中華民族的脚步聲..... | 潘方明(142) |
| 文化民族主義的戰略意義..... | 印鐵林(145) |
| 絕不容許日本成為安理會常任理事國..... | 陳欽銘(149) |
| 1997年7月5日會議結束晚宴上的致詞..... | 王中平(156) |
| 附：人民日報（海外版）、香港“文匯報”報導 | |
| 香港回歸為實現祖國統一邁出重要一步 | (157) |
| 中華騰飛研討會開幕 | (158) |
| 世界百餘學者雲集東莞參與“中華民族騰飛”研討 | (159) |

第一子題

香港回歸對中國完成統一大業 所起的示範作用

香港回歸對海峽兩岸和平統一的示範作用

彭清源

1997年7月1日，中華人民共和國政府恢復對香港行使主權，結束英國在香港長達156年的殖民統治，這是中國歷史上的一件大事。它一雪百年國恥、揚中國國威，壯中華民族志氣，標志着中華人民共和國的强大和中國人民在完成祖國統一大業的鬥爭中所取得的重大勝利。它對振奮民族精神、進一步推動祖國統一進程產生着重大而深遠的影響。

香港回歸中國令世界矚目，這不僅因為香港是中國政府按照“一國兩制”模式實行資本主義制度的第一個特別行政區，而且因為它是以和平方式解決國家統一問題和國際爭端的一個成功範例。鄧小平提出的“一國兩制”科學構想是中華民族智慧的結晶，今天已經成為中國政府解決祖國和平統一問題的基本國策。中國政府以“一國兩制”基本國策解決香港問題的根本原則是：中國必須收回香港，對香港恢復行使主權；實行港人治港，高度自治，保證香港的資本主義制度不變，以確保香港地區的繁榮穩定；照顧有關方面在香港的實際利益。中國政府為恢復對香港行使主權，先後同英國進行了長達8年共22輪的談判，並就英國提出所謂“兩局共識”、“居英權計劃”、“人權法案條例”、“修建新機場計劃”和“政改方案”問題進行了五個回合的鬥爭，維護了國家統一和主權。1990年4月，七屆全國人大三次會議通過的《香港特別行政區基本法》規定：香港特別行政區是中華人民共和國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府；香港特別行政區不實行社會主義制度和政策，保持原有的資本主義制度和生活方式五十年不變；除了體現國家主權的外交和國防屬於中央人民政府管理外，香港特別行政區實行高度自治，享有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權；香港特別行政區長官在當地通過選舉或協商產生，由中央人民政府任命，主要官員由行政區長官提名，報請中央人民政府任命。這就把一個國家兩種制度的關係、港人治港、高度自治、香港特別行政區的組成及其運作建立在可靠的法律基礎之上，從而保障了香港的長期穩定和繁榮發展，並利於國家的政治穩定和經濟發展。所以，我們有理由、有信心地說，“一國兩制”是解決香港回歸祖

國成功實踐，是實現國家統一的最佳方式。它不僅為世界各國解決國內和國際爭端樹立了光輝榜樣，而且為解決國際上長期遺留的歷史問題提供了新的經驗。

把“和平統一、一國兩制”作為解決國家統一問題的基本國策，是中國共產黨人和中國政府順應時代潮流的英明舉措。實現香港回歸祖國，是中國政府完成祖國統一大業的第一站。第二站是解決澳門回歸祖國問題，即中國政府於1999年恢復對澳門行使主權。第三站是以“一國兩制”基本國策解決海峽兩岸和平統一問題，最終完成國家統一大業。香港回歸祖國的成功實踐說明：“一國兩制”是完全行得通的。它為海峽兩岸的和平統一起到了示範作用。這一示範作用主要有下述三點：

第一、以“一國兩制”實現國家統一，既尊重歷史和現實，又避免戰火和流血，有利於維護祖國領土主權的完整和統一，使全體中國人享受統一後國家和民族的尊雄。 “一國兩制”本是鄧小平等中共中央和國家領導人為解決臺灣問題而提出的，由於解決香港問題最早提到日程而首先應用於香港。以“一國兩制”模式解決香港回歸祖國問題，決不是“屈服於英國人的壓力”，決不是“討好香港人”，更不是“用22輪談判談出來的結果”，而是中國共產黨和中國政府既定的基本國策。早在1984年12月《中英關於香港問題的聯合聲明》正式簽署以前，中國共產黨和中國政府以“一個國家、兩種制度”科學構想來解決國家統一問題的基本思想就已經形成了。中國政府之所以按照“一國兩制”來解決香港回歸祖國問題，是因為中國的改革開放需要發揮香港這一世界金融中心、貿易中心、航運中心和信息中心的窗口作用；要維護香港的長期繁榮和穩定，就需要保證香港的現行資本主義制度不變；以“一國兩制”的方式解決香港回歸祖國問題，避免戰爭和流血，不會引起局部地區的衝突，有利於維護亞太和世界和平，更重要的是為最終實現海峽兩岸和平統一起到一個率先垂範的示範作用。前不久，臺灣當局在《“中（臺）美關係與務實外交”說明書》中稱：香港與臺灣不同，“香港在1997年7月1日前仍是英國殖民地”，臺灣“是一個比大多數聯合國會員國存在還久的主權國家”，企圖消除香港回歸祖國對於海峽兩岸和平統一的示範作用，這是錯誤的。我想借此機會提醒臺灣當局：無論蔣介石還是蔣經國，都堅持一個中國原則，他們從來沒有把臺灣省看作是一個“主權國家”。況且，從中國歷史發展的事實來看，中華人民共和國的成立，已經宣告了“中華民國南京政府”的覆滅，中國只有一個，國家領土主權是統一完整的，決不允許一個國家有“兩個主權”。如果說到香港問題與臺灣問題有什麼不同，那就是香港問題是中英兩國之間的歷史遺留問題，而臺灣問題是中國的內政問題。然而，無論香港問題，還是臺灣問題，都是中國的國家統一問題。祖國大陸是中國的主體，這一事實不容改變。就像香港和澳門必須回歸祖國一樣，臺灣和祖國大陸必須統一，武力統一不如和平統一好。香港實行“一國兩制”的成功實踐，已經為海峽兩岸和平統一作出了榜樣。“一國兩制”適用於香港、澳門，也完全適用於臺灣。不過，將來在臺灣實行“一國兩制”時，中國政府會採取更加寬鬆的政策，除了現行的資本主義制度和生活方式、同外國的經濟文化關係不變以外，中央政府不干預臺灣的地方事務並給臺灣留出名額，臺灣實行高度自治，還可以保留自己的軍隊。以“一國兩制”實現海峽兩岸的和平統一，可以避免流血和戰爭方式給海峽兩岸直接帶來的損失，打破國際分裂主義勢力企圖長期分割中國領土與主權的圖謀，結束1840年鴉片戰爭以後百餘年的屈辱歷史，真正維護中國的國家利益，保證臺灣的發展前途。

第二、以“一國兩制”實現國家統一，有利於海峽兩岸經貿合作和優勢互補，可以更好地發揮整體性參與國際競爭的實力，實現國家和民族的騰飛。 1997年7月中國政府恢復對香港行使主權以前，香港在海峽兩岸關係中起着緩衝和中介作用，扮演着重要的角色。50年代至60年代，海峽兩

岸通過香港保持必要的聯繫和接觸；80年代以來，海峽兩岸又通過香港這個主渠道進行間接貿易，擴大經濟文化交流。據統計，在近幾年港臺貿易中，有半數以上是臺灣經過香港的轉口貿易，而臺灣對香港的巨額貿易出超中，有三分之一以上是臺灣對祖國大陸轉口貿易的出超。目前，臺商在祖國大陸的投資已經超過3萬家，其中有很大一部份是通過香港這個中介環節到祖國大陸來投資的。隨着兩岸經濟貿易的擴大，臺灣、香港、祖國大陸之間已經形成了一種新的經濟關係，即由臺灣提供半成品、零部件和部份技術，利用祖國大陸廉價的土地和勞動力，進行加工裝配，通過香港的中介角色完成海峽兩岸的經濟合作。與此同時，香港自1979年至1995年對祖國大陸的出口貿易增加了90倍，香港轉口貿易的80%同祖國大陸有關，減輕了香港對美國市場的依賴，使香港的對外貿易在世界經濟普遍不景氣的情況下，仍能保持較高的增長率；香港大量的勞動力密集型產業轉移到祖國大陸，緩解了香港用地緊張、勞動力供不應求、勞工工資上漲等問題，提高了香港產品的國際競爭能力。香港與內地經濟合作的這一經驗，對兩岸的經濟交流與合作起到示範作用。它深刻地啓示了臺商，他們在向臺灣當局施加壓力，要求放寬大陸經貿政策，並不顧臺灣當局的禁令而向祖國大陸投資，進行經濟貿易的交流與合作。香港與祖國大陸的經濟合作模式和不斷昇溫的臺商大陸投資熱，尤其是祖國大陸市場日趨成為帶動港臺經濟發展的事實，也給臺灣當局以某種啓示；即其現行的南向政策和北向政策只是一相情願。國與國、區域與區域之間的保護主義在增強，環太平洋的北美、日本、東南亞不會給臺灣經濟發展帶來多大的空間，臺灣外向型經濟繼續的發展，必須尋找一個經濟規模和市場潛力大、資源豐富、勞動力廉價的腹地，而這個腹地自然是祖國大陸。90年代以來，臺灣當局包括李登輝本人不止一次地談到這個問題。而自1996年8月以來，李登輝卻又出爾反爾，由於分裂祖國的政治需要而無視臺商的經濟利益，提出“戒急用忍”的大陸經貿政策，限制兩岸的經濟交流合作和“三通”，這是十分不明智的做法。1997年7月1日，中國政府恢復對香港行使主權，臺灣對祖國大陸的經貿依存度將大幅度增加，海峽兩岸進行直接貿易已呈水到渠成之勢。這對臺灣是一個難得的機遇，對整個中華民族的經濟發展也是一個難得的機遇。近幾年來，臺灣、香港、祖國大陸的經濟增長率分別平均保持在6%至11.8%左右，令世界矚目。海峽兩岸的經濟有極大的互補性，只要排除人為政治因素的干擾，大力發展海峽兩岸資金和技術的雙向交流合作，不僅會為海峽兩岸的和平統一奠定雄厚的物質基礎，而且會為中國的整體經濟發展產生巨大的推動力。以“一國兩制”實現國家統一後，臺、港、澳與祖國大陸的經濟發展連為一體，整體性地參與國際競爭，可以實現中華民族的經濟騰飛，使中華民族以嶄新的面貌和強大的實力屹立於世界民族之林。這是海內外所有華夏子孫所翹首以待的。

第三、以“一國兩制”實現國家統一，能充分保障各方面的實惠利益，符合全體中國人民的共同福祉。 中國政府在運用“一國兩制”解決香港問題的過程中，始終堅持國家利益和香港人民利益的高度一致性。中國政府採取一系列措施，來維護香港的繁榮穩定和長遠發展。尤其是在經濟政策上，充分體現了“一國兩制”原則，保證香港人民的原有生活水平不變。現在香港的財政狀況良好，財政儲備1630億港元，土地基金1600億港元，外匯基金約1700億港元，香港特別行政區政府成立時，能運用的資金約5000億港元，而且香港特別行政區不向中央人民政府交稅，守衛香港地區的國防費用也由中央人民政府承擔。香港人心思定，人心思穩，回流的香港移民達到60%，香港的失業率也由3.3%下降到2%。這種情況說明，以“一國兩制”實現祖國的和平統一，不僅不會降低香港、澳門、臺灣人民的原有生活水平，而且有利於提高香港、澳門、臺灣人民的生活水平。所以，那種關於實

現海峽兩岸和平統一後會降低臺灣人民生活水平的議論，是完全沒有理由的，也是完全沒有必要的。運用“一國兩制”基本國策實現祖國和平統一大業，保證香港、澳門和臺灣的社會制度、生活方式、人民的生活水平不變，既符合當地的歷史狀況，又符合各自的現實經濟利益，更有利於祖國的繁榮穩定和全體中國人民的長遠發展。這是利在當代，功在千秋的大事。一個統一的中國，不僅真正體現中華民族的根本利益，而且將對整個人類的和平與發展事業作出更大的貢獻。我們海峽兩岸的中國人何樂而不為？

我們已經注意到今年年初以來臺灣當局所發表的《透視“一個中國”問題說帖》和《中(臺)美關係與務實外交》說明書，其中的基本立場和觀點與中國政府的“一個中國”原則相悖，不僅難以自圓其說，而且是完全站不住腳的。臺灣當局不要再人為地為海峽兩岸和平統一大業設置障礙，因為祖國的統一大業是歷史趨勢和時代潮流，是誰也阻擋不住的。越人為地設置障礙，越對臺灣的發展前途不利。臺灣當局應當以中華民族的根本利益為重，捐棄前嫌，敞開胸懷，與祖國大陸攜手合作，共同促進祖國和平統一大業，共同創造中華民族輝煌的未來。

香港回歸與中國統一大業的完成

毛鑄倫

一、香港順利回歸的啓示

被英國人譽為“女皇王冠上最大的那顆明珠”的香港，已在 1997 年 7 月 1 日正式回歸祖國，結束了淪為英國殖民地長達一個半世紀的歷史，而展開了做為中國主權範圍內的一個特別行政區，實行港人治港、高度自治的嶄新歷史。這是中國與英國歷經長時間的談判折衝之後的一個結果，英國放棄了用堅船利炮強佔來的土地，中國則和平的收回了自己的國土。這對中、英雙方都是極具意義的事。而香港人民終於能夠當家做主成為香港的主人，其意義更是無比重大的。無論如何，香港回歸問題在 1997 年的 7 月 1 日順利解決，此一事實對全世界殷望中國統一大業終能完成的中國人，確是一個振奮鼓舞的力量，也使海峽兩岸的統一工作走到一個有例可循或有具體方法可供參考的道路上，人們將日益的對海峽兩岸的統一感到樂觀，對臺灣島內外的分離主義反統勢力昂揚起迎戰的鬥志。中國人是一定能完成這一民族的使命的。

另一方面，香港之得能順利回歸祖國，回顧 1984 年以來的中、英談判過程，裏面是包含了許多寶貴的啓示和教訓的，最近幾年間大陸方面也出版了多冊專書有所論述，人們可以從中看到中國國力的上升，以及因此而獲取的更優越的談判地位與外交技巧。可以認為，香港的順利回歸反映了中國人已充分的掌握了與西方針對國家利益衝突事務進行和平交手的 know-how，這也意味了，不管西方歡迎與否，今後他們只有面對和接受中國做為國際社會重要成員的這個事實。香港回歸中國的一個重大效應是，中國同時成為西方必須認真和嚴肅交往的一個平等的對手，這也就是說，中國因為有了香港，而在 1997 年 7 月 1 日後，無形的把西方與中國在近二、三百年以來的經濟發展史上的差距，縮小到最大的程度，這在導正與彌補長期以來東、西方彼此在心理上的溝距或誤會上，應該會有正面效益。我們衷誠的祝願在“一國兩制、港人治港”的大政方針下，中國人在香港除了自能保持香港既有的繁榮進步之外，還能積極的團結合作，把香港營造成一個和諧文明有中國特色的 21 世紀都會，煥發出更宏多元的活力，豐富整個大中國在 21 世紀所呈現的綜合國力。

二、伴隨香港回歸的若干問題

1997 年 7 月 1 日之後，香港特區政府如何維護既有的穩定與繁榮，勢必是光復後的特區全體人民高度關切與有待羣策羣力的大事，也是所有愛國中國人的強烈期望。事實上，伴隨香港的回歸，人們同時注意到的應是中國近二十年來的巨大改變，以及因為中國的改變而導致的東亞以至全球形勢新的轉變。中國本身的改變，應是香港回歸在現實上可行與可能的先決條件。

中國大陸始自 1979 年的改革開放實施迄今，已使中國得以一個全新的面目參與世界，然而西

方強權國家(諸如美國、日本等)在最近幾年卻表現出他們較昔更為明朗的忌斥心態言行。僅止在香港回歸問題上，他們除了一方面謹慎用心的處理安排他們在香港的既得利益之外，小心提防他們所擔心的所謂負面影響；另一方面，他們卻也難以自抑的指望回歸後的香港，將會給中國大陸帶來各種麻煩，這大致包括香港本身的動亂，造成對“一國兩制”的挑戰與破壞，使特區體制難以為繼，以及香港在今後可能對全中國大陸範圍內造成的有利於西方不利於中國的影響等等。這些外國的動機何在或已無庸深究，但他們在這一期間的形諸於外的言行，確是多所矛盾的。我們希望特區的各階層人士皆能注意到這一方面。

衆所周知，不論香港是英國殖民地，抑或是中國的一個特區，他都只有在穩定的基礎上，才可能保持繁榮發展，而西方企業與投資者也才可能持續享有他們在港的利益，也才可能在中國大陸對香港新的或擴大的投資與發展的政策下，坐享或分享更多的與新生的利益。西方強權若無視於此或本末倒置，企圖使復歸中國領土主權內的香港仍舊能充當他們反中國政治運動(公開或地下的)基地，這也許不易即時與有效的防阻制止，但因此而造成的任何傷及香港穩定與繁榮的情況一旦發生，香港本身既有的言論自由機制，應不可能不針對其成因進行追究，亦因此，僅在香港內部便能自動產生一種糾正制衡與批評的壓力，而相關國家與其他國家的在港企業與資本主，亦將針對別有企圖的國家(政府)發揮譴責制裁的效用，以免他們的利益蒙受更多更多的損失。

香港本身已具備一個利益共生體系，它會自動的保護香港現階段的資本主義體制與其有效的運作。這一利益共生體系的功能甚至是國際性，在正常的情況下，它與“一國兩制、港人治港”應可相輔相成。

因此，香港特區政府成立與正式運作之後，將面對的主要威脅極可能是強權國家在香港的政治野心與陰謀。在“一國兩制、港人治港”的原則下，特區政府在許多時候必須最多的依靠自己來處理各類政治性的危機挑戰。也就是說，特區政府必須主動與細緻的去觀察與掌握西方強權的因為香港回歸而產生的政治與經濟政策上的矛盾兩難，爭取有利於香港的機會，事先的防杜西方強權的禍心可能造成的損傷破壞。特區政府在今後的一段時期裏，要積極努力的是，如何使西方強權無法做出犧牲他們在港的各種實際利益以換取在政治上破壞香港甚至中國大陸的選擇。

經由以上的討論，人們應可意識到，1997年7月1日之後，香港似乎不可避免的將出現新的情勢，其關鍵在於西方強權國家是否刻意要利用香港做為其反中戰略的新前線，易言之，亦即香港是否可能長期提供足以壓倒西方的政治企圖的經濟利益。無論如何，香港特區政府在因應此一形勢時的具體政策與實際做法，應是1997以後特區人民的福禍所係，當然，這也直接與海峽兩岸的和平統一前途有所聯繫，值得關心中國統一的全體中國人注意。

三、兩岸統一與香港回歸問題之異同

基於民族感情與國家利益的善意期望，海內外中國人概皆傾向認為，香港回歸後的一段時期裏，“一國兩制、港人治港、高度自治”的大政方針如能平穩順利的推動收效，則此將對臺灣朝野起到幫助彼等作出“棄獨向統”的選擇的作用，而終將大大有利於海峽兩岸的終歸統一。但是，除了善意期望之外，我們也不能不冷靜理性的注意到近期以來，“臺灣問題”的複雜化演變，以及因此而給兩岸和平統一所添加的麻煩。

簡要言之，西方強權將香港的脫離殖民地地位回歸中國，視為其利益的重大受損，也認為在中、