

許學考

四

許學考卷六

江州黎經誥覺人編

演說文一卷

見七錄

佚

今本

梁庾儼默注

謝氏小學考曰按隋志說文十五卷下云

許慎撰梁有演說文一卷庾儼默注亡凡謂梁有某書者乃七錄有之也焦竑經籍志云梁有演說文一卷誤以梁有爲姓名黃虞稷書曰及近人補宋元藝文志皆沿其誤

補說文解字三十卷

見宋史藝文志

佚

梁釋雲域集

宋釋贊甯高僧傳雲域作曇域詩僧貫休

弟子嘗爲休編文集內翰吳融序首域爲後序域戒學精

微篆文雄健重集許氏說文解字行見於蜀案戴侗六書
故載蜀本說文其取諸曇域之傳本與

說文五義三卷

見宋史

今佚

宋吳淑撰 宋史文苑傳曰吳淑字正儀潤州丹陽人以
近臣延薦試學士院授大理評事太宗賞其學問優博累
官職方員外郎淑善筆札好篆籀取說文有字義者千八
百餘條撰說文五義三卷

說文續解二卷

見千頃堂書目

今佚

元吾邱衍撰

宋濂撰吾邱衍傳曰衍字子行杭人也意

氣簡傲不爲公侯屈色常自比郭忠恕居生花坊一小樓

客至僅輒止之通姓名使其登乃登衍左目眇又跛右足
一俯一仰嫵媚可觀宛有晉宋閒風致工隸書尤精小篆
其志不止秦唐二李閒

說文補義十二卷

見千頃堂書目

傳鈔本

元包希魯簪 黃虞稷曰希魯字魯伯江西進賢人從吳

澂學 胡儼序曰進賢包希魯先生博學君子也當元之

季嘗著說文解字補義藏於家今其孫彥孝刊梓以行謁
余序其端先生之爲此書謂文字該乎天地閒事物而理
寓其中人能因文字以明理由理以循道循道以成德行
德行成而施諸事業則人生以遂人極以立後漢許叔重

爲說文解字之書以及唐宋諸公其說雖多或猶未允遂
從而申其義凡係諸人心世道之大者則加詳焉此其著
述之本旨也余嘗考六書之學自周官保氏掌教國子其
來尙矣漢法試學童能諷書九千字以上乃得爲吏然蒼
頡多古字俗師失其讀宣帝命諸儒修倉頡之法終不能
復故逮元始中徵天下通小學者以百數各令記字於庭
中揚雄作十三章而六藝羣書所載略備矣至許叔重以
五經傳說臧否不同乃作五經異義及說文解字十四篇
上之而隸書行之已久加以行草八分紛然閒出六籍舊
文相承傳寫多求便俗漸失本原唐大厯中李陽冰復刊

定說文修正筆法頗排斥許氏自爲臆說然其篆迹殊絕
學者宗之至南唐徐鉉以許氏學廢又作通釋四十篇韻
譜十卷當時言小學者惟鉉名家宋元以來繼有作者雖
詳略不同而考訂得失未爲無補近時通其學者臨江吳
均仲平閩人黃登思孝而登爲優二人已沒知六書者蓋
鮮矣余在京師時嘗語仲平曰字書之學雖曰小學然通
知古今該貫物理亦豈易言哉苟有所述俾三蒼之學復
續而不絕顧不美歟仲平既往忽觀此編訓注之義簡明
切當誠有裨於許氏所謂開物成務嘉惠後學者亦豈小
補哉故爲之序 阮元提要曰希魯字魯伯進賢人江西

通志稱其穎異嘗授今古文尚書于吳艸廬動履端嚴爲
後進楷法其教人先德行後文藝士習爲之一新所著有
四書凡例易九卦衍義詩小序辨說文解字補義及原教
說儒等篇此書從至正刊本影寫錢大昕元藝文志載之
書中體例悉依徐鍇韻譜間于補注補音之後增加補義
云云者皆希魯作也其議論多宋學然於古人制字審音
之法時出新意補前人所未及似亦小學中可存之書

研經

室外集

說文續釋

卷

見劉基誠意伯文集

未見傳本

明吳叡纂

劉基撰吳孟思墓誌銘曰君諱叡字孟思杭

州人工翰墨尤精篆隸自號曰雲濤散人所著述有雲濤萃稟說文續釋集古印譜傳於世

說文長箋一百四卷

明刻本

明趙宦光纂 江南通志隱逸傳曰趙宦光字凡夫吳縣人讀書稽古精於篆書隱於寒山子均字靈均傳其父六書之法曰與賓客搜金石論篆籀問奇字訪逸典爲世所稱 宦光自序曰字有聲義今古同原原夫蒼籀造義立法之始聲含一義旣而義通聲隔終而因隔昧通及夫七雄互戕文教殆喪而通昧盡塞卽嬴氏一國之書若李趙胡毋諸家亦將與阮灰同盡何有於列國往古之文乎逐

鹿雖定禮教尙闕叔孫氏儒生者流但求掇拾三千三百遺文而伏黽數子惟知傳誦五典三謨世訓孰慮文字一譌訓釋皆妄胡本之不察也而務其末乎字義存則吾心通於古而今言皆傳心聖諦六書失則詁訓謬而經傳皆凡說妄談故大小二學巨細精粗之辨在是小可入大大未可該小此義甚明而攻者蓋眇何哉卽有博洽之士惑囿於名教惑務其探蹟人自爲書何與昔人書契本愷哉余爲此懼明著其說以爲天下後世不刊之典將謂造化斯民天旣付此知見當思有以自效不作朝生莫落之榮巨耳經世之業不出傳經經不考文膚謬闕註世儒欲明

經以數化考文以通經者捨許氏無書嘗讀南海寄歸傳
朗禪師以文章雜史積爲大聚裂作紙泥弟子請不可得
惟說文字書幸蒙曲賜故知文字儒釋所不可闕者正載
道之器在是爾炎鎔之時說文取士李唐猷得明字開科
開元皇帝獨好徒隸之筆於是說文明字委於草野以至
傳寫訛失增附溷淆而學士大夫以詞華奪文字者有之
以翰札掩六書者有之卽有心此道之徒而亦無所從學
卽得見叔重說文而亦無可短長正俗並呈何所去取百
家說書異學雜廁遂使玉石不分故長箋之作蓋亦不可
已矣不知而言鑑有前轍知而不言浪此識情徹於許氏

未了義附以長語發明訓解及總論一字得失綴以箋文
古今名家金石可摹者不妨采爲法匠與凡官家名物通
行日久者亦且收入遺文其他旁門勦說都無所取與許
徐爭道故自可鄙作字忠臣奚必羞爲直以千古而上斯
文一縷之繫不負造化斯民自效之愚于千古而下斯文
一日之託能事畢矣 敘例箋引曰說文解字叔重而二

下種
贅文

有唐蜀李徐敔合非

一十三家一日汗簡說文二曰演

說文焚失其名氏三曰吳淑說文五義四曰李陽冰凝說

文刊

正定十二

五曰李騰說文字原

屬正

六曰徐鍇說文

繫傳

卅八

七曰徐鉉說文韻譜十二

八曰說文刊

正定五十

卷九曰僧曇域或補說文三十曰說文音隱卷四十一曰

唐本說文十二曰蜀本說文十三曰卽包稀魯說文補

義獨徐氏五音韻譜便于討尋豕諺戔復非諸家漉流通

于世世竟目作鄔許氏說文誤矣卽始一舟終亥本亦徐

氏書毆也其正他世無无全錄或覓現俗出之別籍而

唐蜀李異同但于戴侗書故徐鍇繫傳中稍辨辨其曼得

失未爲全書自此而理往傳寫失真字畫不詒合不勝按

从木从交今上諱理若二从一指作上贅二从一指作下

改从手說文闕竝已已譌以倡作似俗渠作矩俗

通義準作准出類皆本書所無非而音訓中用俗體其借

管釋明白顯箸何故延俗濶用無訓中讀若許之許聽殿

午聲醜又若祿徐兩切字乃祿形也祿而延俗用大畧出

象段古雅切字乃段借也段而延俗用真假也假一則天

子國姓一則作者氏族祿段二字則又六書本名也二段

語貶云雲工欲善請正其事必先利其器字書為文字之器

敘例又字書之器段此而蹈俗何所不俗是用箋為譌誤

因識所趨由俗誤焉仍于敘例之末附曰通誤釋文旻得失

判矣或惑曰為長箋之作傳夷專為表章說文何乃詛形

其短則盱臚應非出曰盧扁失心總不旻巫咸劑療亦須

緩緩和輩人投曰鍼砭救此醫師始可轉藥天下古今盲

聾慧命釋典言一曰成道先渡此人否則戕賊衆生更多
毆故先揭敍例之譌曰冠篇首至若全書中誤不加改更
但贅一正文于所誤下非謂形其曼失恐一人之見未必

皆是存故物曰埃

俟異

觀者自爲取裁昔治易儒生割裂經

豕相爲附

附非

儷曰便後數

學省

恐失故步獨畱乾卦猶曼成

讀今長箋乃獨正敍例事若反而意則同若仍若正無所
不可萬歷丁未吳人趙宦光自題 方以智通雅曰趙宦

光長箋也必作毆注必作、好作𤝱像作豫畢作繹重作

鍾方作匚入作𠄎姑論其一二也籀爲𠄎本匚器

音迤

因用

助詞加匚別之

凡夫惡其訓醜耶豫章之廣州海何以避之

匚本是筐古方作

口太簡故借方

舊說方舟作𠂔智按方本旁字象旁視人形古方旁聲近耳士𡇗禮握手緇縲裏牢

中旁寸注旁爲方荀子方皇周浹方音𡇗

今不借數千年所常用之也與方而

乃新借毆與仁乎

顧炎武日知錄曰萬歷末吳中趙凡

夫宦光作說文長箋將自古相傳之五經肆意刊改好行

小慧以求異於先儒乃以青青子矜爲淫奔之詩而謂矜

卽衾字

詩中元有衾字抱衾與稠錦衾爛兮

如此類者非一其實四書尙未

能成誦而引論語虎兕出於柙誤作孟子虎豹出于山

下兕

然其於六書之指不無管闕而適當喜新尙異之時此書

乃盛行於世及今不辯恐他日習非勝是爲後學之害不

淺矣故舉其尤刺謬者十餘條正之舊唐書文宗紀開成

二年宰臣判國子監祭酒鄭覃進石壁九經一百六十卷
九經者易詩書三禮春秋三傳又有孝經論語爾雅其實
乃十一經又有張參五經文字唐元度九經字樣皆刻之
於石今見在西安府學凡夫乃指此爲蜀本石經又云張
參文字唐彥升九經字樣亦附蜀本之後但可作蜀經字
法今此石經未有年月一行諸臣姓名十行大書開成二
年丁巳歲凡夫豈未之見而妄指爲孟蜀邪孫愐唐韻文
殷二韻三聲皆分獨上聲合一咸嚴洽業二韻平入則分
上去則合按今廣韻卽孫愐之遺文殷上聲之合則有之
咸嚴洽業則四聲竝分無併合者切者兩字相摩以得其