

欽定南齊書

卷一
之八

南齊書序

南齊書八紀十一志四十列傳合五十九篇梁蕭子顯撰始江淹已爲十志沈約又爲齊紀而子顯自表武帝別爲此書臣等因校正其訛謬而敘其篇目曰將以是非得失興壞理亂之故而爲法戒則必得其所託而後能傳於久此史之所以作也然而所託不得其人則或失其意或亂其實或析理之不通或設辭之不善故雖有殊功遯德非常之迹將闇而不章鬱而不發而櫛杙鬼瑣姦回凶慝之形可幸而掩也嘗試論之古之所謂良史者其明必足以周萬事之理其道必足以適天下

之用其智必足以通難知之意其文必足以發難顯之情然後其任可得而稱也何以知其然邪昔者唐虞有神明之性有微妙之德使由之者不能知知之者不能名以爲治天下之本號令之所布法度之所設其言至約其體至備以爲治天下之具而爲二典者推而明之所記者豈獨其迹邪并與其深微之意而傳之小大精粗無不盡也本末先後無不白也使誦其說者如出乎其時求其指者如卽乎其人是可不謂明足以周萬事之理道足以適天下之用智足以通難知之意文足以發難顯之情者乎則方是之時豈特任政者皆天下之

士哉蓋執簡操筆而隨者亦皆聖人之徒也兩漢以來
爲史者去之遠矣司馬遷從五帝三王旣歿數千載之
後秦火之餘因散絕殘脫之經以及傳記百家之說區
區掇拾以集著其善惡之迹興廢之端又創己意以爲
本紀世家八書列傳之文斯亦可謂奇矣然而蔽害天
下之聖法是非顛倒而采摭謬亂者亦豈少哉是豈可
不謂明不足以周萬事之理道不足以適天下之用智
不足以通難知之意文不足以發難顯之情者乎夫自
三代以後爲史者如遷之文亦不可不謂雋偉拔出之
材非常之士也然顧以謂明不足以周萬事之理道不

足以適天下之用智不足以通難知之意文不足以發難顯之情者何哉蓋聖賢之高致遷固有不能純達其情而見之於後者矣故不得而與之也遷之得失如此況其他邪至於宋齊梁陳後魏後周之書蓋無以議爲也子顯之於斯文喜自馳騁其更改破析刻彫藻續之變尤多而其文益下豈夫材固不可以強而有邪數世之史既然故其事迹曖昧雖有隨世以就功名之君相與合謀之臣未有赫然得傾動天下之耳目播天下之口者也而一時偷奪傾危悖理反義之人亦幸而不暴著於世豈非所託不得其人故邪可不惜哉蓋史者所

以明夫治天下之道也故爲之者亦必天下之材然後
其任可得而稱也豈可忽哉豈可忽哉臣恂臣寶臣臣
穆臣藻臣洙臣覺臣彥若臣鞏謹敘目錄昧死上

欽定四庫全書總目提要

南齊書五十九卷

梁蕭子顯撰子顯事蹟附載梁書蕭子恪傳章俊卿山堂考索引館閣書目云南齊書本六十卷今存五十九卷亡其一劉知幾史通曾鞏敘錄則皆云八紀十一志四十列傳合為五十九卷不言其有闕佚然梁書及南史子顯本傳實俱作六十卷則館閣書目不為無據考南史載子顯自序似是據其敘傳之詞又晁公武讀書志載其進書表云天文事祕戶口不知不敢私載疑原書六十卷為

子顯敘傳末附以表與李延壽北史例同至唐已佚其敘傳而其表至宋猶存今又併其表佚之故較本傳闕一卷也又史通序例篇謂令升先覺遠述丘明史例中興於是為盛沈宋之志序蕭齊之序錄雖以序為名其實例也子顯雖文傷蹇躑而義甚優長為序例之美者今考此書良政高逸孝義偉臣諸傳皆有序而文學傳獨無敘殆亦宋以後所殘闕歟齊高好用圖讖梁武崇尚釋氏故子顯於高帝紀卷一引太乙九宮占祥瑞志附會緯書高逸傳論推闡禪理蓋牽於時尚未能釐正又

如高帝紀載王蘊之撫刀袁粲之郊飲連綴瑣事殊乖紀體至列傳尤為冗雜然如紀建元創業諸事載沈攸之書於張敬兒傳述顏靈寶語於王敬則傳直書無隱尚不失是非之公高十二王傳引陳思之表曹囧之論感懷宗國有史家言外之意焉未嘗無可節取也自李延壽之史盛行此書誦習者少日就譌脫州郡志及桂陽王傳中均有闕文無從補正其餘字句舛誤如謝莊傳南史作詔徙越雋此書作越州崔懷慎傳南史作臣子兩遂此書作兩節者又不可勝乙今裒合諸本參核異

同正其灼然可知者其或無考則從闕疑之義焉

翰林院檢討臣孫廷翰恭錄

南齊書

五十九卷

光緒癸卯冬十月
五洲同文局石印

南齊書目錄

梁

蕭

子

顯

撰

凡五十九卷

本紀八卷

志一十一卷

列傳四十卷

南齊書卷一

本紀第一

高帝上

姓蕭氏諱道成

南齊書卷二

南齊書目錄
本紀第二

高帝下

南齊書卷三

本紀第三

武帝 諱贍

南齊書卷四

本紀第四

鬱林王 諱昭業

南齊書卷五

本紀第五

海陵王

諱昭文

南齊書卷六

本紀第六

明帝

諱鸞

南齊書卷七

本紀第七

東昏侯

諱寶卷

南齊書卷八

本紀第八

和帝

諱融

南齊書卷九

志第一

禮上

南齊書卷十

志第二

禮下

南齊書卷十一

志第三

樂

南齊書卷十二

志第四

天文上

南齊書卷十三

志第五

天文下

南齊書卷十四

志第六

州郡上

南齊書卷十五

志第七