

國學基本叢書

鄭堂讀書記

附補逸

三

鄭堂讀書記卷三十九

子部三

法家類

折獄龜鑑八卷 墨海金壺本。

宋鄭克撰。克、字武子。開封人。官承直郎。四庫全書著錄。讀書志、通考俱作二十卷。書錄解題傳記類宋志俱作三卷。晁氏稱五代和凝有疑獄集。近時趙同有疑獄事類。皆未詳盡。克因增廣之。依劉向晏子春秋舉其綱要爲之目錄。分二十門。計三百九十五事。陳氏所稱門類事件與晁氏同。而止載三卷。是陳氏所見本已佚其十有五卷矣。然永樂大典所載尙屬完本。今館臣卽據以錄出。其原書分卷之處遂不可復。僅依其門類釐爲八卷。凡分釋冤、辨誣、鞠情、議罪、宥過、懲惡、察姦、覈姦、擿姦、察隱、證隱、鉤隱、察盜、跡盜、誦盜、察賊、跡賊、誦賊、嚴明、矜謹二十門。起子產迄于宋朝。皆前列其事。後附案語。并附見故事。蓋獄者民之命。折獄者貴其明。而尤不可輕用其明。是書所以推廣其明而示人以謹重之意也。前有元至元壬午陵陽虞應龍序。後有宋景定辛酉天台趙時彙跋。

刑統賦一卷 明錢唐胡氏校刊本。

宋傅霖撰。霖里貫未詳。官左宣德郎律學博士。四庫全書存目作二卷。讀書志、通考俱同。晁氏稱或人爲之注。案傅氏旣作是賦。並自爲注。晁氏蓋誤以自注爲或人注也。提要本則有王亮增注。而傅氏

自注反爲亮所刪削，已非完本。惟卷數尙不合併，與此本異。當周世宗時，命竇儼重詳定刑統三十卷，見宋惠利法類。宋建隆四年頒行，治獄之吏咸所誦習。傅氏以其義例深晦，愚民未能盡知，迺彙括爲賦一篇，自爲之註，已爲利益。至元延祐中，東原郝氏又從而析爲八章，釋以四言韻語，律義昭燦，灼然明白，其隱恤之念，蓋以綱維政治，推廣古人忠厚之意，其用心亦仁矣。前有元延祐甲寅三年趙松雪孟頫序，亦止稱郝君而不名也。

洗冤集錄五卷，陽湖孫氏重刊元版本。

宋宋慈撰，慈，字惠父，里貫未詳，直隸開湖南提刑，充大使行參議官。四庫全書存目，宋志及宋志補俱不載。惠父以獄事莫重于大辟，大辟莫重于初情，初情莫重于檢驗，遂博采宋世所傳諸書，自內恕錄以下凡數家會而粹之，釐而正之，增以己見，總爲是編。凡五十三則，皆其四任刑官時得之經驗者多，故能原原本本，愷切詳明，使理刑者參聽互考，如醫師討論古法，脈絡表裏，先已洞澈。一旦按此以施鍼砭，發無不中。則洗冤澤物，當與起死回生同一功用矣。豈非仁人之言其利溥哉。今刑部所頒洗冤錄，疑其淵源于此，孫淵如得元槧本，附刊唐律疏議後，使人知檢驗濫觴之有本云。前有澤祐丁未原序，及元朝頒降新例七條。

法家哀集一卷，明錢唐胡氏校刊本。

不著撰人名氏，四庫全書存目無卷數，據提要所引明蘇祐題辭核之，乃明潘智所輯定也。其書自宗服歌以迄法家祕訣，凡十五篇，或作歌訣，或設問答，期不失乎明慎之意，以爲居官者一覽易知。

云

洗冤錄四卷。乾隆甲辰亦國陳氏稿珍本。

國朝陳明善校刊。明善、號野航。武進人。官明州知州。大凡吏治之道。民間訟獄。均須悉心體察。至于命案。尤關重大。野航服官有年。以是錄屍傷隱微。備載其中。因謹遵欽定刊本校錄。袖珍併附一二救急經驗良方。付諸梨棗。以便程途攜帶云。前有乾隆甲辰自序。

佐治藥言一卷。續一卷。知不足齋叢書本。

國朝汪輝祖撰。輝祖仕履見職官類。龍莊佐幕三十餘年。洞曉事理。熟精律例。故所佐几十餘人。皆深相契合。有師友之義。因就平昔所究心者。錄成是帙。凡四十則。又續得二十六則。皆館中所躬行而習言者。所述義明詞達。本末兼該。不惟足以箴佐吏者之督。卽爲吏之藥石亦具焉。是誠足與所著學治臆說相輔而行矣。前有自序。暨魯仕驥。王二序。末有王宗炎書後。鮑廷博跋。續編後有自跋暨廷博跋。

鄭堂讀書記卷四十

子部四

農家類

齊民要術十卷。津逮秘書本。

後魏賈思勰撰。思勰始末未詳。官襄陽太守。四庫全書著錄。隋志新舊唐志崇文總目讀書志書錄解題通考宋志俱載之。思勰二唐志俱作思協。未知孰是。是書記民俗歲時治生種蒔之事。凡九十二篇。皆采摭經傳。爰及歌謠。詢之老成。驗之行事。而文筆亦復古雅可觀。徵引該博。縷述詳明。而行文亦復雅飭。考漢志所載農家諸書。無一存者。固當以是書爲冠矣。自序稱其有五穀果蔬。非中國所值者。存其名目而已。種植之法。蓋無聞焉。無本逐末。賢哲所非。日富歲貧。飢寒之漸。故商賈之事。闕而不錄。花草之流。可以悅目。徒有春花而無秋實。此諸浮僞。蓋不足存云云。知其專主民事。而不暇旁涉也。其注不題撰人。以通考所載李巽巖序證之。知爲其時運使祕丞孫氏所作。宋志不著錄。故其名亦無從知之矣。卷首前載雜說五則。當非原書所有。疑孫氏所附入。末有紹興甲子葛祐之嘉靖甲申王廷相二後序。及沈士龍、胡震亨二跋。學津討原亦收入之。校正譌脫。自較此本爲佳。說郭所載止節錄一卷而已也。

耒耜經一卷。說郭本。

唐陸龜蒙撰。龜蒙、字魯望、吳江人。四庫全書存目。前有自序。稱耒耜者古聖人之作也。自乃粒以來。生民賴之。曾不求命稱之義。非揚子所謂如禽者邪。因書爲經。以備遺忘。今按其書。皆詳釋農器之義。文筆頗爲古雅。本載笠澤叢書中。故唐宋史志諸家書目。俱不著錄。且寥寥兩頁。幾不成卷。津逮祕書。學津討原。均收入之。不過愛古之深情而已。

農書三卷。知不足齋叢書本。

宋陳旉撰。旉始末未詳。南北宋間處士。四庫全書著錄。書錄解題。通考。宋志俱載之。陳氏平生讀書。不求聞達。所至卽種藥治圃。以自給。嘗躬耕西山。于農桑之事。心知其故。因撰是書。上卷論耕耨之宜。凡十四篇。中卷論牧養之宜。凡三篇。下卷論育蠶之法。凡五篇。皆纂述其源流。敘論其法式。詮次其先後。首尾貫穿。俾覽者有條而易見。用者有序而易循焉。然多發揮其理。與他書兼舉其法者。爲例稍殊。不及齊民要術之近裏著已矣。而其自序。反以賈氏書爲迂疏不適用。何也。末又有後序及跋。暨丹陽洪興祖、新安汪網二跋。函海亦收入之。

蠶書一卷。知不足齋叢書本。

宋秦湛撰。舊題秦觀撰。誤也。湛、字處度。高郵人。秦觀之子。四庫全書著錄。附陳旉農書後。書錄解題。通考俱誤作秦少游蠶書。宋志則作秦處度蠶書。最爲有據。前有自序。稱予閒居。婦善蠶。從婦論蠶。作蠶書。有與吳中蠶家不同者。皆得之。竟人也。今觀其書。自種變以迄戎治。凡十則。于蠶事言之頗詳。與陳旉農書下卷所論育蠶之法。互相發明。故可以附陳氏書後云。末有嘉定甲戌雙谿孫鑑

跋亦誤作少游之書說郛亦收入之。

耕織圖詩一卷。知不足齋叢書本。

宋樓璣撰。璣、字壽玉。一字國器。鄞縣人。官於潛令。四庫全書存目。書錄解題、通考、宋志所載俱無詩字。此本僅有耕圖詩二十一首。織圖詩二十四首。詩皆五言短古體。蓋非原本矣。末有嘉定庚午其從子鑰後序。其孫洪暨其從曾孫杓二跋。又有乾隆戊午荆谿萬竹霖二跋。

農桑輯要七卷。武英殿聚珍版本。

元司農官撰。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志俱載之。乃世祖至元十年官撰頒行之本也。凡分十門。曰典訓。曰耕墾。曰播種。曰栽桑。曰養蠶。曰瓜菜。曰果實。曰竹木。曰藥草。曰孳畜。每門又各分子目。大致本齊民要術而附益以他書。並刪其今古異宜及瑣屑繁重之處。使簡而易行。蓋農桑之業。真斯民衣食之源。有國者富強之本。王者所以興教化。厚風俗。敦孝悌。崇禮讓。致太平。躋斯民于仁壽。未始不權輿于此者矣。然則是書之出。其利益天下。豈可一二言之哉。前有至正癸酉翰林學士王磐序。蘇氏元文類又有蔡文淵序。歷述仁宗、明宗、文宗相繼頒布。則已在順帝時作云。

農桑衣食撮要二卷。墨海金壺本。

元魯明善撰。明善、咸烏爾人。舊作畏吾兒。今依元國語解改正。其父字魯爲氏。名鐵柱。以字行。延祐甲寅出監壽郡。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志俱載之。是編乃其延祐甲寅出監壽郡時所作。以農圃諸務分繫于十二月。凡天時地利之宜。種植歛藏之法。纖悉無遺。所以使民及時趨事也。苟爲民

者人習其業。則生財足食之道。仰事俯育之資。將隨取而隨足。庶乎教可行而民安于下矣。固久安長治之策也。其可以農圃細事而忽之哉。考至元官撰農桑輯要末載歲用雜事一卷。尙未詳備。此足以補其闕。前有至順庚午元年自序。蓋重刊時所加入云。

農說一卷晉祕笈本。

明馬一龍撰。一龍字質圖。號孟河。溧陽人。嘉靖丁未進士。官至國子監司業。四庫全書存目。孟河告歸侍養。乃與田老講求資身充養之計。日共諸傭在畎畝。因就田廬作是說。逐條更爲詳注。以示傭之人。其說甚簡略。蓋留爲自注地步。而不成難解也。前有自序。續說郭亦收入之。

農政全書六十卷平露堂刊本。

明徐光啓撰。光啓字子先。號元扈。上海人。萬曆甲辰進士。官至禮部尙書兼文淵閣大學士。贈少保。諡文定。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。文定生平所學。博究天人。而皆主于實用。至于農事。尤所用心。蓋以爲生民率育之源。國家富強之本。故嘗躬執耒耜。親嘗草木。隨時采集。兼之訪問。綴而成書。凡農本三卷。田制二卷。農事六卷。水利九卷。農器四卷。樹藝六卷。蠶桑四卷。蠶桑廣類二卷。種植四卷。牧養製造各一卷。荒政十八卷。每門各分子目三十八。子目之中。又閒分以小子目。以諸書所載。不過農事。而此書多及于政典。故以農政爲名。皆其博采羣書。兼出己見。農扈之言。纖悉備具。自有農書以來。從未有如此書之集大成者也。元扈在時。其書未刊。至歿後。陳大樽子龍得其本于其孫爾爵。與應天巡撫張國維。松江知府方岳貢共刊之。既而病其稍冗。乃重定一本。止四十六卷。前

有國維序及大樽凡例。核其體例。雖較原書爲清楚。然終以原書爲賅備也。此本係國維所刊之原書。而卷首反刻四十六卷本之序例。殊不可解。四庫存目載四十六卷之別本。又據傳鈔本併其評點失之。然既未有刊本。何此本之前所有序例皆屬刊本。豈是本卽屬大樽刪定之本。而仍不改其卷數。在當時固兩本並刊耶。惜無文淵閣傳寫本爲之核定也。

沈氏農書二卷 楊園全書本。

上卷題連川沈氏原本。下卷國朝張履祥補撰。履祥、字念夫。一字考夫。號楊園。桐鄉人。四庫全書存目。按沈氏爲湖州人。其書作于明崇禎末。爲楊園所校刊。所述皆吳中農家諸務。凡分五類。曰逐月事宜。曰運田地法。曰蠶務。六畜附。曰家常日用。曰區田法。其有未備。楊園復補述二十二條。並總論八條。附錄四條。則多就桐鄉物土言之。所以著此書者。以正德必厚其生。治生以農桑爲本也。沈氏書。學海類編亦收入之。題國朝錢爾復撰。不知其何所本云。

九穀考四卷 通藝錄本。

國朝程瑤田撰。讓堂以鄭君注周官太宰職之九穀。實與說文之義相表裏。足正諸家之繆。乃復求之諸經傳中之說。以反復疏證之。既又博稽農民相沿之誤。驗之播穫之時。參諸五方土宜之同異。而論說之。以成是編。凡十四篇。並以其目驗者狀之于圖。而以答秦觀察吳舍人二書附于後。其書博引繁稱。詞多枝葉。蓋以舊說紛紜互。非言重辭複。不足以盡其致也。于黍稷梁三事。尤瞭然如指上旋渦云。

桑志十卷。虎谿山房刊本。

國朝李聿求撰。聿求、號五峯、海鹽人。五峯居海上桑麻之鄉。因就羣書所載桑之故實。采摭爲志。凡桑之始。桑之類。桑之事。桑之具。桑所宜。桑所植。及取材。祥異。品題叢話十類。類各一卷。冠以三朝御製詩賦論共八篇。前有自序。每類亦各有小引。其分目頗近陸鴻漸茶經。而體例雅與釋贊寧筍譜、陳翥桐譜之屬相類焉。

鄭堂讀書記卷四十一

子部五之一

醫家類一上古至唐

神農本草經三卷。問經堂叢書本。

魏吳普等述。國朝孫星衍、孫馮翼同輯。星衍仕履見禮類。馮翼仕履見別史類。按本草之名。見於漢書平帝紀及樓護傳。藝文志載神農食藥七卷。卽指本草經。隋志載神農本草八卷。新舊唐志俱作三卷。其卷數不同者。古今分合之異耳。陶通明謂軒轅已前。文字未傳。藥性所主。當以識識相因。至於桐君。乃著在於編簡。此書當與素問同類。其言良是。阮氏七錄。見隋志引。新舊唐志又俱有吳普本草六卷。蓋卽神農注而修之。故稱曰述。嘉祐本草稱普修神農本草。成四百四十一種。唐志尙存六卷。多見引據。其說藥性寒溫五味。最爲詳悉。是普書宋時已佚。今其文惟見掌禹錫所引。暨藝文類聚初學記。後漢書注。事類賦注諸書。太平御覽引据尤多。淵如師等因大觀本草黑白字書。釐正是經。爰采其文。附於本經下。而佐以陶氏別錄。疏通古義。系以考證。輔翼完經。啓蒙方伎。至經文有傳寫之誤。則据古以訂正之。蓋非澹雅之才。沉鬱之思。未易爲此也。凡上經上藥一百二十種。中經中藥一百二十種。下經下藥一百二十五種。末附序例白字八條。本經佚文十二條。吳氏本草十二條。諸藥制使一篇。藥對五條。前有淵如師自序。及餘姚邵晉涵。宣城張炯二序。

神農本草經百種錄一卷。半松齋醫書六種本。

國朝徐大椿撰。大椿、字靈胎。號洄溪。吳江人。四庫全書著錄。洄溪以神農本草經載有三百六十五種。古今名實互異。地土殊產。氣味不同。且近世醫人所不常用之藥。無識別而收采者。更有殊能異性。義在隱微。一時難以推測。因擇耳目所習見不疑。而理有可測者。共得百種。仍分三品。爲之探溯本原。辨明藥性。各推闡其主治之所以然。使古聖立方治病之心。灼然可見。而其他則闕焉。讀者自可因此悟彼。不致誤用。非備品以便查閱也。在諸家本草中。此爲最簡便易知者矣。前有乾隆丙辰自序及凡例。

黃帝素問二十四卷。明翻宋刊本。

唐王冰注。宋林億等校正。冰、號啓元子。里貫未詳。億亦里貫未詳。官光祿卿直祿閣。四庫全書著錄。漢志載黃帝內經十八卷。王氏序謂素問卽其經之九卷。兼靈樞九卷。迺其數焉。故隋志止有素問九卷。鍼經九卷。而無內經之稱。鍼經卽靈樞經也。新唐志有隋全元起注素問九卷。舊唐志、崇文目、宋志俱作八卷。其書不傳。無從知其實在卷數。新唐志、崇文目始有王氏注二十四卷。讀書志、書錄解題通考、宋志俱同。林氏等稱王氏不解所以名素問之義。及素問之名起於何代。按隋志始有素問之名。晉皇甫謐甲乙經序已云。素問論病精辨。王叔和撰脈經云。出素問鍼經。張仲景撰傷寒卒病論集云。撰用素問。是則素問之名。著於隋志。上見於漢代也。所以名素問之義。全元起有說云。素者本也。問者黃帝問岐伯也。方陳性情之源。五行之本。故曰素問。按乾鑿度云。夫有形者生於無形。故

有太易。有太初。有太始。有太素。太易者。未見氣也。太初者。氣之始也。太始者。形之始也。太素者。質之始也。氣形質具。而痾瘳由是萌生。故黃帝問此太素質之始也。素問之名。義或由此。以上爲原書校正人林億等說。余謂黃帝本太素。渾元之理。闡天人合一之道。謀諸岐伯。開示諸臣。雖岐伯之言居多。而黃帝之問實啓之。故定名曰黃帝素問。疑自漢以前。卽有此稱。漢志止稱內經者。猶之老子道德經。漢志不著道德經之名。止稱曰老子而已。晁氏稱先是第七亡逸。冰時始獲。乃詮次注釋。凡八十一篇。今又亡刺法本論二篇。以上爲宋晁氏說林氏以謂詳此二篇。亡在王注之前。按病能論篇末王冰注云。世本旣闕第七二篇。謂此二篇也。而今世有素問亡篇及昭明隱旨論。以謂此三篇仍託名王冰爲注。辭理鄙陋。無足取者。林氏又謂今注逐篇必具全元起本之卷第者。欲存素問舊第目。見今之篇次。皆王氏之所移也。冰自謂得舊藏之卷。今竊疑之。仍觀天元紀大論。五運行論。六微旨論。氣交變論。五常政論。六元正紀論。至真要論。七篇。居今素問四卷。篇卷浩大。不與前後篇卷等。又且所載之事。與素問餘篇略不相通。竊疑此七篇。乃仲景傷寒論序所稱陰陽大論之文。王氏取以補所亡之卷。猶周官亡冬官。以考工補之之類也。余謂林氏之所以致疑者。以士安序甲乙經云。亦有亡失。隋志載梁七錄止存八卷。元起注本無第七。王氏序稱第七一卷。師氏藏之。且此七篇俱稱大論。故疑其取陰陽大論補之。理或然也。夫陰陽大論。仲景與素問難經並稱。亦當屬古之遺經。雖漢隋二志俱不載。而有王氏補而注之。自勝於素問亡篇託名王氏所注矣。考新唐志尙有王氏釋文一卷。今本每卷後俱有釋文。當卽王氏之書。爲林氏校正所散入也。故宋人書目。皆不另著林氏以

其注本唐令列之醫學付之執技之流而薦紳先生罕言之。是以文注紛錯義理混淆遂乃接訪中外哀集衆本寢尋其義正其訛舛十得其三四又采漢唐書錄古醫經之存於世者得數十家。敍而考正焉。或端本以尋支。或泝流而討源。定其可知。次以舊目正繆誤者六千餘字。增注義者二千餘條。一言去取必有稽考。外文疑義於是詳明。其校正之功可謂勤篤。既成並爲之序。同事者爲尙書屯田郎中孫奇、國子博士高保衡也。殿中丞孫兆重爲改誤付刊。此本卽從宋本重刻。醫統正脈亦收入之。

素問直解九卷 通行本。

國朝高世械撰。世械字士宗。錢唐人。士宗以素問一經各家注釋非苟簡隙漏卽敷淺不經。至張隱庵集注義意艱深其失也晦。乃更注之。先詮解篇名。次及篇中大旨。逐爲拈出一篇之中分爲數節。蓋以詞論冗繁略分節旨使觀者易以領會。自謂其注釋直捷明白可合正文誦讀。非如張太樾四書直解其訓詁有不可讀者。然止可供初學者之循覽。非所語於成學之士也。至其原闕刺法本論二篇取馬元臺靈樞注所補刺法本病兩論補於氣交變大論後。稱所論皆陰陽上下運氣升降與諸大論相爲貫通。因併一例注之。此則沿朱子儀禮經傳通解併錄劉敞補禮記義之譌。彼大儒尙然於方技又何誅焉。前有康熙乙亥自序。暨凡例九條。又案馬氏本從宋劉溫舒素問入式運氣論奧所附素問遺篇載入。今觀劉本所附本病論其正文中有云注元珠密語云云在岐伯曰云云之下。此豈素問遺篇所應有之辭乎。余未見馬氏本惟見是本載之。注云元珠密語書名也。何仍譌

襲謬至此諒馬氏本已如此爾。馬氏、高氏出於近代，俱無足責。惟劉氏係北宋人，何至於此。恐出於宋末麻沙本之譌云。

靈樞經十二卷醫統正脈本。

按是書四庫全書著錄。唐王冰序素問，稱是經卽漢志內經十八卷之九也。隋志有黃帝鍼經九卷，新舊唐志俱作十卷，又俱別有九靈經十二卷，然皆無靈樞之名。讀書志始載靈樞經九卷，通考同。晁氏云：或謂好事者於皇甫謐所集甲乙經倉公論中鈔出之，名爲古書，未知孰是。以上爲宋晁氏說。考新唐志、崇文目俱無靈樞之書。王厚齋漢志考證引中興館閣書目云：黃帝鍼經九卷八十一篇，與靈樞經同。鍼經以九鍼十二原爲首，靈樞以精氣爲首，間有詳略，是南宋時鍼經尙存。以上爲王厚齋說。據其所言，必屬北宋人從鍼經鈔出而增改之。別名靈樞，故南宋史崧已稱家藏舊本。晁氏所引或說，不足憑也。至九靈經自崇文目、讀書志、通考、宋志俱不載，則其亡已久。王冰以九靈名靈樞，杭革浦道古堂集中有是書跋，亦不以爲然矣。今本篇數與南宋所傳本同，而卷數十二，則同於九靈之卷數，恐出於明人之分析，非欲求合於古書也。總之其書雖僞，其法則古所傳，所以李東垣、張景岳俱與素問並重，而各有類經之作也。

難經本義二卷醫統正脈本。

周秦越人撰。元滑壽注。越人，渤海郡人。爲醫，或在齊，或在趙。在趙者名扁鵲。壽，字伯仁，饒真人也。四庫全書著錄。漢志載扁鵲內經九卷。王氏漢志考證引崇文目曰：秦越人采黃帝內經精要之說。

凡八十一章。理趣深遠非易了。故名難經。是難經卽此內經。以九難爲一卷也。隋志、新唐志、崇文目俱作黃帝八十一難經二卷。舊唐志則作一卷。疑字之誤。約言之止稱難經。讀書志、通考皆有吳呂廣、宋丁德用、虞庶三家注本。俱作五卷。書錄解題載丁德用注本。誤作二卷。宋志載原書二卷。又有無名氏疏十二卷。王宗正疏義二卷。龐安時解義。宋庭臣注釋各一卷。今諸家注盡佚。惟傳是注。倪氏錢氏補元志俱載之。前有難經彙考。首云詳其設問之辭。稱經言者出於素問。靈樞二經之文。在靈樞者尤多。亦有二經無所見者。豈越人別有撫於古經。或自設爲問答也耶。虞邵庵集嘗曰。史記不載越人著難經。而隋唐志定著越人難經之目。作史記正義者直載難經數章。愚意以爲古人因經設難。或與門弟子答問。偶得此八十一章耳。未必經之當難者止此八十一條。伯仁又云。八十一篇辭若甚簡。然而榮衛度數。尺寸位置。陰陽王相。臟腑內外。脈法病能。與夫經絡流注。針刺俞穴。莫不該盡云云。其發明經旨。可謂切當。其作是注。於仲景叔和暨唐宋金元二十家。雖不博引參考。而皆折衷以己意。詳審精密。經無贅義。又首列諸圖。以挈其領。而脫文誤字。別爲闕誤總類。考證亦頗不苟。蓋伯仁本儒者。故較從前諸家所注爲獨善焉。前又有凡例及本義。引用諸家姓名。至正辛丑天台劉仁本爲之敘。明刊單行本。又有至正乙巳張義、丙午揭汝二序。

圖注八十一難經辨真四卷。通行本。

明張世賢撰。世賢字天成。號靜齋。寧波人。正德中名醫也。四庫全書存目作圖注難經八卷。明史藝文志亦載之。是本爲坊賈所重刊。故增其書名。又併其卷數也。靜齋患夫難經之解未悉。而圖未全。