

拾

史

貝

海

宜丰县历史学会
论文选

(1988—1990)

江西省宜丰县历史学会编

史 海 拾 贝

宜丰县历史学会论文选

(1988—1990)



江西省宜丰县历史学会编

1991年7月1日

主 编 姚行先

副 主 编 胡绍仁 邓新如

邓伯诚 李志成

责任编辑 胡绍仁 陈清华

現今鑑古

服多現實

任自光九年

育

前 言

1990年12月，宜丰历史学会召开年会时，有的同志提出：学会成立已经三年，会上宣读过的论文积了有六七十篇，如此宣读一下，研究即告终结，既无法存史，又不能资治，实在可惜！

“研究历史，服务现实”，这是学会成立时就确定了宗旨。三年中出了这许多成果，到头来成为一堆故纸，确实是研究工作的一大浪费。于是，当即把问题提交大会讨论，决定出版《史海拾贝》这本书，并以此庆祝中国共产党建党70周年、辛亥革命80周年、太平天国革命140周年。

之所以取这样的一个书名，只因历史是个大海，书中收集的一些文章，只不过是大海中拾到的一些贝壳，更何况又不是学会成员论文的全部，且研究有深浅，文质有高低，以此鼓励有志之士下海探蕴，对宜丰历史作更加广泛深入的研究，为县内各级领导机关提供较多的参考资料，以便借鉴历史，针对实际，进行有效的决策。

编者 1991年7月1日

目 录

前言

纪念 中国共产党建党七十周年 辛亥革命八十周年 专栏 太平天国革命一百四十周年

从阶级斗争的历史经验教训，谈对阶级斗争

理论的认识.....李志成（ 1 ）

宜丰人民在辛亥革命中的贡献.....熊步成（ 9 ）

太平军转战江西.....邓伯诚（ 14 ）

浅谈民主革命中的民主党派.....甘增光（ 26 ）

改革开放是富民强国之路.....姚行先（ 40 ）

陶渊明诗中三次提到的南山究竟在何处.....胡绍仁（ 50 ）

从几首陶诗看陶渊明的籍贯.....张梅芳（ 56 ）

析“魏晋玄学”对陶渊明的影响.....卢仁兴（ 60 ）

晚唐时期宜丰境内佛教兴盛原因探赜.....辛增明（ 64 ）

佛教圣地黄檗山遗址遗迹.....龙 飞（ 75 ）

宜丰十大历史文化之谜.....漆跃庆（ 79 ）

石埠出土文物简述.....萧乐生（ 88 ）

第二次国内革命战争时期宜丰（修铜宜奉）县

的肃反.....李志成（ 90 ）

红五军在宜丰活动综述.....周美漫（ 94 ）

宜丰县城文物古迹毁坏反思录	胡绍仁 (99)
宜丰县城经济发展古今谈	陈清华 (104)
浅谈唐开元钱的分期	卢 斌 段志红 (110)
我收集的元丰宝钱	胡乔林 (117)
浅谈宋钱特色	何文革 胡燕兴 (124)
清钱浅析	卢 斌 段志红 (127)
钱币的特征和辨伪	熊福根 (129)
浅谈湘鄂赣革命根据地宜丰县苏区的 经济建设	李志成 (133)
抗战期间宜丰的工业生产	熊步成 (138)
宜丰茶叶生产的昨天、今天和明天	邓新如 (142)
宜丰解放前的纸业生产	熊步成 (149)
宜丰土纸发展概况	蔡交云 (156)
宜丰饮水考	陈清华 (162)
虚心纳谏 严于律己	陈锦霖 (168)
论“成也萧何，败也萧何”	陈锦霖 (174)
王翱的为官和为人	熊森如 (179)
装得下宜丰水土 容纳得当今时代	姚行先 (184)
莫将遗憾付秋风	姚行先 (192)
地方志编纂中的功能互补	李德辉 (200)
编史修志的近期效益和长远效益	李德辉 (206)
写革命史时几种资料关系的处理	邓新如 (216)
收集地方文献 为两个文明建设服务	李桂林 (221)
宜丰县历代书院的演变	张明光 (226)
国情教育与历史课教学	罗水元 (231)

地方史料在历史教学中的运用.....	罗 晖 (236)
编 后	(242)
宜丰县历史学会第一届理事会名单.....	(243)
宜丰县历史学会第二届理事会名单.....	(244)

从阶级斗争的历史经验

谈对阶级斗争理论的认识

李志成

在阶级社会中，阶级斗争不仅是不以人的意志为转移的客观存在，而且对社会的发展起着巨大的作用。恩格斯说：“自从原始社会解体以来，组成为每个社会的各阶级之间的斗争，总是历史发展的伟大动力。①”阶级斗争在阶级社会发展中的伟大作用，突出地表现在两种社会形态的更替过程中。从奴隶社会过渡到封建社会，资本主义社会过渡到社会主义社会，都是由生产力和生产关系的矛盾发展所决定的。当旧的生产关系不适应生产力发展，变成了生产力发展的桎梏时，只有通过先进阶级对反动统治阶级的阶级斗争，才能推翻反动阶级的统治，实现新旧社会形态的更替，向更高级的社会制度过渡，才能实现新旧社会形态的质的飞跃。阶级斗争对历史的推动作用，还表现在同一社会形态内部发展的量变过程中。在阶级对抗的社会里被压迫阶级的每一次大的斗争，都会在不同程度上给统治阶级这样或那样的打击，迫使统治阶级作出某些让步，从而或多或少地推动生产力的发展，进而推动社会的前进。

回顾中国共产党领导全国各族人民进行新民主主义革命、社会主义革命和建设，这七十年的光辉战斗历程，我们党自始至

终创造性地将马克思、列宁主义的阶级斗争理论与中国革命具体问题进行了结合。七十年来阶级斗争的进程中党所制订的路线、方针、政策以及阶级斗争的策略是正确的，从而推动了生产力的发展，推动了社会的前进，所取得的成就是主要的。但是在我们党的历史上也有过失误和挫折，有正反两方面的经验和教训，忽视或否认取得的成就和成功的经验，同样是严重的错误。

我国现阶段的阶级斗争，不同于过去历史上两大对抗阶级之间的阶级斗争，而是一种特殊形式的阶级斗争，是历史上阶级斗争在社会主义条件下特殊形式的遗留。在社会主义改造以前，无产阶级以及广大劳动群众进行阶级斗争的对象是地主、富农和资产阶级，斗争的双方是公开的、完整的阶级。随着我国过渡时期结束，所有制改造基本完成，剥削阶级作为完整意义上的阶级被消灭以后，阶级斗争已经不是主要矛盾。一九八一年中共中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》一文明确指出：在剥削阶级作为阶级消灭以后，阶级斗争已经不是主要矛盾。由于国内的因素和国际的影响，阶级斗争还将在一定范围内长期存在，在某种条件下还可能激化。既要反对扩大阶级斗争的观点，又要反对认为阶级斗争已经熄灭的观点。邓小平同志在党的理论务虚会上也强调指出：“社会主义社会中的阶级斗争是一个客观存在，不应该缩小，也不应该夸大。实践证明，无论缩小或者夸大，两者都要犯严重错误。”

事实正是如此，我党在几十年的阶级斗争中，积累了不少成功的经验，然而也有过惨重的历史教训。这教训正是因为不

能在特定的历史条件下正确地把握住阶级斗争的性质、范围所至。尤其突出地表现在“左倾”扩大化方面，如一九三二年江西苏区肃反扩大化，到处抓“改组派”、“A B团”分子。在方法上又实行了残酷斗争，无情打击，把落后群众与反动分子混为一谈，把干部的错误与反革命同样看待，动辄杀头，杀全家，造成党内的极端恐怖现象。甚至工作人员和党员中，假反动名义以报私仇。领导者对此表示忿怒，就有蒙反动之名而杀头的危险。因此，在群众中常因说错一句话即生恐惧，在干部中一受批评就感觉生命危险，使苏区外的群众不敢进入苏区，从而削弱了革命力量。这样的“肃反”，是最严重、最危险的现象。而在当时，主要矛盾是两个敌对阶级之间你死我活的斗争，所取的斗争形式也是最高形式——暴力革命。这种暴力革命需要壮大自己的力量。然而，由于在肃反中搞左倾扩大化，不仅没有达到纯洁自身，壮大自身的目的，反而严重地损害了革命群众的积极性和削弱了军队的战斗力。这是一次惨重的教训。

建国后，在社会主义改造基本完成以后，我国所要解决的主要矛盾，是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾。党和国家工作重点必须转移到以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来，大力发展生产力，并在这个基础上逐步改善人民的物质文化生活。一九五七年开展了大规模的反右派斗争。当时，我国社会主义建设正处在蓬勃发展时期，第一个五年计划获得了巨大成就，需要各界人士、各种人材齐心协力再接再厉搞好社会主义建设。然而由于反右扩大化，把大量的人民内部矛盾当成了敌我矛盾，把一批知识分子、爱国

人士和党内干部错划为“右派分子”。反右斗争严重扩大化，造成了不幸后果，在一个较长的时间内使被错划为“右派”的同志蒙受了不白之冤，挫伤了干部和群众的积极性；同时也给党和国家的政治生活造成消极影响，这是应当记取的又一个重要历史教训。

“文化大革命”夸大阶级斗争的错误更为严重。在“文革”期间，乱抓乱斗，刑讯逼供的所谓群众专政的恶性发展，给党、国家和人民带来了极为严重的挫折和损失。不但在理论上和政策上混淆了是非，而且严重地混淆了敌我阵线。本来在郑州会议之后，我国的社会主义建设得到了调整，经济开始恢复元气，重新走上发展的正轨。然而，“文革”十年，搞“阶级斗争为纲”，再次使我国经济陷入困境，致使我国经济发展与发达国家相比落后了数十年。

“文化大革命”的理论、路线、方针和政策的错误，是由于党的某些领导人对党内、国内形势作了错误的估计。认为当时学术界、教育界、新闻界、文艺界、出版界等文化领域的领导权，都不在无产阶级的手里。在中央和中央机关、各省、市、自治区，都有一大批反党反社会主义的资产阶级代表人物。还说：“混进党里、政府里、军队里和各种文化界的资产阶级代表人物，是一批反革命修正主义分子，一旦时机成熟，他们就会要夺取政权，由无产阶级专政变为资产阶级专政。”认为我们正面临着“党变修、国变色，赫鲁晓夫那样的人物上台”的现实危险。并确认这场斗争是一个阶级压迫另一个阶级。即无产阶级对资产阶级实行独裁专政的政治大革命。同时还规定了错误的斗争方针和方法。认为学术争论即政治斗争，

这就从根本上违背了“百花齐放、百家争鸣”的方针。采取处理敌我矛盾的方法，解决文化领域中的矛盾，这就混淆了阶级斗争的性质、对象和范围，完全违背了马克思主义阶级斗争的主旨。

党的十一届三中全会果断地停止使用“以阶级斗争为纲”这个口号。在此同时又明确指出：决不能放松阶级斗争，决不能削弱无产阶级专政。但是，这些正确论断没有得到全面的阐述、宣传和贯彻执行。在纠正阶级斗争扩大化错误的同时又出现了另一种错误倾向。一些同志从“文化大革命”被歪曲了的形态中去理解马克思主义的阶级斗争理论，因此，在他们看来，只要再讲阶级斗争就是“以阶级斗争为纲”，就是“左”的一套又来了。反之就是马放南山，刀枪入库，阶级斗争熄灭论。他们对社会现象不敢用阶级观点去分析，只是从“阶级斗争”的一般概念出发，认为既然已经不存在完整意义上的剥削阶级，那就不能说仍然存在“阶级斗争”了，不能再讲阶级分析，结果导致忽视阶级斗争的错误。这些同志忘记或不敢提阶级斗争，抛弃了阶级分析的方法，因而在复杂的社会现象面前看不清问题的本质，在阶级斗争中丧失警惕，没有原则性。其结果是麻痹了自己，放松了斗争，贻误了党的事业。最近十年来资产阶级自由化泛滥造成的严重思想混乱，现在还远没有廓清。这是我国社会中最大的不稳定因素。一九八九年春夏之交，阶级斗争终于以反革命暴乱的尖锐形式展示在人们面前。它已经直接危及中国共产党的存亡，人民共和国的存亡。而国际范围内严峻的阶级斗争现实也告诫我们：社会主义倒退到资本主义，亡党亡国，确实是一种现实可能。面对顽固坚持资产阶级自由

化立场的剥削阶级代表人物的猖狂进攻和国际敌对势力“和平演变”的战略，某些同志不敢拿起马克思主义阶级斗争这个锐利武器予以坚决的回击。这种状况，使我们更清醒地认识到这场斗争决不是孤立的，它是国际大气候和国内小气候相结合的产物，它是从来就不曾熄灭的阶级斗争一步步发展的结果。正如江泽民同志指出的：“国际反动势力，从来没有放弃敌视和颠覆社会主义的根本立场。从五十年代后期开始，帝国主义在武装干涉的一手失败以后，就把政策重点转移到‘和平演变’，运用政治的、经济的、文化的手段，利用社会主义国家暂时困难和实行改革的机会，进行渗透，施加影响，支持收买所谓‘持不同意见者’，培养对西方的盲目崇拜，传播西方资本主义的政治模式、经济模式、价值观念以及腐朽思想和生活方式，在他们认为有机可乘的时候，就制造谣言，挑起事端，策划动乱进行颠覆活动。②”事实正是这样，当今世界社会主义和资本主义两种制度并存，国际垄断资产阶级时刻不忘消灭共产主义。我国港、澳、台湾还存在着完整的资产阶级，企图引导中国走资本主义道路，因此，“和平演变”与“反和平演变”、“渗透”与“反渗透”，“颠覆”与“反颠覆”的斗争是长期的。对我国改革开放一直存在两种截然不同的主张，有人妄图把社会主义“改”成资本主义，因此，在改革开放过程中也必然存在阶级斗争。当前我们正在深入进行打击经济领域中严重犯罪活动的斗争。进行这种犯罪活动的除了社会上的不法分子，还有党内、政府和军队内部的极少数资本主义思想腐蚀的蜕化变质分子。他们严重地破坏我们的建设事业，扰乱社会安定，污染社会风气，腐蚀人们的思想，危害着社会主义大厦。

这些破坏活动是在我国实行对外开放，对内搞活经济这种新的历史条件下阶级斗争的重要表现。在对外开放的过程中，除了好的一方面值得我们引进和学习外，还必须看到，西方各种社会思潮大量涌入，占领了许多人的头脑，特别是青年人的头脑。对这种现象也必须作阶级分析才对。因为当代各种意识形态作为社会上层建筑仍具有阶级性，它们反映不同阶级的利益和要求，为不同的经济服务，并受到政治制约，这也是事实存在。一些人否定马克思主义的指导地位和马克思主义的基本原理，否定坚持四项基本原则，贩卖西方资产阶级的自由民主观、人生观、价值观，宣传民族虚无主义，这难道不是具有阶级斗争的性质吗？在我们党内，当前引起人民群众强烈不满的腐败现象，这都是国际国内阶级斗争在党内的反映。如何认识和对待社会主义社会中的阶级斗争，还是一个新的重大历史课题。因此必须正确掌握和运用阶级斗争的理论，去指导社会主义社会中的阶级斗争，必须认真总结历史经验教训，在批判“左”的倾向时，要防“右”，在批判“右”的倾向时，必须防“左”。坚持实事求是，既不夸大阶级斗争，也不缩小阶级斗争。认真研究社会主义社会中阶级斗争的规律、特点，正确分析社会主义社会政治、经济、文化、思想意识形态领域中的阶级斗争特殊形态，正确区分敌我矛盾和人民内部矛盾，认清社会上的阶级斗争与党内矛盾和斗争的关系。同时还得充分认识到，阶级斗争作为阶级社会的一种特殊现象，固然有其发生、发展直至消亡的过程。然而在一定历史时期，只要世界上阶级还存在，阶级斗争就必然存在，这是绝对的。在阶级社会，社会的进步往往还得借助于阶级斗争这一最高形式来实

现，这也是客观规律。

同样，随着社会政治局势的发展变化，阶级斗争在现时社会，又具有其特殊性，在一定范围内，有你死我活暴风骤雨式的斗争，也有表面平静实则矛盾更为尖锐的斗争。尤其在当前，国际上某些敌对势力，更多的是借助于一种“和平演变”的手段来达到其颠覆社会主义的目的。所以，我们必须对新形势下的阶级斗争的形式、范围及其本质特征有更清醒的认识和更自觉的把握。唯其如此，才能使我们的社会主义革命和建设事业持续、稳定地向前发展，从而保证四个现代化的最后实现。

注：

①《马克思、恩格斯全集》第22卷560页

②江泽民同志在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会上的讲话

③《关于建国以来党的若干历史问题的决议》

④《科学社会主义概论》第八章155页

宜丰人民在辛亥革命中的贡献

熊步成

辛亥革命是以资产阶级、小资产阶级革命知识分子为领导的，有着广大农民、士兵以及工人参加的资产阶级民主革命。它以推翻清封建统治、建立资产阶级民主共和国为理想。辛亥革命之所以取得胜利，主要是由于中国人民进行长期反对帝国主义、反对封建的结果。因此，辛亥革命的胜利，主要是人民斗争的胜利。宜丰人民为了改变祖国的落后面貌，在辛亥革命前后，积极投入了民主主义革命斗争的行列，作出了一定的贡献。值此纪念辛亥革命80周年之际，重温这段斗争历史，缅怀为民主革命献身的英雄志士，具有重要的意义。

一、多次进行反帝反封建斗争，为辛亥革命创造了条件

从1840年鸦片战争以后，中国沦为半殖民地半封建社会。人民群众和清政府之间的矛盾，实际上转变成帝国主义与中华民族的矛盾，封建主义与人民的矛盾的焦点。中国人民不甘屈服，一次又一次掀起了反抗运动。宜丰人民也毫不例外。

在太平天国革命运动中，咸丰五年（1855年）十月，太平军石达开攻占县城，整顿地方组织，“八乡俱设乡官，用县人