



有弗思慮之弗得弗措也

朱世錦

不誤用其思者。則其得而已。夫思慮其或誤而貴至一也。困知者之善思所爲弗得。弗措哉。且天下之誤。厥其思者。皆天下之不極其思者也。天下之不極其思者。卽天下之不遂其思者也。抑知思以專而精神明。有獨至之用。思以永而入困衡。有日闢之機。專則不紛。永則無閒。祇此激而益憤之一念。日相引於無窮。則困知之心也。學弗能弗措。問弗知。弗措則進而論思。又豈易言得哉。逆存一必得之心。而研窮多泛反。以爲融澈可期。及理有所格。此心已域而自封矣。無他。其念不密也。不存一必得之心。而探討旣煩。遂以爲貫通。無自縱理。有可伸此心。已塞而自阻矣。無他。其情不殷也。是思之所由措也。困知者亦惟有弗思斯已耳。思之弗得。又何可已乎。天下惟惟魯者之心爲至拘。亦惟惟魯者之心爲至決。拘故其思不以廣而荒。決故其思不能默而息也。且其思烏可倖得哉。聰明穎悟。撫躬而俱無可憑。猶情此尋繹。無盡之心。以纏綿往復於其際。雖明知後得。尙虛而思。既注之則艱難不可以或輟。稱太甲者。所爲羨王心之一也。蓋未課其思之功。已堅其思之志矣。天下惟遲鈍者之心爲。

最真亦惟遁鍤者之爲最苦。真故其思約而益精，苦故其思銳而能入也。且其思豈能遽得哉？見聞疑殆累日而猶鮮實獲。獨恃此鑽研無已之心，以探索鉤致於其間，卽明知自得未臻而思務充之，則輒轉不容以中止。頌成王者所爲美厥心之單也，蓋未獲其思之效，益殫其思之量矣。吾人精神之用，浮慕者每病其多歧，騁吾思於弗思之途，必思之未嘗一竟其緒者也。我惟懸一得之境，以爲程而名理之精愈。扞格而愈不能釋，兼營者於彼，杜其擾斯獨注者於此，極其深竭，慮殫精不窮其思之所至。此心未敢稍安也。不泛爲思，以專其思，所由神凝於不紛也哉？吾學體驗之功，躁進者恒虞其易倦勞。吾思於弗思之故，必思之自謂捷收其效者也。我惟設一弗得之象，以自勵而難深之致，愈抑鬱而愈不能忘。粗涉之而離者，若合精求之而合者，仍離苦心孤詣，卽窮其思之所至。此願終身自慰也。不煩於思，以永其思所由志，貞於無閒也哉。弗措也，此之謂思誠。

恕精筆銳力，透題堅非揣摩，時調者所能望其項背。

有弗思思之弗得弗措也

許繼成

論困知之思惟期其得而已。夫人莫不知思而不得亦與不思等耳。困知之思豈以弗得措哉。且學者於善使徒恃旦暮之功不用心以探索之則其術疏然稍事探索之力不潛心以實獲之則其術尤疏。惟以有用之精神既不施於無益之地斯挾全力之研悅直相尋於無盡之程而後知其用心者特其未嘗潛心者也。學弗能問弗知既弗措已至於思豈不期於得哉。夫世之言思者臣知之矣。一事也而有與心相凝之故亦就所學而推求之乃獲一說而其義精復獲一說而其義猶粗。求之而理有所格則姑闕之矣。夫闕則何貴有思也。一理也而有與心相信之故亦因所問而紬繹之乃質一人而其意異更質一人而其意又異繹之而慮有所窮則或閒之矣。夫閒則何賴有思也。是皆思之弗得而措者也。曾困知者而若此乎。一人之身精力無幾安能日事冥悟特未啓其端則神明亦退處於靜而未見其縱心孤往之情萬彙之故變化無窮豈必盡費推尋使不壹其志其淵衷亦幾苦於煩而莫竟其極深研幾之用困知者惟知有思而已。困知之思惟知有得而已。有弗思則已耳。

其思焉者皆其得焉者也。其措焉者亦皆其得焉者也。吾且卽困知之思以究其用。思之功意以窒而用吾思使偶用之而意仍窒不將終窒矣乎。困知者知其然也。寸衷苟無專注斯尙寂然者耳。一旦殫心於學問之域。善有全體。思尤必究其偏。善有常經。思尤必窮其變。從方寸輾轉之下。以想其精。專得之念相須甚殷。卽思之力。有加無已。蓋必至拳拳服膺之後。而庶可言釋念者也。不然而究圖不且益迫也哉。道以隱而勤吾思。使始勤焉而道仍隱。豈遂終隱矣乎。困知者知其然也。宥密苟無繫迴。斯猶冥然者耳。一旦致力於學問之途。善要於至。是思必不以故智自封。善極於至微。思必不以難深自阻。從中懷固結之餘。以擬其懇至得之情。切於寤寐。卽思之功形於寢興。蓋非至渺渺通神之候。而斷無有滿志者也。不然而作輟。何敢自安也哉。弗得而措也。弗措乎。然則困知者亦特恐其弗思耳。豈遽大遠於學知之慎思乎哉。

朗暢 不脫上三字具見手法

其爲物不貳則其生物不測

羅芬

以誠。生物於其爲物決之矣。蓋惟不貳故誠。惟誠故不息。明乎天地之爲物而其生物之不測。豈俟煩言而解哉。且生物者。天地而生。天地者。誠不明乎。所以相生之原。遂疑。天地亦局於物之内。而天地之道。幾晦而卒未嘗晦也。天地之生。以誠立其體。天地之所生。卽以誠神其用。其散之萬殊。其操之一本。而凡古今來生機之不息。總恃此生理之常貞已矣。不然。論道而至於天地。亦孰得而測之者。而吾謂可一言而盡。何哉。蓋誠有見乎。其爲物耳。凡物之形。不能離神而自立。天地之亘古不敝者。特一耳。然而形不虛附。必有主宰乎形者。或得以動。或得以靜。欲分之而不容分。則天地一誠之所綱維也。凡物之氣。莫不載理以俱行。天地之循環無端者。亦氣耳。然而氣不自充。必有運量乎氣者。或見爲易。或見爲簡。欲雜之而莫能雜。則天地一誠之所流露也。夫亦曰不貳而已矣。且夫不貳之理。固卽不息之誠所由立。亦卽好生之德所由形。以斯理之貫徹靡遺也。分陰分陽。何嘗自矜其美利。然而元焉亨焉。誠以之而通矣。誠通則生生之意。由專一面得翕聚。由翕聚而得充周而綱溫化醇。直莫

尋其朕兆。以斯理之彌綸罔間也。爲健爲順。何嘗故示其神奇。然而利焉貞焉。誠以之而復矣。誠復則生生之氣。由直遂而得句萌。由句萌而得茂達。卽日新富有。直莫識其由來。吾見其生物矣。且生物不測矣。平陂往復之機。迭運於宇宙。雖天地不能俾之有伸而無屈。要其不息之誠。有綿之者矣。消與長。每相因。故剝卽所以爲復。始與終。無稍間。故變仍不失其常。總此不貳者所與爲敷施。而風霜可補雨露之恩。亦寒暑可泯陰陽之憾。清濁厚薄之稟。雜賦於兩間。雖天地不能使之有全而無偏。要其不息之誠。有渾之者矣。性原於各正。故因材而不爽。其施德普於無私。故並育而皆得其所。祇此不貳者所與爲鼓舞。而大造不露裁成之迹。亦化工不居神妙之名。吾由是而益穆然於天地之道矣。

明白曉暢理境題亦不易得

近之則不厭

彭錦才

更卽近以徵寡過之實其愴夫人心者至矣夫不厭於近猶之有希望於遠也君子之寡過不又於近徵之哉且王者宅中圖治固非徒以邦畿爲起化之原也而要其愛戴之心必自孔邇之地以驗厥興情蓋皇躬之懋修先著於風聲之樹而寤寐之浹洽常得諸親炙之餘則化所由起卽過所中泯而其格被之情遂有以固結於人心而不可解世道世法世則君子之操三重以寡過者旣徵之遠有望矣今夫布化必周夫宇內仰文物者固以遠爲推而敷治必本於家邦深愛慕者則以近爲始受塵而隸熙朝耳濡目染早有以則主上之儀型非若遠者僅得諸想像也乃式金武玉昭其度如綸如綺重其音契慕有真情疇勿厯尋繹無窮之想扶杖而觀象魏尸祝衢謳皆有以探九重之韻懿亦非若遠者尙阻於見聞也乃體以乾而行有恒申以巽而言有物感孚有至意誰勿深纏綿不盡之思其不厭也近之則又有然矣人情於是訓是行之端惟身受者其情形最悉朝廷措施數大政而稍參以一念之偽則雖張皇治具而咫尺天威者已羣疑爲愚我之術此以知托庇宇下未易以粉飾鑒

其心也。人情於習見習聞之故，惟日親者，其者駭彌真。人主勵精數十載，而或倦於一日之勤，則雖素沐恩施，而瞻依輩，散者且漸懈其媚茲之忱。此以知觀象境內，固當以漸摩繫其志也。然後知近者之懷德，實較遠者爲倍難也。從古英武之辟異域，懾服其聲靈，而密邇京畿，偏不能弭庶人之謗。無他，以其近而常忽也。寡過之民，其敢出此乎？耳目處難欺之地，觀光久而志氣自通，聲教有先暨之區，被澤深而謳思漸洽，瞻大廷而思翊戴，必有貞不泄之神，以相孚於無間者，而何有厭薄之意也哉？然後知近者之服教實視遠者而更篤也。自來首出之君，天下未覩其丰采，而泳游南國，早共仰官禮之精，無他，以其近而愈親也。寡過之民，其孰不然乎？道足以正民俗，事雖習而光采常新，德足以懷民心，味雖淡而旨趣彌永。望堂廉而動繹，思要必有矢不諧之志，以相喻於至善者，而安有厭斁之情也哉？此王者本身之道，所有寡過於天下也夫。

君子之所不可及者其唯人之所不見乎

胡 摆

密其功於不見君子所由卓然異矣夫人之不見人所易忽也豈知不可及之君子早於此密其功乎且人之異乎君子者第於共見之君子異之亦未思夫得失之故君子固與人同處此一境而初無以異也惟於一念甫動之初時切其失莫挽之懼則其異於人者固甚相懸而其所以異於人者正自無多矣內省不疚無惡於志君子誠不可及矣然君子何以不可及哉事幾紛投之會聖賢謹焉常人亦未遽忽焉然嚴於衆著者未必不疏於獨覺衡君子者所當於一物未交之始觀其深舉動差謬之端醇儒聽焉庸流亦未敢縱焉顧惕於事後者未必能謹於事前觀君子者所貴於有感乍通之交察其隱君子之所不可及者非有他也其唯人之所不見乎朕兆未萌渾然者兩無形耳意之初動而出此入彼已各處於日歧之勢是人之所不見其境爲甚寬也乃人樂其寬而貽悔於異日者君子惄畏其寬而致謹於當幾方寸中之誠僞一若有稍縱卽逝者時切其糾虔故人各有所不見而君子正於此分焉其所以分者固始於未分之先矣趨向既定一往者不復返耳念之偶萌而毫釐

千里常有不可深憤之形。是人之所不見。其時又甚迫也。乃人苦其迫而因以自安者。君子轉幸其迫而藉以自惕。隱微內之欺。慊又若有一發莫遏者。時深其顧慮。故人皆有所不見。而君子獨從此遠焉。其所由遠者要不在既遠之後矣。蓋人生百年。之業所爭。祇此須臾。境已遷而思所以持之。其勢常處於不及。君子則有力爭於先者焉。行著習察。猶可從容以竟其功。而不見之時。並無一息寬閒之候。倘辨之不早。在君子正大可危耳。古今聖狂之介所分。惟在幾希。幾已。發而謀。所以制之。其力亦無所可用。君子則有密防於微者焉。富有日新。不過擴充以全其量。而不見之地。實判畢生。雖躰之途。使過此以往。卽君子亦復猶人耳。人其以君子爲法可也。

切實發揮後二比尤爲透闢

君子之所不可及者其唯人之所不見乎

王光曾

君子有過人之實惟慎人之所忽而已夫不見人所惡也唯君子能慎之而人莫及之矣非是而何不可及之有旦吾觀世人之苟然於見者蓋亦甚忽乎君子者也謂彼何不可及哉彼於人所共見者不過如是焉而已苟吾於人所共見者而亦能兢兢致力焉安在彼不以吾爲可及也噫天下之民君子固已寡矣夫君子非不疚無惡者乎吾見夫人之未能不疚也釋疚而疚愈滋也而誰其及之者吾見夫人之未能無惡也去惡而惡愈甚也而誰其及之者不知君子之所不可及者內省故也內省者省於人之所不見也今夫人莫不有所不見之地乃以爲隱也而不妨姑肆吾欲焉欲之稍肆斯不勝其異日之悔矣若以君子而視人則固少此一悔也人莫不有所不見之時乃以爲微也而不妨稍寬吾意焉意之偶寬遂不復有自得之快矣若以君子而視人則又多此一快也然後知勢既成而始悟者愚也幾已發而始挽者拙也游移於天人之界而察之不精則後將無及也交戰於公私之間而閑之不力則往不可追也唯爲君子者不以不見爲隱而以不見爲莫見乎隱以密持於天

人○俯○仰○之○交○不○以○不○見○爲○微○而○以○不○見○爲○莫○顯○乎○微○以○漸○幾○於○美○大○聖○神○之○域○假○令○君子○而○一○且○忘○其○下○學○之○功○伸○節○於○昭○昭○隱○行○於○冥○冥○則○君○子○亦○猶○人○耳○安○見○人○疏○而○君○子○獨○密○也○假○令○斯○人○而○一○日○返○其○爲○人○之○念○獨○言○而○恐○人○聞○獨○行○而○恐○人○見○則○人○皆○爲○君○子○矣○安○見○人○後○而○君○子○獨○先○也○然○則○君○子○之○不○可○及○非○有○他○也○君○子○之○所○不○可○及○者○其○惟○人○之○所○不○見○乎○

戛戛獨造筆意迥不猶人

此言君子慎獨之事。吃緊神理在數虛字。若第敷衍慎獨陳言，殊失語氣文認題。獨真故無浮煙浪墨，繞其筆端。

此言君子慎獨之事。吃緊神理在數虛字。若第敷衍慎獨陳言，殊失語氣文認題。獨真故無浮烟浪墨，繞其筆端。

未可也諸大夫皆曰賢

祝受采

慎先見於左右者。賢又稱於諸臣矣。蓋不可左右之言者。以進賢之慎。必自左右始也。然諸大夫不又皆曰賢乎。是可由左右而推論之。今使聰明先蔽於至近。則奇傑必淪於下察。自來宦豎植黨盈庭。所以多唯諾之風也。惟防微杜漸。近習不敢收延攬之權。斯推賢讓能。同官亦自有薦剡之雅。上致謹於所素。狎下交推於所素。知卽拒之已嚴。而宏獎之懷正不妨如出一轍矣。左右皆曰賢。夫左右以位則非若三事之尊也。以地又非若百爾之疏也。斯亦可諒其無他矣。然而國君要不敢不慎也。是非故峻平裁。示左右以不測也。人主深居法宮。意旨未遽喻於外臣。而朝夕之相親。每習用其逢迎之術。使輕有所可。恐伏處衡茅者。或藉閨豎以爲援。則先入固未可主也。抑非過事猜疑。謂左右盡不肯也。賢豪名動一時。侍御亦時採夫廷議而一言之偶。中已潛生其僥倖之心。使遽以爲可。恐服役宮闈者。得竊威權以自重。則偏任固未可訓也。明其未可。而左右應不復進賢矣。然明其未可。而進賢者。又不僅左右矣。入倫藻鑑之明。原難望於嬖倖。昵親近而漫爲嘉許。即使簡拔不虛且使天下有。

輕量朝廷之志。惟定爲未可。既不許其市恩。復無患其樹黨而嘉與。不苟亦可知。砥行礪節。斷不結宦寺之綢繆。盛世明揚之典。要不廢夫。諮詢秉鈞軸而引援後進。方其公忠自矢。亦知我后有愛惜名器之思。而念切進賢。旣占茅茹之慶。復幸蘭臭之同。斯稱道弗衰。又早覺忘分薦賢。初非作仕途之標榜。有諸大夫焉。不又嘗皆曰賢乎。且夫立品貴有眞耳。以賢而慶之諸大夫。則令聞之昭著。必有克副其實者矣。夫任人公正之朝。攀援久絕。夫私徑茲之一庭。交贊者固自不阿所好也。則當其入告我后。已不勝其吐哺握髮之思。且夫稱人貴不誣耳。以諸大夫而稱其賢。則同朝之結契。必有相孚於素者矣。夫主德清明之日。儆惕時切於臣衷。茲之衆口交推者。固自量而後入也。則當其敬陳於主。宛欲付以子孫黎民之託。是諸大夫豈不聞向之未可於左右者。如此其慎。而藉藉無異詞耶。吾知諸大夫雖異於左右。而國君於此。仍不敢遽可焉。蓋始終一如不得已之心也。

藻密慮周。愜心當貴。

未可也諸大夫皆曰賢

王成柄

不惑於左右者。賢又見稱於諸大夫焉。夫進賢而不敢輕有所可者。亦以其爲左右耳。然皆曰賢者。豈獨左右哉。是當卽諸大夫而更論之。且人主之所最難辨者。莫如近習之言。而人主之所必交咨者。莫外臣鄰之贊。自來明盛之朝。內廷無私謁之嫌。而同朝有公忠之矢。其所爲杜漸防微而不惑於耳目之近者。亦未始非負奇抱異。而交推於師濟之班者也。皆曰賢者。乃爲左右哉。既不若置諸左右者之朝夕納誨。又不若左右厥辟者之推賢讓能而顧以其所賢者進而與吾諸大夫共廁班聯焉。烏乎可使以爲可是。朝廷之遴選有待於私昵之薦揚也。左右雖寡交遊安知不比附外廷以陰伺其隙。卽令所賢真可。而人材之輕進恐反以僥倖貽士類之羞也。則燕私之地宜嚴也。使以爲可是。國家之爵位不免爲嬖倖所竊持也。左右非盡不肖。安知不市權。諸臣以自張其威。卽令所可皆賢。而主志之潛移。恐好以夤緣階朋黨之患也。則覬覦之端宜絕也。未可也。進賢而惟左右之言。是用哉。而以言進賢者。又豈獨左右哉。人主嘵笑之微風旨。先見於宦豎。而外廷之議論恒卽準以爲歸。使宮

閫內外不稍假以事權而百爾臣工之職在進賢者或因是而過爲慎重則拒一左右而其言之無異於左右者其卽以左右爲鑒焉可知也。賢士砥礪之操進身恥階於近侍而公朝之推獎則常引以爲榮况登崇俊良業已杜其私徑而嚴居穴處之待於咨訪者或因是而無難識別則失之左右而其言之不同於左右者其不以左右爲例焉可知也。有諸大夫焉不又皆曰賢乎以諸大夫望隆朝野皆君所平日簡拔之人則汲引人才本交孚之有素非若左右之各殊氣類也向也擯斥是加謂名賢之物色非所望於左右耳豈意諸大夫亦復宏獎風流乃爾乎雖明知名器之未可濫邀而推轂情殷藉藉者盈朝右矣以諸大夫位列浚明要自有以人事君之責則引援後進亦職分所當然非若左右之第供趨走也向也疑信參半謂英賢之進退原無與於左右耳豈意諸大夫亦復慇懃下士若是乎雖明知意旨之未可窺伺而盈廷交贊嘖嘖者無異詞矣國君於此仍存如不得已之心不幾以待左右者待諸大夫乎然而究不敢可其所未可也。

法密思精中二比尤有情致