

正聞學社叢書之二

唯識學探源 全一册

釋印順著

中華民國三十四年元月出版

正開學  
社叢書

唯識學探源

全一册

定價法幣一百五十元

外埠郵費酌加

版權所有  
翻印必究

著者

釋印順

發行者

釋妙欽

校對者

釋靜軒

代售處

全國各佛經流通處  
全國各大書局

印刷者

漢口新快報印刷所

江北董家溪二號

重慶北碚縉雲山

題唯識學探源

太虛

日人先有著「唯識思想史」者，留學僧墨禪曾翻譯而未刊，適漢藏教理院講師順，亦有「唯識思想史」之作，先就其半，余余檢定。余告以唯識思想史，已有成書，別命他名爲妥。聞之，欲僅述至唯識學未成立前而止，余遂爲題曰「唯識學探源」。唯識固原本佛言，而闡此則知轉歸於部派思想，起非一緣，流長而源遠矣。洵堪爲學者探究之一異門方便云。

三十三年十二月序於渝寓太虛

## 自序

妙欽與光宗法師，願意負責印行本書，爲本書服務；因此取出多年的舊稿，從頭校讀一遍，拿去校印流通。此時而能有此事，自然也有一番法喜！

這是民國二十六年秋天的事了。我在武昌，讀到了日人結城令聞氏的「關於心意識的唯識思想史」(原題已忘)；作者的努力，使我欽佩；然因爲見地不同，當時就想另寫一部唯識思想史。不過，病多、事大，總是拖延又拖延，一直沒有落筆。廿八年冬天，我在緬雲山。月耀法師鼓勵我，願與我合作，代爲筆記；這才向法尊法師商量稿紙，開始我的工作。誰知道寫不到四分之一，他爲了環境所迫，不能不暫時去照料油鹽柴米；我也鼓起從來未有的精神，到貴陽去，寫作暫時停頓。一切是無常的！特別是亂離之世；動亂是世間的實相，這算得什麼？夏天，我自己繼續寫下去，把唯識學的先驅思想寫完。把原稿寄呈太虛大師，虛公以爲唯識思想史已有人譯出，預備出版，不必再寫下去。此文可以自成段落，稱爲「唯識學探源」。當時；我受求真意志的指導，開始轉移思想到佛教的另一角；所以就就此結束。我沒有貫徹初衷，有願未了，總不免抱歉似的。好在關於大乘唯識的思想，我在印度之佛教(第十四、十五章)，攝大乘論講記等，已陸續



有過簡略的提示了。

我想寫唯識思想史，倒不是爲了與人辯辨，反而是覺得唯識學者的爭辨，曠時得討厭了（我自己從前就是一個）！針對唯識學界的諍論，預備作一番清理工作，讓大家都解自己、了解對方，一笑而罷。在印度大乘佛教的開展中，唯心論有真心派與安心派二大流。傳到中國來，卽有地論師、攝論師、唯識師三派。此兩大流，真心派從印度東方（南）的大衆分別說系發展而來；安心派從印度西方（北）的說一有系中出來。在長期的離合發展中，彼此關涉得很深；然兩大體系的的不同，到底存在。大體的說：安心派重於論典，如無著世親等的著作；重思辨，重分析，重事相，重認識論；以虛安心爲染淨的所依，清淨法是附屬的。真心派重於經典，都編集爲經典的體裁；重直覺，重綜合，重理性，重本體論；以眞常心爲染淨的所依，雜染是外鑠的。東方的經典，總是時代的先進者；西方的論師們，承受他思想的啓發，給予嚴密的思辨化，又多少要修正他。這種東西印度的風格不同；不僅是第三期的唯心佛教，就是前二期的佛教，也有此種情形。甚至在婆羅門教中，也還是有此東西兩大陣容的。這種區域文化的特色，本來常明白。但傳統的確識學者不大理會這些；他們的意見是：我所學所宏揚的論典，或者經典，是究竟的；唯心非如此不可，這才是佛說。這樣，諍論當然不免。本來，承受某一思想，對於另一思想，卽不能無所取捨；眞理愈辨愈明，辨論不一定是壞的。所以，真心論可

以批評妄心論，妄心論可以反對真心論。不過，作爲反對與批評的標準何在？這不外理證與教證。理證，各有思想體系，加上自宗規定了義與不了義，如離開事實的證明，那種筆墨與口頭官司，千百年來還沒有斷案；現在再覆述一遍，也不過多一番熱鬧而已。說到教證：真心論已融化於唯心的大乘經中；妄心者承認大乘經是佛說，即沒有資格去動搖真心論。妄心論的根本論，是未來佛彌勒說；加上嚴密的想辨，真心者也無力摧毀他。以我的理解，真心論的虛舍那佛說，迦旃延佛說；妄心論的彌勒佛說，都不過繼承根本佛教的思想，在不同的時代區域中，經古人長期的體驗思辨而編纂的成果。承認此兩大思想的分流（自然是互相影響的），同等的地位；從時代的前後去整理他。經與論間，經與經，論與論的中間，看出他的演變分化；從演變分化中把他的共同性，這才是公平而又不庸侷的辦法。研究它的思想來源，考察他的思想方法。何以說真？何以說妄？爲什麼要說唯心？是否非唯心不可？從高一層的根本佛教去觀察，自然能給予正確的評價。這樣，我不能不感到結城令聞的大作，美中不足，不夠了解唯識的思想了。

本書是預擬唯識思想史的上編；把序說刪去，讓他自成段落，作者的意見或者有點不易明瞭。卽如最後的「無境論探源」，也不免簡陋。「無境」卽唯識家的「空」義；真心與妄心說空不同；而且空義的闡發，從根本聖典到前二期佛教，多方面的關涉，比細心說與種子說，要複雜得多；預備另作專題去考察他，所以這裏只略爲一提。

本書蒙太虛大師定名；又蒙作序；蒙法尊法師給予稿紙；這是應為本書作深切感謝的。在本書的印行中，止安、海定、心月、宏道、續明、演培、文慧等諸法師，給予精神及物質的幫助不少；尤其是文慧法師介紹的黃智圓居士。至於妙欽與光宗法師的為本書而辛勞，那更是本書不可忘的至友！末了，我懷念促成本書的寫作，曾為筆記的月耀法師。在淪陷區中，一切都不知道。我想，必能在佛法的無畏中，得到平安！

# 唯識學探源目次

題唯識學探源……

太虛

自序……

## 上編 原始佛教的唯識思想

### 第一章 原始佛教思想概說

第一目 原始佛教界說……

一

第二目 原始佛教的根本思想……

三

第三目 緣起的解釋……

七

第一項 緣起支數的考察……

七

第二項 五支說的解說……

九

第三項 十支說的解說……

一一

唯識學探源 目錄

一



甲 依胎生學爲基礎的觸境繫心觀……………二一

乙 依認識論爲前提的觸境繫心觀……………一五

第四項 了二支的解說……………一六

第五項 諸說的融貫……………一八

## 第二章 原始佛教所含著的唯識思想

第一日 唯識思想的幾個觀念……………二二

第二日 原始佛教與唯識思想……………二五

## 下編 部派佛教的唯識思想

### 第一章 部派佛教概說

第一日 部派分裂的概況……………三二

第二日 部派思想的分化與趨勢……………三三

### 第二章 本識論探源

第一目	概說	三八
第二目	續子系與本識思想	四一
第三目	說一切有系與本識思想	四六
第一項	說轉部的勝義補特伽羅	四六
第二項	有部的假名我與續子系不可說我的關係	四七
第三項	經部譬喻師的細心說	五四
甲	細心相續	五四
一	經部的淵源及其流派	五四
二	譬喻者的細心說	六〇
三	世友的細心說	六一
四	上座部資的細心說	六二
五	一類經爲量者的細心說	六五
乙	王所一體	六八
第四目	分別說系與本識思想	七二
第一項	分別說系心識說概論	七一
第二項	一心相續	七二

第三項 心性本淨……………七五

甲 略說問題的的重要性……………七五

乙 附論心性無記與心通三性的思想……………七六

丙 心性本淨說……………七八

第四項 五法徧行與染俱意……………八五

第五項 有分識……………八七

第六項 細意識……………九二

第五目 大衆系與本識思想……………九三

第一項 大衆系的特色……………九三

第二項 徧依根身的細意識……………九四

第三項 生起六識的根本識……………九六

### 第三章 種習論探源

第一目 種習思想概說……………一〇〇

第二目 微細潛在的煩惱……………一〇二

第一項 隨眠……………一〇二

甲	總說	一〇二
乙	有部的心相應說	一〇四
丙	大衆分別說系的心不相應說	一〇五
丁	犢子系的亦心相應亦不相應說	一〇九
第二項	習氣	一一〇
第三項	阿賴耶	一一三
第三目	業力的存在	一一六
第一項	概說	一一六
第二項	各派對業力存在的異說	一一七
甲	薩婆多部的無表色	一一七
乙	經部的思種子	一一七
丙	成實論的無作業	一一八
丁	大衆分別說系的成就與曾有	一二〇
戊	正量部的不失法	一二二
第三項	結說	一二四
第四目	有漏種子	一二六

第一項	說轉部的一味蘊	一二六
第二項	化地部的窮生死蘊	一二九
第三項	大衆部的攝識	一三一
第四項	經量部的種習	一三三
甲	種子說的成立	一三三
乙	種子的異名	一三五
丙	種子的體相	一三七
一	上座部的解說	一三七
二	世親的解說	一三九
丁	受熏與所依	一四一
戊	新熏與本有	一四九
己	種子的起滅	一五〇
庚	種子的微妙與困難	一五二
第五目	無漏種子	一五四
第一項	有部的解說	一五四
第二項	經部的解說	一五五



甲	說轉的聖法	一五五
乙	經部的淨界與無漏種	一五五
丙	大德的白法習氣	一五七
第三項	大衆分別說系的解說	一五七
第四章	無境論探源	一五九

# 唯識學探源

## 上編 原始佛教的唯識思想

### 第一章 原始佛教思想概說

#### 第一目 原始佛教界說

唯識學的確立，雖是佛滅七世紀的事情；但如要從歷史的見地去攷察它思想的源泉，與發展中的演變，那就不能不從原始佛教研究起。不然，不但不能明白它思想的來源，也不能從佛教的立場，給予正確的評價。

佛滅一百年以後，佛教才開始顯著的分化。一般人，稱這分化了的佛教為部派佛教，分化以前的佛教為原始佛教。原始，只是說這一期的佛教，在理論上、制度上，不論那一方面，都比較要來得切近佛教的原始態。研究原始佛教，自然要依據阿含和毗奈耶（律）。關於大乘經，有人主張一字一句，都是釋尊親口宣說的。有人却否認它，說它完全是後人假托的。在我看來，大乘經有演釋整理的痕迹；說它全是後人的假托，却未

免有點過火。反之，現存的小乘經律，雖比較接近佛教的原始態，但也未嘗沒有相當的變化。

釋尊依自覺的境地，適應衆生的根機，用種種方便把它完美的表示出來。有的爲個人說，有的爲大衆說，也有爲諸天說，像這樣的經過了四十九年的教化，它的遺教、景行，有誰能把它記得完全無缺呢？佛入涅槃以後，弟子們頓時失了指導者。迦葉們爲了要使佛法長在世間，不致於入去法滅，才共同結集佛法。這個功績，當然是非常偉大。但這結集，時間只有三個月；參加結集的人數，也只有五百（或說千人）；並且還是偏於摩訶迦葉一系的。像這樣匆促的時間，和少數人的意見，想使所結集的達到滿意的程度，當然是不可能。它的遺漏與取捨的或有不當，也可想而知。在結集終了的時候，就有人說『我等亦欲結集』，這很可以想見當時情勢的一般了。那時的結集，不過是一人口中誦出，經大衆加以審定，並沒有用文字把它寫成定本，經過展轉的口傳，也就難免漏落、錯誤和次序的顛倒。『不見水涼鶴』的公案，豈不是大家很熟悉的嗎？佛經的正式文用字寫出，在阿育王以後；所用的文字，又有種種的不同，彼此的取捨出入，可以想像而知。何況那時的佛教界，早已染上濃厚的宗派色彩！爲了適合自宗的理論，不但經、律的字句有增減，就是經典的有無，甚至連經典組織的形式，也全部改觀。在這樣的演變下，現存的小乘經律，能說它完全的代表佛教的原始態嗎？能說它概括了釋尊

代的教法嗎？

大乘經，在佛滅二百年，早已陸續的公開流行。像多聞部的分裂，就爲了接受大乘經。大乘經典的用文字寫出，是和上乘經不相前後的。大乘思想有收攝在毗尼中的，有爲在家衆說的，起初沒有被收入出家衆的公開結集裏，只在一人、一地中流行的。在開始公開流行時，有的信仰它，有的否認它，這只是一部分學者向來沒有傳承學習罷了。不能因此說它完全不是佛法。不過，大乘有後人演繹整理的痕迹，其傳出愈後的，附會作僞的成分，確乎是很大的。

總之，釋尊說法，是適應衆生根機的，在說明的方便上，有千差萬別的不同；因之所顯的意業，也就有淺深。最初是口口相傳，後來才用文字寫成定本。釋尊的教法，有曾經公開結集的，那便是聲聞乘的經律。有是傳播於某一區域，私相傳授，融入學者，理與發揮，到後來才公開流行的，那就是雜蘊和大乘經。因此，原始佛教的研究，不當備取小乘，在思想上，早期的大乘經，是一樣的值得尊重。

## 第二目 原始佛教的根本思想

一、意識思想的源泉，應從阿含經去探索，因爲四阿含是大小乘共信的，公開流行的時期也比較的早（雜阿含經是禪宗經典的源）。要從四阿含裏，找出確切的先驅思想，實