

萬葉集紅道毛鴨 第六十三

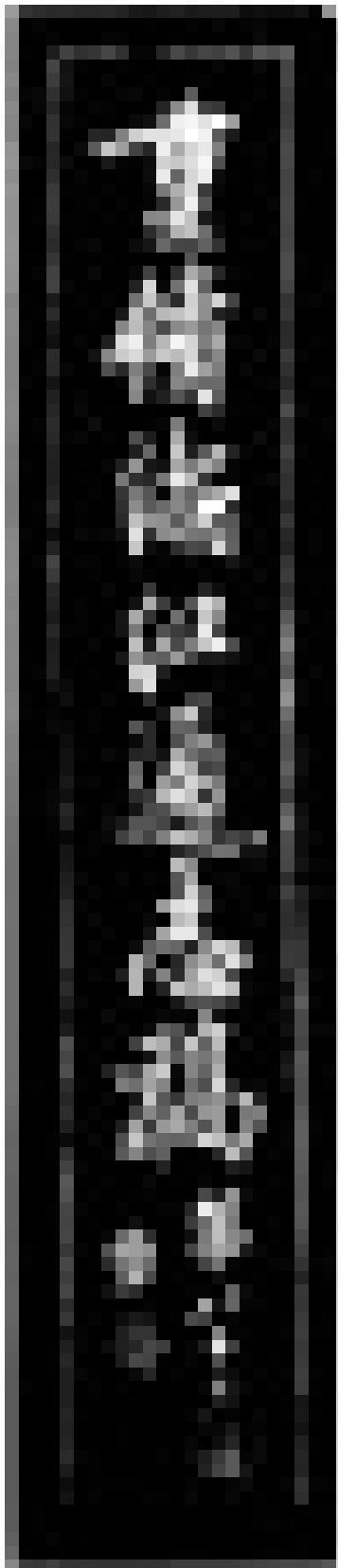


Fig. 1. A vertical black and white photograph showing a close-up of a textured surface. The surface appears to be a wall or a dense cluster of leaves, with a repeating pattern of small, light-colored spots or leaves against a dark background. The texture is somewhat grainy and has a slightly irregular, organic feel.

the image. This is done by applying a Gaussian filter to the image, which smooths out the noise and highlights the underlying structure. The resulting image is then processed using a convolutional neural network (CNN) to identify the repeating pattern. The CNN is trained on a dataset of images of textures, and it uses a series of layers to extract features from the input image. These features are then used to predict the type of texture in the image. In this case, the CNN is able to correctly identify the repeating pattern as a wall or a dense cluster of leaves.

The results of the image processing are shown in Figure 2. The figure shows the original image on the left, the processed image with the repeating pattern highlighted in red on the right, and a zoomed-in view of the highlighted area on the bottom right. The zoomed-in view shows the repeating pattern of small, light-colored spots or leaves in more detail. The red highlighting indicates that the algorithm has correctly identified the repeating pattern in the image. The overall process is able to identify the repeating pattern in the image with a high degree of accuracy, even in the presence of noise and other visual artifacts.

In conclusion, the proposed image processing method is able to identify repeating patterns in images, even in the presence of noise and other visual artifacts. The method uses a combination of a Gaussian filter and a CNN to extract features from the image and identify the repeating pattern. The results show that the method is able to correctly identify the repeating pattern in the image with a high degree of accuracy.

重脩浙江通志稿

第八三冊 薦務

前浙江通志館稿
浙江圖書館謄錄

內部資料

第三章 益務

第一節 沿革

- 第一目 明以前概述
- 第二目 清代概述
- 第三目 民國以來概述

一、官制

二、税率

三、場區

四、運銷

五、緝私

第四目 抗戰時期概況

一、場區

二、運銷

(附各種條例及章程)

三、税率

四、機構

第二節 現行制度

第一目 製鹽章則

第二目 行鹽章則

第三目 銷區及稅率

第四目 設置地點

第三節 編私

第一目 編私編制

第二目 私鹽狀況及編獲數量

第三目 編私章則

第三章 薩務

第一節 沿革

第一目 明以前概述

《唐以前之薩政》粵稽上古煮海之制自春秋即設官以管理之越絕書稱余餘者越薩官也越人謂薩為餘降至漢世高祖立漢為吳王煮海水為鹽以故無賦國用富饒（史記吳王濞傳）武帝元狩四年冬置薩銖官（通鑑綱目）會稽郡縣海薩故武原鄉有薩官（漢書地理志）薩官凡二十八郡會稽海薩（文獻通考）迄三國時孫吳置司都尉權其利（嘉靖浙江通志）晉時除錢塘令領司薩都尉（晉書王允之傳）唐有天下產薩之園一百五江南自嘉興至彭水縣十二（通鑑地理通釋）負海州城免租為薩二万斛以輸司農杭苏等州以薩價市輕貨亦輸司農天宝正德間薩每斗十錢乾元元年薩銖鑄錢使第五琦初變薩法就山海井灶近利之地置監院游民業薩者為亭戶免雜徭盜鬻者論以法及琦為諸州榷薩鐵使盡榷天下薩斗加時價百錢而出之為錢一百一（唐書食貨志）

按當時薩價每斗一十文乃加榷百錢一斗是十倍其價矣薩稅之重征當自此始

鹽鐵使劉晏上益法輕重之宜以鹽利多則州縣擾出鹽鄉因舊監置吏亭戶糴商人縱其所之江嶺去鹽遠者有常平鹽每商人不至則減價以糴民官收厚利而人不知貴晏又以鹽生霖潦則鹵薄曠旱則土溜坟乃隨時為令遣吏曉導倍于劝農晏越揚楚鹽廩至數千積鹽二萬餘石有逋水湖州越州杭州四場嘉興海陵鹽城新亭臨平蘭亭永嘉大昌侯官富都十監歲得錢百餘万緡以當百餘州之賦自淮北置巡院十三曰揚州陳許汴州府青白沙淮西甬橋浙西宋州泗州嶺南充鄧滑捕私鹽者姦盜為之寢息然諸道加榷鹽錢商人舟所過有稅晏奏罷州縣率稅禁榷塲邀以利者晏之始至也鹽利歲餉四十萬緡至大歷末六百餘萬緡天下之賦鹽利居半官鬻服御軍餉百官祿俸皆仰給之（唐書食貨志）順宗即位有司重奏益法以杜佑判鹽鐵轉運使駐于揚州元和二年三月以李巽代之巽大正其事其壠塲先隸浙西觀察使者悉歸之因循權置者盡罷之（舊唐書）芦商為苏州刺史吏以鹽法求贏貲民愈困商全計口售鹽無常額人便之歲貲反增宰相上其勞進浙西觀察使（唐書芦商傳）

按劉晏所行亭戶糴商人縱其所之即後世就場征稅之制也然當時地方法更仍有沿途加征鹽稅者故晏奏罷州縣率稅及芦商時吏以鹽法求贏

貲則就場征稅之制當時又不存在矣。

《宋史之鹽政》宋制兩浙歲計丁口官散食鹽每丁給鹽一斗使輸錢百六十有六謂之丁蓋錢然其原宋始於南唐李氏有國時制為蓋丁之額吳越仿之而宋不復改（吳興掌故）

按此種計丁散蓋之制宋本芦商計口售鹽成法然使貧富同其負擔不能謂之公允且戶籍法既未能嚴密管理則流弊亦复滋多勢難持久宋時每斗輸錢百六十有六又較唐代增稅二分之一矣

鬻海為鹽曰京東河北而浙淮南福建廣南凡六路其鬻鹽之地曰亭場民曰亭戶或謂之灶戶戶有蓋丁歲課入官受錢或折租賦皆無常數而浙又役軍士定課鬻鹽至道三年鬻錢總一百六十三万三千餘貫其在兩浙曰杭州場歲鬻七万七千餘石明州昌國東西兩監二十万一千餘石秀州場二十二万八千餘石溫州天富南北監密鶴永嘉兩場七万四千餘石台州黃岩監一万五千餘石以給本州及越處衡婺州天聖中杭秀溫台明各監一溫州又領場三而一路歲課視舊減六万八千石以給本路及江東之歙州（宋史食貨志）張鑑除江淮制置發運副使奏置鹽場於杭秀海三州歲入課百五十萬（宋史張鑑傳）東南監利視天下為最厚鹽之入官淮南福建兩浙之溫台

明斤為錢四、杭秀為錢六、廣南為錢五。其出視去鹽道里遠近，而上下其估利有至十倍者。（宋史食貨志）

按宋時場鹽價值每斤自四文至六文，較唐代每斗一十文已增五六倍矣，而估利十倍則宋時最高，鹽價每斤當在百文左右也。

明道元年廢杭秀二州鹽場。（宋史仁宗紀）兩浙轉運使沈立李肅之奏：官鹽估高，故私販不止，而官課益虧。請裁官估罷鹽綱，令鋪戶衙前自趨山場取鹽，如此則鹽善而估平，人不肯冒禁私售。官課則溢詰可。（宋史食貨志）熙寧五年以芦秉權發遣兩浙提點刑獄，仍專提舉鹽事。異時灶戶鬻鹽與官為市，鹽場不時償其值，灶戶蓋因秉先清儲發運司錢及雜錢，百万緡以待償，而諸場皆定分岐。錢塘縣楊村場上接睦歙等州，與越州錢清場等水勢稍淺，以六分；楊村下接仁和之湯村為七分；鹽官場為八分。至海而東為越州餘姚縣石堰場，明州慈谿縣鳴鶴場，皆九分。至岱山昌國又東南為溫州雙穗，南天富北天富場為十分。蓋其分岐約得鹽多寡而為之節。自岱山以及二天富煉鐵盤，故鹽色青。自湯村及錢清場織竹為盤，塗以石灰，故色稍黃。石堰以東近海水鹹，故雖用竹盤而鹽色尤白。秉因定伏大盤岐以絕私鬻，自三灶至十灶。

為一甲而鬻鹽地什五其民以相讥察及募酒坊戶願占課額取鹽于官賣之月以錢輸官毋得越所酤地而又嚴捕盜販者罪不至配雖杖者皆同妻子達五百里（宋史食貨志）

按兩浙各場製鹽方法自宋迄清歷數百年絕少變易反清季板晒之制
興而浙西各場始有一大改革又發婚待償是官收之政策也募酒坊戶占課
額取鹽於官毋得越所酤地即清代醫銷之制而引地之划令亦濫觴于斯兩
浙鹽亭戶計丁輸鹽逋負滋廣元祐二年詔蠲之後更積負無以償元符初察
訪使以狀聞有司乃以朝旨不行右正言鄒浩極疏其害明州鳴鶴場鹽課不
登撥隸越州宣和元年樓昇為明州清仍舊且于接近台州給舊鹽五七萬囊
詔曰明州鹽場三祚以施置不善以鳴鶴一場隸越客始輻湊猶有二場積鹽
以百萬計未見功績此而不圖東欲取于越西欲取于台改令害法搖動衆情
令狀析以聞（宋史食貨志）紹興元年詔臨安府秀州亭戶二稅依皇祐法
輸鹽立監官下察亭戶私煎及巡捕漏泄之法（宋史食貨志）東南鹽行于
江淮舊江湖六路漕計蔡京為政始行鈔法取其錢以贍中都自是淮浙鹽則
官給亭戶本錢諸州置倉許商人買鈔算清舊淮浙鹽息八百万緡紹興初才
三十五万緡而已後朝廷益修其政至紹興末東南歲產鹽二万七千八百六

十萬斤每五十斤為一石六石為一袋鈔錢十有八千紹興四年正月增三千九月以入納避罷之（建炎以來朝野雜記）

按宋時以五十斤為一担是僅現時一担之半而三百斤為一袋則與現時色裝之制殆無所異每袋鈔錢十八千則每百斤值鈔錢六十而已

紹興十三年蠲浙西貧民逋負丁鹽錢九月均科處州丁鹽錢二十八年正月遣戶部郎中莫濛等檢視淮南浙西江東沙田芦蕩六月增浙西江東淮東沙田芦蕩租課置提領官田所掌之二十九年六月罷江浙淮東沙田芦蕩所增稅課（宋史高宗紀）紹興三十二年鹽額浙西路秀州有鹽場十平江四臨安浙東路紹天府有場四明州有場六台州三溫州五（玉海）

按宋時兩浙共有益場四十有二較諸明代三十五場為多蓋由於秀州臨安各有場十後世逐漸歸併已不復存此故矣

浙鹽額最多者嘉興八十一萬石慶元三十九萬石浙鹽一場十灶每灶煎鹽晝夜六盤一盤三百斤遇雨則停（建炎以來朝野雜記）乾道六年戶部侍郎葉衡奏今日財賦釐海之利居其半年來課入不增商賈不行皆私販害之也且以淮東兩浙鹽出入之數言之益額淮東之數多于兩浙五之一以去歲賣鹽錢故論之淮東多于兩浙三之二及以灶之多寡論兩浙反多于淮

東四之三，蓋兩浙無非私販故也。望遣官分路措置。（宋史食貨志）嘉定三年遣朝臣二人往兩浙路與提舉官清收浮鹽七年除兩浙茶鹽賞錢八年蠲臨安府茶鹽賞錢（宋史寧宗紀）紹定元年以侍御史李知孝言罷上虞餘姚海塗地取立藍灶（宋史食貨志）

按鹽場制度至宋而大備。一場十灶，每灶煎藍晝夜六盤。即後來圓灶之制。秀州臨安設場較多，即由于此。至色裝担重亦至是時而確定。蓋唐以前，藍以斗計，不以担計也。

《元代之鹽政》兩浙之鹽，至元十四年立運司，歲办九万二千一百四十八引，每引今作二袋。依宋十八畧會子折中統鈔九兩。十八年增至二十一万八千五百六十二引。十九年每引于舊價之上增鈔四貫。（元史食貨志）至元十九年五月遣浙西道宣慰司同知劉宣等理算各藍運司出納之數。十二月罷諸藍司令運官親自調度。二十年四月中私藍之禁許。按察司糾察藍司。二十二年正月立諸路常平藍鐵都轉運司。二十六年十月尚書省目言：沙不可以便宜增置浙東二藍司。令浙東西舊所立者為七品官知藍法者五十人從之。（元史世祖紀）

按藍引之名，當自此始。而藍官名為運司，亦起自元代。蓋宋以前為提舉

官提領官

重刊清江道志

大德三年立兩浙鹽運司檢核所四五年的增額為四十萬引至大九年又增餘鹽五萬引。(元史食貨志)延祐五年曹伯啟遷司農丞奉旨至江浙議鹽法罷檢校官置六倉于浙東西設運鹽官運輸有期出納有次船戶倉吏盜賣漏失有罰著為令。(續文獻通考)至元五年兩浙運司中中書省云本公司自至元十三年創立當時未有定額至十五年始立額办鹽十五万九千引自後引增十倍價增三十倍課額愈重煎办愈難兼以行鹽地界所拘戶口有限前時听從客商就場支給設立檢核所秤檢出場鹽倅又因支查停積延祐七年此兩淮之例改法立倉綱官押船到場運鹽赴倉收貯客旅就倉支鹽始則為便今經二十餘年綱場倉官仕非其人惟務掊克况淮浙風土不同兩淮跨涉四省課額雖大地廣民多食之者衆可以办集本公司地界居江枕海煎鹽亭灶散漫海隅行鹽之地裏河則與兩淮鄰接海洋則與遼東相通番舶往來私鹽出沒侵碍官課雖有刑禁難盡防禦鹽法隳坏亭民消廢其弊有五如蒙特賜奏聞還委德望重臣与拘該官府參酌時宜便宜更張法制惠濟黎元庶望大課無斂見為住煎餘鹽三萬引差人齋江浙行省咨文赴中書省請照詳焉(元史食貨志)至元元年十二月增設嘉興等處鹽倉二年杭州嘉興紹興

溫州台州等路各立檢核批驗鹽引所（元史順帝記）至正二年十月中旬
右丞相脫脫平章銖木兒塔識等奏兩浙食鹽害民為甚江浙行省官運司官
屢以為言擬合欽依世祖皇帝舊制除近鹽地十里之內全民認賣罷見設鹽
倉綱運听從客商赴運司買引就場支鹽許于行鹽地方發賣革去派散之弊
及設檢核批驗所四處選任廉幹之人直隸近司如遇客商載鹽經過依例秤
盤均平倅法批驗引目運司官常行体究又自至元十三年歲办鹽課額少價
輕今增至四十五萬額多價重轉運不行令戶部定擬自至正二年為始將兩
浙額鹽量減一十万引俟鹽法流通復还原額散派食鹽擬令住罷有旨從之
（元史食貨志）按元代鹽法于官運商運為更易如綱官押船到場運鹽
赴倉收貯客旅就倉支鹽即官運商銷之策也及改為听從客商赴運司買引
就場支鹽許于行鹽地方發賣即商運商銷之策也既為商運則沿途必須查
驗故設批驗所四處依例稱盤均平倅法批驗引目降至明清大都因之

（明會典）洪武元年置兩浙都轉運鹽使司定歲办鹽每引四
百斤給工本末一石

按以實物計值當自此始蓋易代之際幣制紛亂惟有糧食足為最基本
之真值近時餘姚鹽民要求以米糧為場價之標準亦即明代舊行之法耳但

所要求之千斤蓋易米一石尚較明初蓋價低廉十分之六也。

兩浙都轉運鹽使司轄嘉兴松江寧紹溫台四分司。鹽場三十五處。歲大
鹽二十二萬四百五十七引。二百斤零。(續文獻通考)凡為場三十五為團
五百有一為丁。七万四千四百四十有六丁皆給灘場授煮器办蓋一引。給工
本米石。(嘉靖浙江通志)兩浙鹽運司鹽課之司二。嘉兴分司鹽課之司五。
松江分司鹽課之司八。寧紹分司鹽課之司十二。溫台分司鹽課之司八。批驗
之所四。杭紹嘉溫行鹽之地。杭紹寧台衢處嘉湖嚴金溫蘇松常鎮徽廣信廣
德歲解全於太倉所派。這甘肅延綏寧夏固原山西神池等堡。(名山藏)

按浙鹽行銷四省在明代早已規定。清室繼興多因明之舊制。絕少變更。
洪武三年令浙江等布政司併立隸府州縣官民人等戶口食鹽各隨地
方征收歲用。糧多處征米糧。少處征錢。十七年定兩浙鹽工本鈔每引二貫五
百文。二十三年定兩浙各灶戶每丁歲办小引蓋丁六引。引重二百斤。復鹽工
丁半之。其餘工丁四引。(明金典)洪武二十七年議准兩浙運使石堰場新
漲沙地除通濟鹽水併原條办鹽採薪地畝照舊起科分撥除豁外。其上中二
則實該陞科田五萬餘畝。俱自二十六年為始。每畝科糧五升五合折銀三分。
征解運司貯庫遇有灶戶逃移復業及年時丰歉量支賬恤。(明世法錄)宣

德元年六月仍命中鹽人改鈔輸未六年六月允溫州府商稅收鈔（史槩）
宣德四年全兩浙貧難壯丁輸原額鹽課照舊收納其有餘鹽者不許私賣俱
收貯本場運司造冊發附近州縣每一小引給米麥二斗（續文獻通考）正
統二年裁革寧波府岱山芦花二場鹽課歸併大嵩場鹽課司催办（明會典）
五年併昌國場于穿山設下砂二三場（舊浙江通志）正統三年用侍郎周
忱議以灶去場三十里者為水鄉灶戶不及三十里者為滨海澗丁水鄉丁歲
出米六石給滨海丁代煎（嘉靖浙江通志）正統五年全兩淮兩浙長芦運
司每歲額办鹽課以十分為率八分給与守支客商二分另為收積在官候邊
方急缺糧儲倉中以所積見鹽人到即支謂之存積其八年終挨次給守支
客商謂之常股凡中常股價輕存積價重（明會典）兩浙年額引鹽四十四
万四千七百六十九引一百四十九斤二兩內常股鹽三十万一千三百三
十六引一百六十四斤六兩二錢存積鹽一十三万三千四百三十引一百八
十四斤一十一兩八錢（舊兩浙鹽志）景泰元令增兩浙存積鹽為六分又
令各處商人引鹽出運延三月以上者拘收入官（明會典）成化七年令兩
浙運司各場存積鹽課仍舊止作四分常股增為六分（舊兩浙鹽志）成化
十年巡撫右副都御史劉敷以滨海逋課累水鄉疏改水鄉鹽引折銀三錢五