

東方雜誌

東方雜誌

第十四卷 第五號

東方雜誌第十四卷第五號目次

●英雄與羣衆之調和

錢智修

●談屑

儋父

自由結婚 文明結婚

●中國田賦制度改革議

愈之

●職業介紹所論

君實

●合衆國之大總統

愈之

●俄國大革命之經過附圖六

高勞

●政治之傾軋

夏沛豐

●大戰爭中之生命損失數附圖一

愈之

●美國之海陸軍備附圖五

愈之

●論歐洲戰事與俄國革命之關係

申鳳章

●世界平和運動之發達

尙一

●電車鐵道與汽車鐵道比較

附圖七

●天然生活

謝仁

●關亡術(二)

君實

●無性談

愈之

●石炭論

梁漱溟

●人造染料史略

梁宗鼎

●蠅與傳染病

闕臻

●養生捷徑譚附圖八

善齋

●石遺室詩話續編卷十五

何源來

●文苑

陳衍

●魚雁抉微

王慶

●小說攷證卷三

蔣瑞藻

王慶 驥軒

● 內外時報

中德關係之回潮 美國治非立賓之兩大主義 非立賓之教育行政 非立賓之職業教育 非立賓之華僑 非立賓之文官政教風俗 動植礦物採集製造法簡說 民國行政統計彙報(交通類) 雁蕩紀游 調查撫順煤礦大山坑火災報告 最近全國紡織工廠之調查 全國煤炭出產之調查 南洋華僑經濟上之勢力 章行嚴在學術研究會之演說 中國交通工程概說 對於財政部鑄造新銀輔幣之意見 論預防傷風病之法 衛生延壽說 人生健康之論究 民國四年分各省農林機關附設觀測所降水量表 民國五年分各省農林機關附設觀測所降水量表

● 法令

科布多補選參議院議員日期令 職官任免令

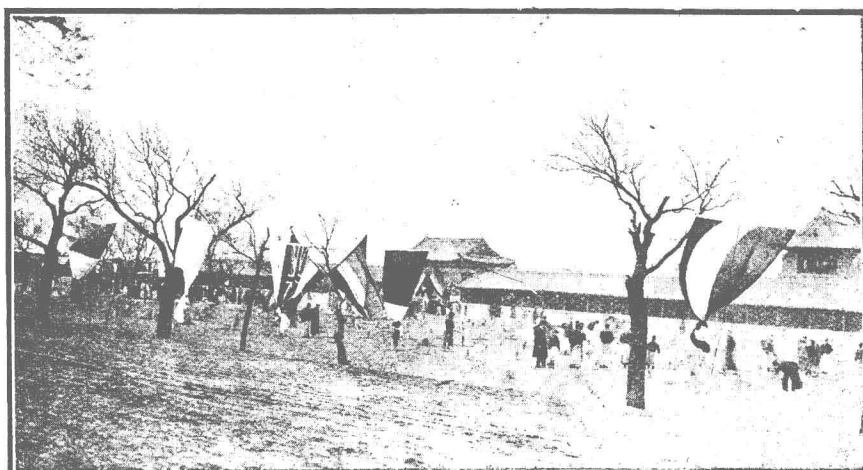
● 中國大事記

民國六年五月十五日發行

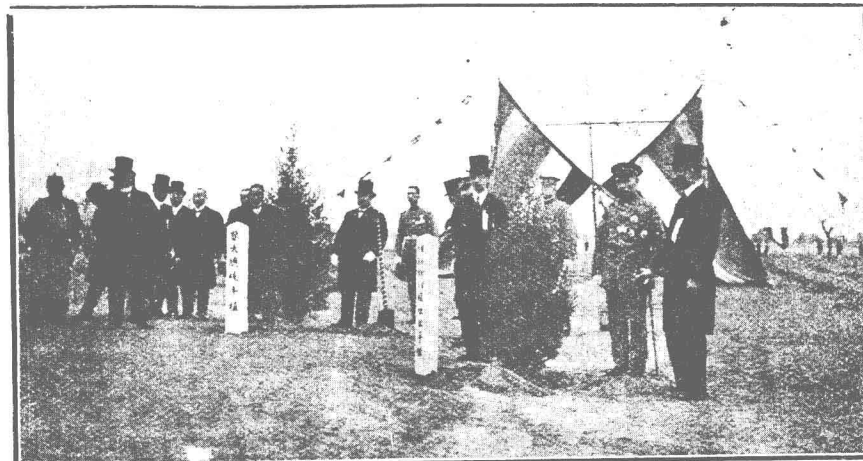
插畫

- 黎大總統在天壇舉行植樹典禮攝影三幅
- 黎大總統親臨陸軍軍官學校攝影
- 遠東運動會中國會員赴日時攝影六幅
- 山東勞山紅羊洞前之竹徑
- 山東田橫島風景
- 巴黎經濟會議攝影
- 英國士官在法境耶波勒河畔消遣情形
- 法軍遞信員從戰壕齎書至大本營廳事
- 俄國前皇及其家庭
- 俄國前皇之弟米哈爾大公
- 俄國羅曼諾夫朝之始祖飛陀洛佛區
- 搜尋潛艇之法國海軍斥候飛機三幅

國民六年植樹節黎大總統在天壇舉行植樹典禮攝影



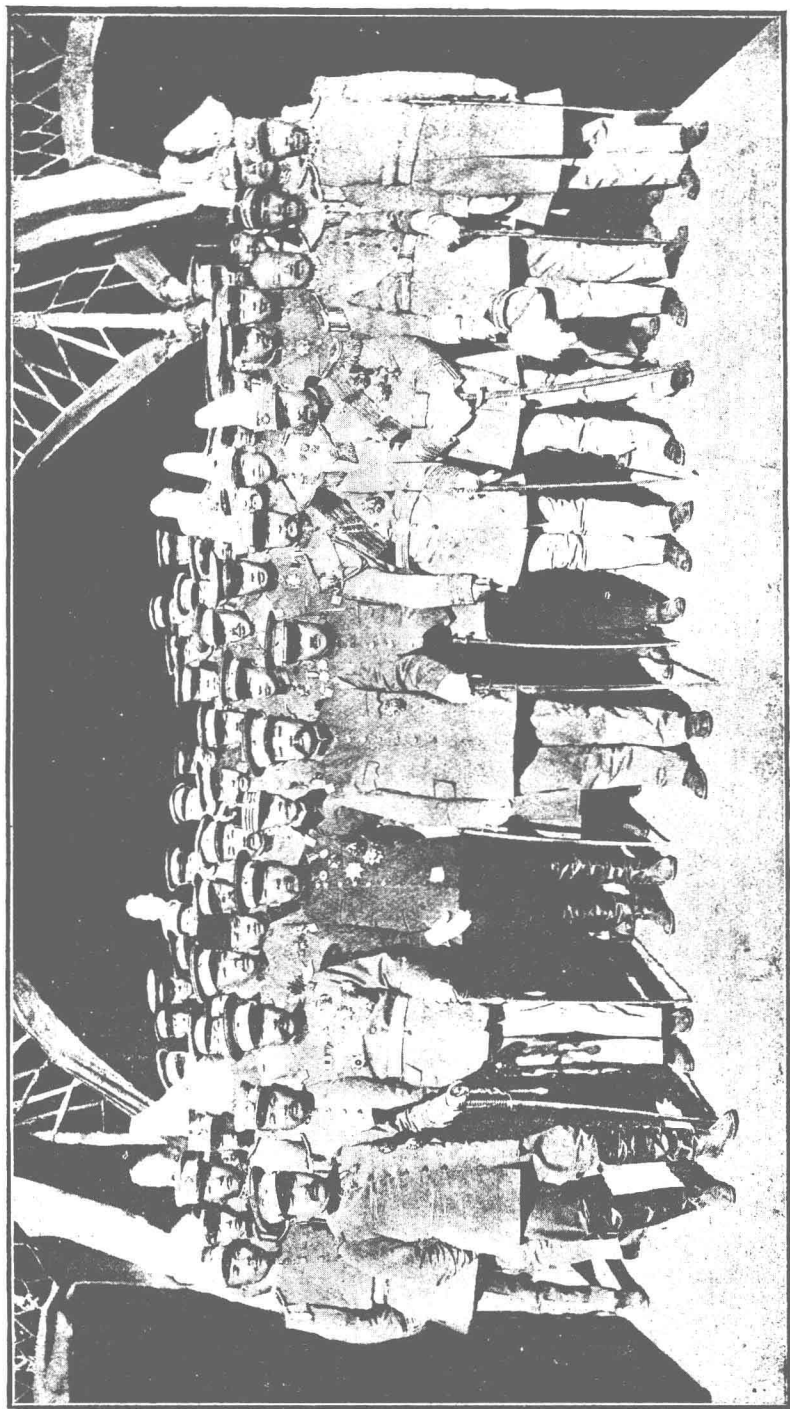
(天壇植樹場)



(黎大總統行植樹禮)



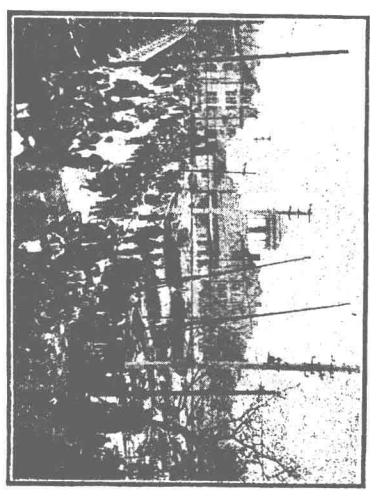
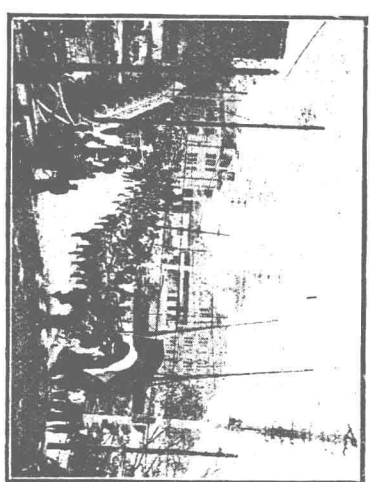
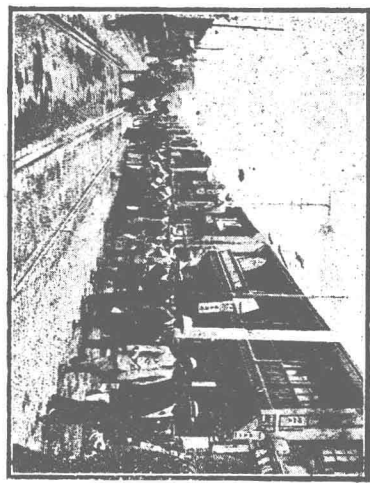
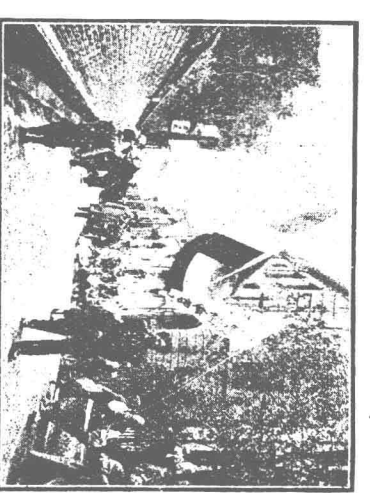
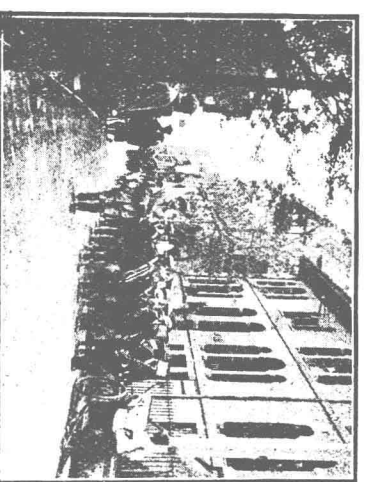
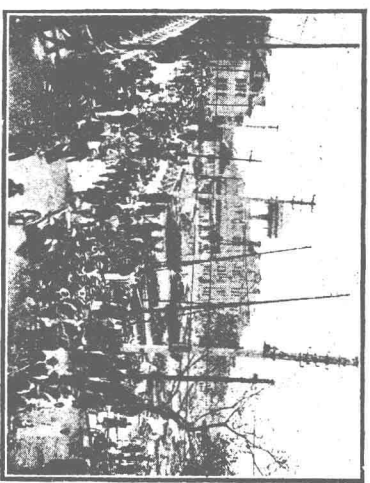
(黎大總統禮畢乘車回府)



影 攝 書 證 業 畢 生 學 期 三 給 發 校 學 官 軍 陸 親 統 總 大 黎

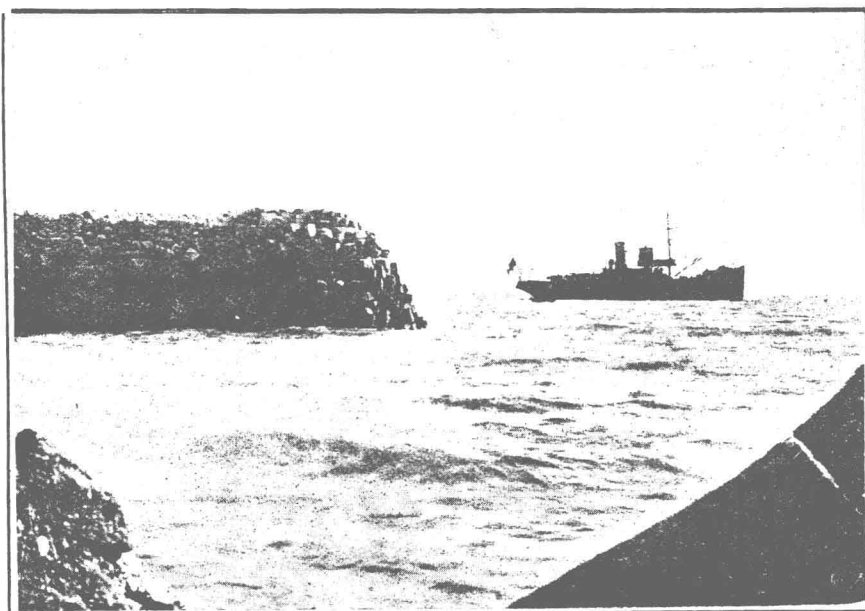
影 攝 時 日 赴 滬 由 員 會 國 中 會 動 運 東 遠 次 三 第

(日六十二月四年六國民)



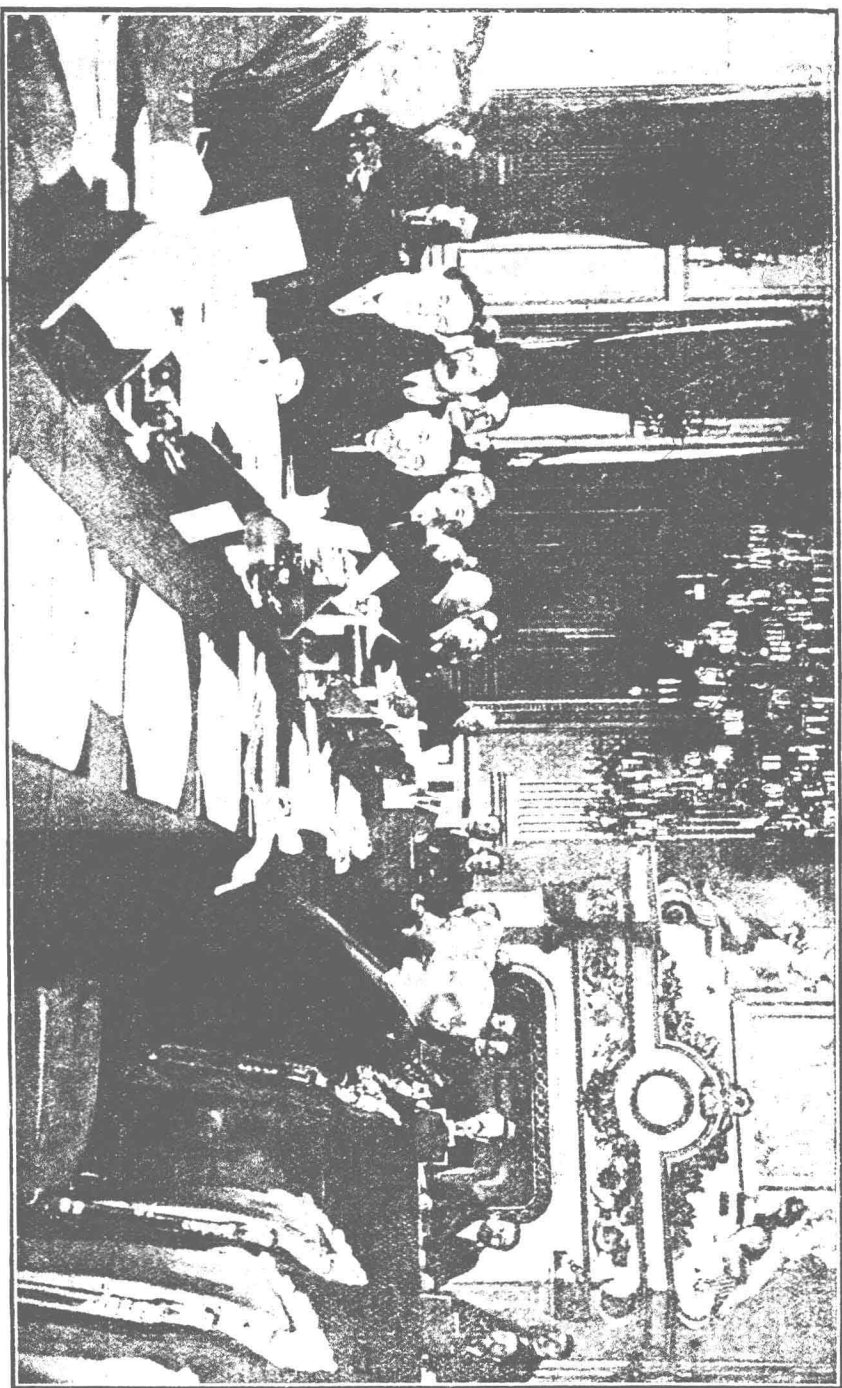


山 東 勞 山 紅 羊 洞 前 之 竹 徑



山 東 田 橫 島 風 景 (距 卽 墨 東 百 餘 海 里)

(一九一六年六月十九日之集議)

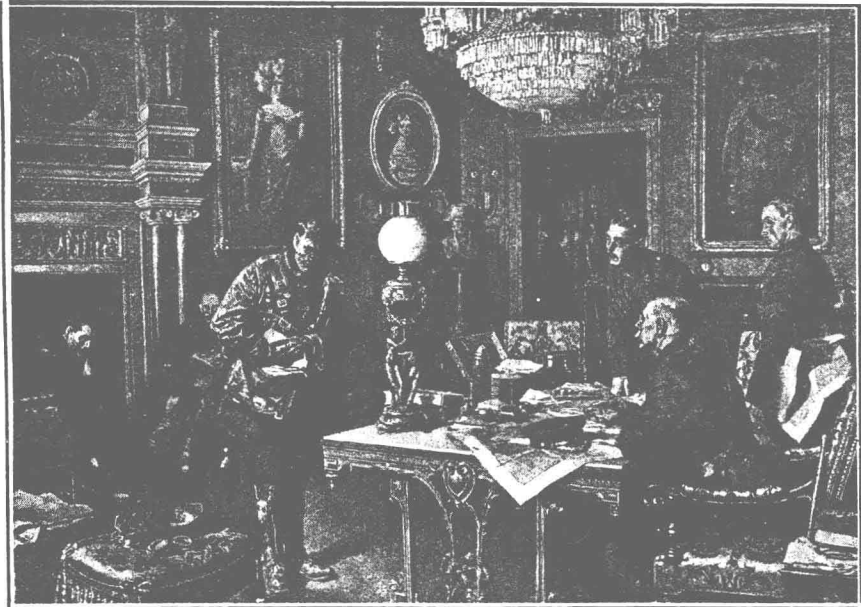


(前法國內閣總理蒲利安氏主席)

巴黎經濟會議攝影



英 國 士 官 在 法 耶 波 勒 河 畔 陣 線 內 消 遣 情 形



法 軍 遞 信 員 從 戰 壕 齋 書 至 大 本 營 之 廳 事 中



俄國前皇
之弟米哈
爾大公之
近影攝

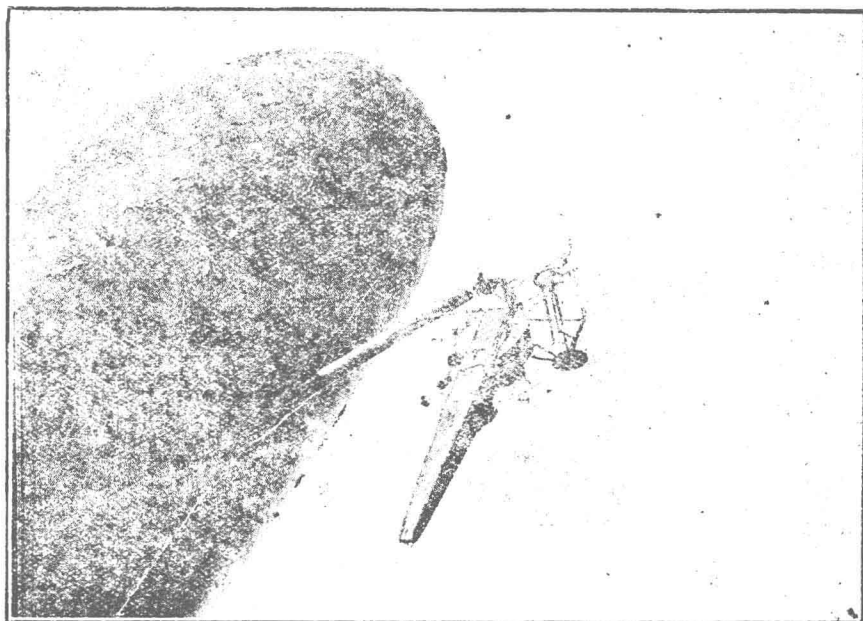


俄國羅曼
諾夫之朝
始祖飛陀
洛佛區之
遺像



俄國前皇尼哥拉斯及其家庭最近之影攝

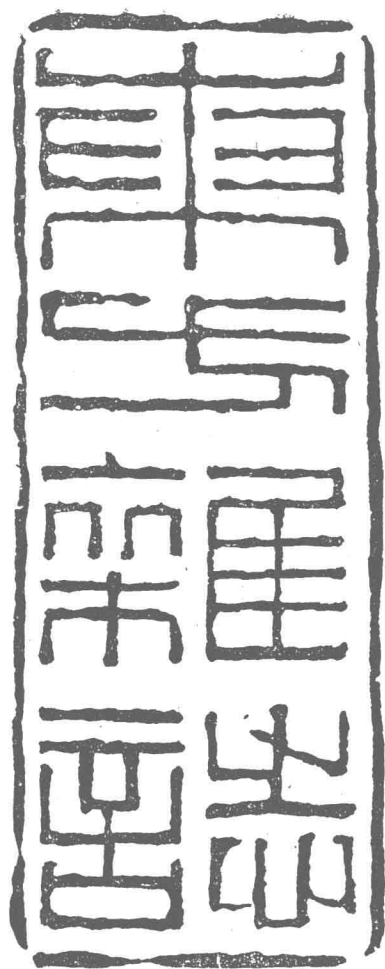
搜尋潛艇之法國海軍斥候飛機 (恆低空飛行者)



海軍斥候飛機從空中招呼中
立國船隻使避危險



從飛機下瞰海岸線之狀



第十四卷

第五號

英雄與羣衆之調和

錢智修

昔卡賴耳 Carlyle 嘗譏英民四千萬泰半顚愚此非文士滑稽玩世之言實政治家無所於告語之隱痛也蓋國家社會之文化雖開明否塞萬有不齊而其比較的可稱優秀分子者時居少數此少數優秀分子量事論政自有以異於大多數之庸流而欲舉其平昔所抱負以見諸實事則必須經大多數之庸流裁判之一關其在專制獨裁之世以得君之專憑藉之固乘時得志

勢猶差易特至民治既昌而所謂多數庸流不惟可假童謠輿論以肆嘲譏抑且能以法定機關制其死命故一旦優秀分子之政見敗訴於民意自非始終無從實現亦必半途夭札夫人本其確然不拔之見而欲自任以天下之重此其意公也非私也顧徒以所見與國民程度不相應卒至四面受敵身敗名裂以去此其傷心短氣爲何如者人謂美利堅第一流人物不入政界使

斯言而信。將必以庸流壓制爲主因。蓋可知矣。

涉論及此。因有對於民主主義根本懷疑者。是不必引吾國民可使由不可使知之舊說也。在歐美民政先進國中。昌言抨擊之人。亦正不尠。斯梯芬曰。『平民政治。常重視數量而忽於品類。故其假定原則。謂人人能勝統治責任。而無智愚賢不肖之分。然人世間無論何事。幾曾見無特別資能而克勝任者。』(見 Stephen, Liberty Fraternity and Equality 一四五葉) 梅因曰。『平民偏見。較特殊階級爲強。故其發爲政譚。每凡俗猥陋。與科學結論相違。以處近世複雜社會。決難圖治。』(見 Maine, Popular Government 六七葉) 雷璣曰。『民主政府者。至貧者之政府也。至愚者之政府也。亦至無能力者之政府也。以此種人而主治。直人類經驗所未之前聞。人類有不可破之天則。是惟優者常少而劣者常多。以統治指導之權寄諸少數優者。則凡事成功之基也。』(見 Lecky, Democracy and Liberty 111葉)

凡茲所言。皆以智愚衆寡之勢不敵。爲攻擊民政之前提。悉數引稱。更僕難盡。而尤以君民過度時代。證狀最顯。斯時政治家。專制餘習未除。本有予智自雄之概。而國民驟獲政權。或亦用之不善。過於其適宜之限度。故國民之督責政治家。愈苛。而政治家之厭惡國民。亦愈甚。雖無破壞現制之心。亦必感現制拘攣之苦。試觀當代名流。無論爲官僚。爲民黨。但使植身政界。而與持國枋。則莫不歎地小不足迴翔。而思別得一簡易曠蕩之塗。充類至盡言之。則皆以民主主義爲不便者也。

吾今爲文。本非頌言多數主義之神聖。故智寡愚衆之說。吾亦樂於承認。所欲論者。則少數賢達抱先知先覺之任者。將由何術以裨益人國耳。夫國號民主。固非以尙賢尊智爲極。則尙賢尊智之俗。惟歐洲古代之貴族政治。庶幾近之。彼其政權限於閥閱。但使求治有方。則牽掣之弊。較少。而人才之效能。亦差得盡量。是故雖以盧騷之醉心民權。猶謂『人爲貴族。』(Sham aristocracy)

爲最良政體。(見 Rousseau, *Contrat Social* 篇三第五章)若夫民主之國則賢達之士欲有所建立四周之困難至多幾經調和遷就之餘即使得其志其原意所存亦已僅矣顧近世文明諸國所以不取彼而取此者則亦有故決非專恃自由平等之懸譚爲其壁壘試仍以智愚之說證之夫智愚則彼此比較之詞耳人於一社會中雖見其爲智然既爲形氣之身則必不能有一百是而無一非無論植權之蔽爲己之私有一於此皆足害政藉第令大公無我亦何以一二人之心思才力周達民隱而纖息靡遺地位不同則利害斯異感情所激則識慮立熒尊其同體之善而忘異量之美因假國政以徇之則臃腫偏勝之局成而國家全體機官立萎我國經典舊訓其視君主蓋爲羣中最智之一人然猶有民視民聽等說亦無非欲補救一人之智之不足而已至於代議制度既興則其求智之方又別有在而無事補苴罅漏之爲此制所重不在少數賢豪有超世

絕倫之卓見而在人意見能如其量以表示亦不在執政者代謀人民利益而在合人民之所以自爲謀者形成國政意見既如其量以表示斯積成之總意能折衷至當國政成於人民之自謀斯不至因主治者之利害概全國之利害是誠合衆愚以成公智之良法也李德曰『爲多數之幸福計多數人之平均意要愈於一人之最良意』(見 Theodore Roosevelt's *Oliver Cromwell* 三一葉)穆勒曰『以今日人倫之智慧而求真理惟任人人各持所見而自貢其誠庶幾理之不齊可得其功分與差數』(見嚴譯權界論六九葉)又曰『平民政治有兩大原則一爲個人之權利利益惟其人能自立時始有安全保障二爲公益之增高普及以參預其中之個人能力之多寡及複雜爲正比例』(見 Representative Government 五二葉)皆吾合愚成智之確證或亦足以慰豪傑悲天閔人之懷而藥其主張太過之病也歟

此以言其理也。請更徵諸勢。而一徵諸勢。則國民程度一事。最當注意於傳有之曰。『人存則政舉。人亡則政息。』又曰。『爲政在人。取人以身。』茲所謂人以新政。治學。解釋之。乃指多數國民而非指一二不世出之才。雖一國政策。發蹤指示。端賴識時之俊傑。而欲其政策之相與有成。則至少必有一部分人爲之疏附奔走。又至少必有一部分人解其命意。此皆與國民程度相待爲緣者矣。今試有人不忍國家之積辱。思以兵甲之威。立自強之效。然後恢復利權。重申和會。責取賠款。振興工商。此其言詎不快意。然而人知其不可者。則以國家實力有所未逮也。又試有人鑒於戰禍之慘酷。思以壇坫之功。創平和之局。於是互撤國防。各除軍備。太平之治。彈指湧現。此其理想亦甚高尚。然而人又知其不可者。則以世界大勢有所不許也。是特極端譬況。實則一切內政外交。均可作如是觀。欲其行之有成。莫不有其相待之前提。前提而亡。雖有良法。立成弊政。而尤以

國民程度爲其總括之機軸。爲政而不適應國民程度。則更張之際。既足滋羣情皇駭。實行以後。又無其輔翊。人才未有不求治而適以致亂者。趙翼論史。謂『義理之說。與時勢之論。往往不能相符。故義理必參之以時勢。乃爲真義理。』參以時勢者。何亦使其說與國民程度相應。不致有高遠難行之弊而已。不幸心理學公例。凡人才氣愈大。則我慢之見亦愈深。因之於國民程度。每有所不顧。故從來才士誤國。時較庸流爲烈。如宋之王安石。法之拿破崙。英之克林威爾。皆其適例。安石變法。今儘有人爲之訟冤。然至盈廷正士聯袂而去。官免役。青苗出之以責放。則其法之不便可知。而猶欲以專斷偏勝之見。引曾布呂惠卿等終成之。是其意中直以民意爲不足恤。而視天下事爲一手一足所可了。夫於天下事。看得太易。則英雄失敗之病根也。民治主義之優點。即在英雄政見不得不折衷於民意。既折衷於民意。則不獨專斷偏勝之患可除。其政見程