

欽定四庫全書提要

欽定四庫全書提要卷八十八

集部十

別集類九

忠簡集

臣等謹案忠簡集八卷宋宗澤撰澤字汝霖義烏人元祐六年進士靖康初知磁州勤王兵起以澤爲副元帥累遷延慶殿學士兼開封尹留守東京贈觀文殿學士諡忠簡是編自一卷至六卷皆筭子狀疏詩文雜體七卷八卷爲遺事附錄皆後人紀澤事實及誥敕銘記之類澤忠義凜然載在史冊文章亦朴實疏暢不愧經世之言其請高宗還汴疏凡二十八上史傳不盡錄其文今見集中者得十八篇其集乃嘉定間樓昉編輯明季熊人霖復刊行之此則國朝義烏令王廷曾重編又增入止割地一疏而以樓昉及明方孝孺序冠於篇首焉乾隆四十七年五月恭校上

龜山集

臣等謹案龜山集四十二卷宋楊時撰時字中立將樂人熙寧九年進士官至龍圖閣直學士提舉洞霄宮諡文靖事跡具宋史道學傳是集凡書奏表劄講義經解史論啟記序跋各一卷語錄四卷答問二卷辨二卷書七卷雜著一卷哀辭祭文一卷狀述一卷誌銘八卷詩五卷時受蔡京之薦後人頗有異議然葉夢得爲蔡京門客南渡後作避暑錄話石林詩話諸書尙堅護熙寧之局時于蔡氏將敗之時即力持公論集中載上欽宗第七疏詆京與王黼之亂政而請罷王安石配享詞極剴切則尙非受恩私門始終黨附者比又于靖康被兵之時首以誠意進言雖未免少迂而其他排和議爭三鎮請一統帥罷奄寺守城以及茶務鹽法轉搬羅買坑冶盜賊邊防軍制諸議皆于時勢安危言之鑿鑿亦尙非坐談性命不達世變之學可不必深相詆斥也時受學程子傳之延平李侗再傳而及朱子開閩中道學之脈本不以文章見長而其文篤實醇厚

詩亦真朴不支儒者之言固亦當與文士別論矣其集舊板散佚明弘治壬戌將樂知縣李熙重刊併爲十六卷後常州東林書院刊本分爲三十六卷宜興刊本又併爲三十五卷萬歷辛卯將樂知縣林熙春重刊定爲四十二卷此本爲順治庚寅時裔孫令聞所刊其卷帙一仍熙春之舊云乾隆四十七年五月恭校上

梁谿集

臣等謹案梁谿集一百八十卷宋李綱撰綱有建炎時政記已著錄綱人品經濟炳然史冊固不待言即以其詩文而言亦均雄深雅健磊落光明非尋常文士所及徒以喜談佛理故南宋諸儒不肯稱之然如顏真卿精忠勁節與日月爭光固不能以書西京多寶塔碑作撫州麻姑壇記遂減其文章之價也集中有補宋璟梅花賦自序謂璟賦已佚擬而作之其文甚明元劉壎隱居通議所載璟賦二篇皆屬僞本明田藝蘅留青日札乃稱得元鮮于樞手書璟賦急錄

傳之樞之真跡旋燬核其文句大抵點竄綱賦十同七八其爲依托顯然亦見綱之賦格置于唐人之中可以亂真矣乾隆四十七年五月恭校上

初寮集

臣等謹案初寮集八卷宋王安中撰安中字履道中山曲陽人登進士第累擢尚書左丞出知燕山府除大名尹兼北京留守司公事靖康初安置象州紹興初復左中大夫卒事蹟具宋史本傳安中以詞藻擅名而行誼甚爲紕繆陳振孫書錄解題稱其少時嘗師事蘇軾于定武未卒業而軾去會晁說之爲無極令復往執弟子禮說之勗以爲學當慎初之旨因築室榜曰初寮其聞見議論得于說之爲多及後貴顯遂諱晁學但稱成州使君四丈無復先生之號今考集中多直呼說之爲晁以道與振孫言相合其佻薄已可概見史稱其以作瑞應表受知徽宗考蔡條鐵圍叢談實由詔事梁師成以進幼老春秋又稱其交結蔡攸引入禁中則奔競無恥更爲小人之尤史又稱其附和童貫王黼贊成

復燕之議又身自請行規措失當招納叛亡挑釁強鄰禍貽宗社則誤國之罪尤爲深重然其詩文豐潤凝重頗不類其爲人四六諸作尤爲雅麗史稱徽宗嘗宴睿謨殿安中賦百韻詩紀事令大書殿屏仍以副本分賜侍臣王明清揮麈後錄載其詩周輝清波雜志又補載其序皆盛相推挹張邦基墨莊漫錄又載其立春帖子稱以才華清麗其人雖至不足道而文章富贍安有未可盡泯者錄而傳之亦不以人廢言之義也其集見于本傳者七十六卷晁公武讀書志止作十卷趙希弁附志則作前集四十卷後集十卷又內外制二十六卷與史傳目次相符自明以來久佚不見今從永樂大典採掇裒次尙得詩文數百篇周必大序稱安中行余深少宰制仰惟前代守文爲難相我受民非賢楊萬里誠齋詩話稱安中行余深少宰制仰惟前代守文爲難相我受民非賢不父句又在象州思鄉里作文有萬里邱墳草木牛羊之踐履百年鄉社室家風雨之飄搖等句今俱不見于集中是其散佚尙多然蒐羅什一猶可考見崖

略謹釐爲八卷而仍以李邴周必大周紫芝原序三篇冠之卷首以存其舊焉
乾隆四十六年四月恭校上

橫塘集

臣等謹案橫塘集二十卷宋許景衡撰景衡字少伊溫州瑞安人登元祐九年
進士宣和中召爲監察御史遷殿中侍御史欽宗即位以左正言召累遷中書
舍人高宗朝至尙書右丞罷爲資政殿大學士提舉洞霄宮卒諡忠簡事蹟具
宋史本傳景衡雖源出洛學而立身剛直不與賈易諸人鬻爭門戶其文章亦
坦白光明粹然一出於正在徽宗時即極言民力匱乏請罷花石綱運爲王黼
所中而去及從高宗在揚州又與黃潛善不協借渡江之議斥逐而死雖阨於
權倖屢起屢躓而終始不撓今集中所存奏議如論童貫誤國辨宗澤無過論
王安石當自便乞寬恤東南諸劄子皆誠意懇摯剴切詳明其他亦多關係家
國大計雖當時不能盡用其說而史稱既沒之後高宗每念其遇事敢言追思

不置亦足見其忠愛之忱有以感孚於平素也至其詩篇乃吐言清拔不露伉
厲之氣如玉樽浮蟻一樣白青眼與山相對橫諸句殊饒風調胡仔漁隱叢話
謂寇準詩含思淒婉富于音情殊不類其爲人今景衡亦然蓋詩本性情義存
比興固不必定爲濂洛風雅之派而後謂之正人也宋史藝文志載橫塘集三
十卷書錄解題亦同自明以來傳本久絕今從永樂大典中採掇裒綴以次排
纂釐爲二十卷朱子語錄嘗稱陳少陽事其詳見許右丞哀詞中今已不觀是
篇則鉅製鴻裁佚者不少其幸而存者彌宜寶貴矣乾隆四十六年十月恭校
上

西渡集

臣等謹案西渡集二卷補遺一卷宋洪炎撰後附洪龜父洪駒父詩文共三十
四篇炎字玉父南昌人元祐末登進士官至著作郎祕書少監炎與兄朋芻弟
羽號四洪皆黃庭堅之甥受詩法於庭堅羽入黨籍早卒其集在南宋時已不

傳故陳振孫書錄解題惟載朋龜父集一卷芻老圃集一卷炎西渡集一卷自明以來龜父老圃二集並佚今乃從永樂大典復哀輯成帙惟炎此集僅存而亦無刊本此本爲浙江鮑氏知不足齋所藏僅分上下二卷與陳氏所載少異然老圃集陳氏亦稱一卷而今掇拾殘賸尙非一卷所能容則或書錄解題傳寫之訛宋史因之均未可知也炎詩酷似其舅今全集歸然獨完殊足寶貴卷末所附朋詩九首芻詩二十三首記二篇不知何人所輯觀其所引之書如宋元詩會辟疆園宋文選皆康熙中人所輯則亦近時人矣二人集已別著錄此爲複贅然芻文則老圃集中所不收未可全從刪薤故仍舊本附錄焉乾隆四十七年九月恭校上

老圃集

臣等謹案老圃集二卷宋洪芻撰芻字駒父南昌人紹聖元年進士靖康中官至諫議大夫後謫沙門島以卒劉克莊後村詩話曰三洪與徐師川皆山谷之

甥龜父警句往往前人所未道然早卒惜未多見駒父詩尤工陸游老學菴筆記亦極稱其竄海島詩烟波不隔還鄉夢風月猶隨過海身句蓋當時文士頗重之然芻之竄也楓窗小牘謂坐爲金人括財太峻頗稱其冤今考王明清玉照新志所載則芻實於根括金銀之時入諸王邸中以勢挾內人唱歌侍酒得罪名教殆不容誅當時僅斥海濱殊爲佚罰其人如是其詩本不足重輕特其學有師承深得豫章之格但以文論固不愧酷似其舅之稱錄六朝人集者存沈約范雲錄唐人集者存沈佺期宋之間就詩言詩片長節取亦古來著錄之通例也宋史藝文志載老圃集一卷久佚不傳宋詩紀事僅從諸地志類書中摭摭數篇不及百分之一惟永樂大典所載尙得一百七十首殆當時全部收入歟以篇帙稍多謹釐爲上下二卷以便循覽焉乾隆四十五年九月恭校上

丹陽集

臣等謹案丹陽集二十四卷宋葛勝仲撰勝仲字魯卿丹陽人紹聖四年進士

又試學官及詞科俱第一官至華文閣待制知湖州紹興元年乞祠歸十四年卒諡文康事蹟具宋史文苑傳據其壻章倬所作行狀稱有文集八十卷外集二十卷初刊板於眞州兵燹殘缺隆興甲寅知州事宋曉補之自跋其後淳熙丙午知州事姚恪又爲重鈐中書舍人王信爲之跋自明以來傳本遂絕今永樂大典所載以類裒輯得文十五卷詩七卷詩餘一卷又附錄行狀諡議爲一卷共成二十四卷王信跋及章倬行狀並稱宣和北伐之時勝仲貽書蔡京力言其不可然宋史本傳不載此事集中亦無此書又稱自兗州教授入爲太學正時上幸學多獻頌者勝仲獨獻賦上命中書第其優劣勝仲爲首今集中亦無此賦他如本傳所載論郭天信不當提舉議歷所論僖祖廟增置殿室不必毀其奏議並佚不存又所稱官諡德時爲仁孝學三論獻太子者今惟存孝論學論仁論竟無可考則其散失者已多然觀其四分之一亦足以見其大凡矣勝仲爲太府少卿時能拒盛章之援引知汝州時能拒李彥之括田知湖州時

能拒朱勔之求白雀鷓鴣其節甚偉歷典諸州皆有幹略再知湖州遭逢寇亂復有全城之功其宦績亦足以自傳本不盡以文章重即以文章論之在南北宋間亦裒然一作者也歐陽修嘗輯建隆至治平故事爲太常因革禮一百篇勝仲官太常卿時復手續其書爲三百卷故於當代典制最嫻官諭德時嘗纂歷代太子事迹爲承華詔嫩又考論諸史爲評古篇故於古今成敗最悉惟青詞功德疏教坊致語之類沿宋人陋例一概濫載於集中殊乖文體今凜遵聖訓悉從刪削焉乾隆四十六年十月恭校上

毘陵集

臣等謹案毘陵集十六卷宋張守撰守字全真一字子固常州晉陵人崇寧元年進士高宗即位召爲監察御史紹興中歷官參知政事兼權樞密院事以資政殿學士知建康府卒諡文靖事迹具宋史本傳所著毘陵集見于陳振孫書錄解題者五十卷其本久佚故遺文世不概見僅前賢小集拾遺中載其詩一

首而已今從永樂大典各韻中蒐輯編綴約尙存十之三四謹校訂排次釐爲一十六卷而以婁機等所作諡議文二篇附之于後史稱守家貧好學過目不忘故所爲文具有體幹而論列國家大事是非利害如指諸掌卓有經世之才尤非儒生泥古者所可及本傳載其建白諸事如論防淮渡江利害論金人侵淮有四路宜擇帥捍禦論大臣宜以選將治兵爲急不急之務附之六曹論幸蜀十害論宰相非人論敵退後措置二事今其文具在集中他如論守禦事宜乞以大河州軍爲藩鎮乞修德諸劄子史所不載者尙多無不揣切時勢動合機宜其大旨在經營淮北以規復中原而不欲爲畫江自守之計雖其時宋弱金強未必盡能恢復要其所言不可不謂一時之正論也至其薦汪伯彥秦檜頗乏知人之明則瑕瑜不掩亦不必曲爲之諱矣乾隆四十七年十月恭校上

浮溪集

臣等謹案浮溪集宋汪藻撰藻字彥章饒州德興人登崇寧二年進士歷官顯

謨閣學士左太中大夫封新安郡侯事蹟具宋史文苑傳藻學問博瞻爲南渡後詞臣冠冕其集見於晁公武讀書志者僅十卷陳振孫書錄解題始載浮溪集六十卷而趙希弁讀書後志又增猥橐外集一卷龍溪文集六十卷共一百二十一卷宋藝文志並著於錄然趙訪跋羅願小集謂浮溪之文再更變故失傳頗多則明初已非完帙其後遂亡佚不存有胡堯臣者以舊傳浮溪文粹共文八十五篇分十五卷刊行於世學者欲觀藻著作僅據此編而其原本終不復可見今檢勘永樂大典各韻內所載藻詩文甚夥皆題浮溪集之名視文粹所收不啻倍蓰雖未必盡符原數而什可得其六七以數百年藝林未覩之本一旦而復出人間是亦可爲寶貴矣藻工於儷語所作代言之文如隆祐太后手書建炎德音諸篇皆明白洞達曲當情事詔命所被無不悽憤激發天下傳誦以比陸贄說者謂其製作得體足以感動人心實爲辭令之極則固不獨其格律精密擅絕一時其他詩篇雜文亦多古藻鴻篇焜耀耳目深醇雅健追配

古人孫覲作誌銘以大手筆推之洵可無愧雖楊萬里誠齋詩話紀藻與李綱不叶其作綱罷相制詞至比之驪兜少正卯頗不免爲清議所譏然其文章自能雄視一代固未可以一眚遽掩之也謹採掇編次依類分排其有永樂大典所失載者即以文粹參校補正考辨異同釐爲三十六卷具錄如左庶操觚之士咸得以考見其大概焉乾隆四十一年七月恭校上

浮溪文粹

臣等謹案浮溪文粹十五卷明胡堯臣所刻宋汪藻之遺文也藻學問賅瞻貫串百家所作爾雅精純追配燕許其制詞溫厚剴切能使人聞風感動說者至擬之陸贄謂高宗南渡立國詞命亦與有功卓然爲一代文苑之冠所撰浮溪集本六十卷歲久散佚世無傳本者幾數百年今已從永樂大典中裒輯刊行嘉惠海內此本不知何人所輯而堯臣爲之授梓以行者蓋是時原集已佚僅從諸書所引掇拾而成故其目祇八十五篇未能盡窺全豹然如洪邁所稱元

祐太后手書中漢家之厄十世宜光武之中興獻公之子九人惟重耳之尙在
數語又宋齊愈責詞中義重於生雖匹夫不可奪志士失其守或一言幾於喪
邦數語又張邦昌責詞中雖天奪其衷坐愚至此然君異於器代置可乎數語
皆當時所謂四六名對膾炙人口者今並在其中則菁華亦略具矣藻全集自
元明以來久經湮沒幸逢 聖代表章遺籍始得以復覩其全堯臣等區區搜
輯於散亡之餘不過什之三四而網羅之勤要有未可盡沒者且其文多採自
諸家選本故所錄大半精腴尙足以資諷誦昔歐陽修有文忠全集而又有歐
陽文粹黃庭堅有山谷全集而又有精華錄談藝家俱兩存不廢今亦用其例
併著於錄以備參訂焉乾隆四十七年五月恭校上

莊簡集

臣等謹案莊簡集十八卷宋李光撰光有周易詳說已著錄其集目載於紹興
正論者四十卷載於宋史藝文志者前後集三十卷載於焦竑國史經籍志二

十六卷錯互不合錢溥祕閣書目葉盛蓁竹堂書目俱載有莊簡集八冊是明初尙存其後散佚原目多寡遂無可考證今從永樂大典中採掇編次共得詩四百二十五首詞十三首雜文二百六十五首釐爲十八卷考王明清揮麈餘話稱蔡京旣敗攻擊者不遺餘力光獨無劾章坐貶謝表云當垂涕止彎弓之射人以爲狂然臨危多下石之人臣則不敢而集中無此一篇又趙姓之遺史載光在儋耳嘗賦東坡六無詩今止有食無肉居無屋二詩餘四題亦尋檢不獲是佳篇之遺落者已多然即就其現存者觀之波瀾意度亦約略可觀考光本傳光值國步阨危之時忠憤激發所措置悉有成緒又以爭論和議爲權相所排垂老投荒其節概凜然宜不可犯而其詩乃志諧音雅婉麗多姿大抵多托興深長不獨張浚雲谷雜記所舉雙雁一詩道中贈樞密使臣一詩爲清絕可愛至所上奏議如論守禦大計勸車駕親征戒約煩苛裁減營繕諸筭子尤剴切指陳有裨國是論梁師成燕瑛等疏疾惡如風俱可想見其丰采迥過嶺