

許學考

二

許學考卷二

江州黎經誥覺人編

校定說文解字三十卷

崇文總目十五卷存

宋徐鉉等校定宋史徐鉉傳曰鉉字鼎臣揚州廣陵人十歲能屬文不妄游處與韓熙載齊名江東謂之韓徐仕吳爲校書郎又仕南唐李昇父子試知制誥周世宗南征景出鉉饒州俄召爲太子右諭德復知制誥遷中書舍人景死事其子煜爲禮部侍郎通署中書省事歷尙書右丞兵部侍郎翰林學士御史大夫吏部尙書宋師圍金陵煜遣鉉求緩兵及至雖不能緩兵而入見辭歸禮遇皆與常時

同及隨煜入覲太祖責之聲甚厲鉉對曰臣爲江南大臣
國亡罪當死不當問其他太祖嘆曰忠臣也事我當如李
氏命爲太子率更令加給事中出爲右散騎常侍遷左常
侍貶靖難行軍司馬卒年七十六鉉精小學好李斯小篆
臻其妙隸書亦工嘗受詔與句中正葛湍王惟恭等同校
說文鉉等進表曰銀青光祿大夫守右散騎常侍上柱國
東海縣開國子食邑五百戶臣徐鉉奉直郎守祕書省著
作郎直史館臣句中正翰林書學臣葛湍臣王惟恭等奉
詔校定許慎說文十四篇并序目一篇凡萬六百餘字聖
人之旨蓋云備矣稽夫八卦既畫萬象既分則文字爲之

大輅載籍爲之六轡先王教化所以行於百代及物之功
與造化均不可忽也雖復五帝之後易改殊體六國之世
文字異形然猶存篆籀之迹不失形類之本及暴秦苛政
散隸聿興便於末俗人競師法古文既絕譌僞日滋至漢
宣帝時始命諸儒修倉頡之法亦不能復故光武時馬援
上疏論文字之譌謬其言詳矣及和帝時申命賈逵修理
舊文於是許慎采史籀李斯揚雄之書博訪通人考之於
逵作說文解字至安帝十五年始奏上之而隸書行之已
久習之益工加以行草八分紛然閒出反以篆籀爲奇怪
之迹不復經心至於六籍舊文相承傳寫多求便俗漸失

本原爾雅所載艸木魚鳥之名肆意增益不可觀矣諸儒
傳釋亦非精究小學之徒莫能矯正唐大曆中李陽冰篆
迹殊絕獨冠古今白云斯翁之後直至小生此言爲不妄
矣於是刊定說文修正筆法學者師慕篆籀中興然頗排
斥許氏自爲臆說夫以師心之見破先儒之祖述豈聖人
之意乎今之爲字學者亦多從陽冰之新義所謂貴耳賤
目也自唐末喪亂經籍道息皇宋膺運二聖繼明人文國
典粲然光被興崇學校登進群才以爲文字者六藝之本
固當率由古法乃詔取許慎說文解字精加詳校垂憲百
代臣等愚陋敢竭所聞蓋篆書堙替爲日已久凡傳寫說

文者皆非其人故錯亂遺脫不可盡究今以集書正副本及羣臣家藏者備加詳考有許慎注義序例中所載而諸部不見者審知漏落悉從補錄復有經典相承傳寫及時俗要用而說文不載者承詔皆附益之以廣篆籀之路亦皆形聲相從不違六書之義者其閒說文具有正體而時俗譌變者則具於注中其有義理乖舛違戾六書者竝序列於後俾夫學者無或致疑大抵此書務援古以正今不徇今而違古若乃高文大冊則宜以篆籀箸之金石至於常行簡牘則艸隸足矣又許慎注解詞簡義奧不可周知陽冰之後諸儒箋述有可取者亦從附益猶有未盡則臣

等粗爲訓釋以成一家之書說文之時未有翻切後人附益互有異同孫愐唐韻行之已久今竝以孫愐音切爲定庶夫學者有所適從食時而成旣異淮南之敏縣金於市曾非呂氏之精塵瀆聖明若臨冰谷謹上 又牒曰銀靑光祿大夫守右散騎常侍上柱國東海縣開國子食邑五百戶臣徐鉉等伏奉聖旨校定許慎說文解字一部伏以振發人文興崇古道考遺篇於魯壁緝蠹簡於羽陵載穆皇風允符昌運伏維應運統天睿文英武大聖至明廣孝皇帝陛下凝神繫表降鑒機先聖靡不通思無不及以爲經籍旣正憲章具明非文字無以見聖人之心非篆籀無

以究文字之義眷茲譌俗深惻皇慈爰命討論以垂程式
將懲宿弊宜屬通儒臣等寔媿謏聞猥承乏使徒窮懵學
豈副宸謨塵瀆冕旒冰炭交集其書十五卷以篇帙繁重
每卷各分上下共三十卷謹詣東上閣門進上謹進雍熙
三年十一月牒奉敕許慎說文起於東漢歷代傳寫譌謬
實多六書之蹤無所取法若不重加刊正漸恐失其原流
爰命儒學之臣共詳篆籀之跡右散騎常侍徐鉉等深明
舊史多識前言果能商榷是非補正闕漏書成上奏克副
朕心宜遣雕鐫用廣流布自我朝之垂範俾永世以作程
其書宜付史館仍令國子監雕爲印板依九經書例許人

納紙墨價錢收贖兼委徐鉉等點檢書寫雕造無令差錯致誤後人牒至准敕故牒方以智通雅曰說文分別部

居十四篇九千三百五十三文立一於端畢終於亥永元庚子孟陬演贊其志安帝建光元年九月二十慎子冲上之前以詔書校東觀教小黃門孟生李喜等詔召冲詣朱雀右掖門賜布四十匹愷令呂忱因之作字林陳顧野王因之作玉篇陸法言采爲切韻孫愐廣之後蜀林罕撮爲偏旁小說梁有演說文庾儼默注宋雍熙三年右散騎徐鉉等獻新校定說文三十卷反切異同以孫愐爲定元豐詔知禮院王子詔置局光祿丞陸佃同修五年賜銀幣百

而書不行鉉弟錯作說文繫傳朱翱反切當時稱之熙寧
中李行中制字源吳淑撰正義張有作復古編僧曇域包
希魯倪鎧許謙皆有補說智按說文有唐本蜀本二徐本
中有新附今字學家但執鉉本殘書又未淹貫經籍何從
知其漏與複乎智決之曰泝其原當因古籀而推之備小
篆當遍考諸集以補之慶同文當因正韻牋而詳載其原
流焉通此則無書不可讀而字學家紛然者皆土苴矣豈
不幸甚 顧炎武曰知錄曰說文原本次第不可見今以
四聲列者徐鉉等所定也切字鉉等所加也趙古則六書
本義曰漢以
前未有反切許氏說文鄭氏箋註但曰讀若某
而已今說文反切乃朱翱以孫愐唐韻所加 旁引後儒

之言如杜預裴光遠李陽冰之類亦鉉等加也又云諸家

不收今附之字韵末者

下瀾

亦鉉等加也

眸字

下云

說文

直

作牟

趙宦

光曰詳

此則本書雜出衆人之手審矣安得不蕪穢也凡參訂經傳必以本人名冠之方不混於前人耳

始字說

文以爲女之初也已不必然而徐鉉釋之以至哉坤元萬

物資始不知經文乃是大哉乾元萬物資始若用此解必

從男乃合也 錢大昕跋曰自古文不傳於後世士大夫

所賴以考見六書之源流者獨有許叔重說文解字一書

而傳寫已久多錯亂遺脫今所存者獨徐鉉等校定之本

鉉等雖工篆書至于形聲相從之例不能悉通妄以意說

如說文代取弋聲徐以弋爲非聲疑兼有忒音不知忒亦

從弋聲也經取至聲徐以爲當从姪省不知姪亦從至聲也配取已聲徐以已爲非聲當从妃省不知妃亦從已聲也卦取主聲徐以主聲不相近當从挂省不知挂亦從主聲也嘆取堇聲徐以爲當从漢省不知漢从難省聲難仍从堇聲也𪔐取殿聲徐以爲當从𪔐省聲不知殿本从𪔐聲𪔐乃从殿聲也𪔐𪔐古今字隸取臬聲徐以臬爲非聲不知臬从台聲詩隸天之未陰雨今本作迨亦从台聲也輶取𪔐聲徐以𪔐爲非聲當从環省不知𪔐从袁聲環還𪔐𪔐儼𪔐之類並从𪔐聲古人讀𪔐如環詩獨行𪔐𪔐釋文本作𪔐𪔐與𪔐聲相轉故多假借通用非環𪔐有異聲也𪔐

取高聲徐以高爲非聲當从嗃省不知嗃亦从高聲且說
文無嗃字徐氏據周易王輔嗣本增入考劉表本作煇煇
鄭康成訓苦熱之意亦當从火旁煇之與嗃猶妃之與配
本是一字不當展轉取聲也能取呂聲徐以爲非聲按台
能皆以呂得聲古人讀能爲奴來切漢諺云欲得不能光
祿茂才不必鼈三足乃有此音也輦取軍聲徐以爲當从
揮省不知揮亦从軍聲軍轉爲威猶斤轉爲幾祈圻斬沂
之取斤聲揮輦之取軍聲皆聲之轉而徐未之知也輦取
輦省聲徐云輦非聲未詳按詩坎坎鼓我說文引作輦輦
坎與空聲相轉故空侯一名坎侯輦爲輦之轉聲猶鳳爲

凡之轉聲而徐亦未之知也兌取ㄅ聲徐以爲非聲按兌
說同義說卽从兌得聲ㄅ轉爲說猶殄轉爲飪此四聲之
正轉而徐亦未之知也彌取ㄣ聲徐以爲非聲按ㄣ有三
讀其一讀如誓誓从折得聲彌从ㄣ得聲亦四聲之正轉
而徐未之知也移取多聲徐云多與移聲不相近蓋古有
此音按移眡趨窆皆取多聲猶之波取皮聲奇取可聲東
方朔繆諫清湛湛而灑滅兮溷淖淖而日多梟鶚旣已成
羣兮元鶴弭翼而屏移張衡思元賦處子懷春精神回移
如何淑明忘我實多此古人以移叶多之證六朝以降古
音日亡韻書出而支歌判然爲二而徐亦未之知也虔取

文聲讀若矜徐云文非聲未詳按古人眞文先仙諸韻互相出入高彪詩文武將墜乃俾俊臣整我皇綱董此不虔此古人讀虔如矜之證而徐亦未之知也駁取交聲駮取交聲徐皆以爲非聲按覺學本蕭宵肴豪之入聲鈞从勺匏从包鬲从高駮从交徐皆不復致疑而獨疑駮駮之非聲何也輅賂皆取各聲徐以各爲非聲當从路省按藥鐸本虞模之入聲謨从莫涸从固縛从專薄从溥並取諧聲路之从各亦諧聲也

說文不云各聲蓋轉寫之脫

徐皆不復致疑而獨

疑輅賂之非聲何也是古人四聲相轉之法徐亦未之知也難取樵聲讀若酋徐云樵側角切聲不相近按樵本从

焦聲平入異而聲相通鄭康成謂秦人猶搖聲相近脩有
條音絲有宙音秋从黼聲茅从矛聲朝从舟聲彫从周聲
皆聲之相轉何獨疑黹之黹聲是古音相通之例徐亦未
之知也訴从斥省聲徐以爲非聲按訴本从庌省字或作
𡇗𡇗與庌並从𡇗得聲𡇗與悟聲相近故許君訓悟爲逆
庌朔皆以𡇗得聲則訴之从庌聲宐矣今本庌作斥乃轉
寫之譌徐氏不能校正轉疑其非聲亦過矣其它增入會
意之訓大半穿鑿附會王荊公字說蓋濫觴於此夫徐氏
於此書用心勤矣然猶未能悉通叔重之義例後人學益
益陋心益粗又好不知而妄作毋惑乎小學之日廢也

徐氏鉉說文質疑論二卷

見江南通志

未見

案謝攷錄李陽冰刊定說文注曰佚徐鉉說文質疑論
注曰未見今爲續攷於得見傳本者注曰某刻本其已
佚者其未刊者其有刻本而未見者錄其書名必詳所
出一仍謝攷之例

仿北宋刻改大字本說文解字三十卷

汲古閣初印本
本淮南書局重刊改

明毛晉刊子展續成錢謙益曰子晉初名鳳苞晚更名晉
世居虞山東湖以經史全書勘讐流布其他訪逸典搜祕
文用以裨輔其正學於是縹囊緗帙毛氏之書走天下自
著有毛詩陸疏廣要四卷蘇米志林三卷汲古閣題跋二