

聚學軒叢書

一
聚學軒業書第二集第四

古

罌

齋

金

石

跌

叩

齋

古墨齋金石跋卷一

聚學軒叢書第二集

涇縣趙紹祖輯

貴池劉世珩校刊

夏岫嘯碑

篆書

文刻金石文鈔

昌黎詩曰千搜萬索何所有是本未之見也宋嘉定中何子一始得之而刻之嶽麓明楊用修刻之滇中楊時喬刻之棲霞山張應吉刻之湯陰縣又歸德府及汲縣西安府與大別山皆有刻其人其時未之詳也乾隆丙午余自江寧至鎮江道經棲霞薄暮登山得見時喬所刻石而未暇搨後市得一紙乃用修釋者其書之真僞與釋文是非不必辨但以其古物爲可以存因取錄之卷首云爾

殷比干銅盤銘 篆書

此前明萬曆十五年知府周思宸摹汝帖以立石者也汝帖本不足觀況又經重摹乎顧亭林金石文字記載薛尚功鐘鼎款識言唐開元中得之偃師又載張邦基墨莊漫錄言宋政和中得之鳳翔係陝西轉運李朝孺遣人破比干墓得之獻之於朝道君皇帝曰前代忠賢之墓安得發掘乃罷朝孺退出其盤果爾道君雖昏庸此事亦大可人

殷比干墓字

篆書

刻金石文鈔

水經注云朝歌縣牧野比干冢前有石銘題隸云殷大夫比干之墓至洪鄱陽成隸續時有比干之墓四

字較水經闕其三今去鄱陽又數百年而墓石尙存
雖小有殘闕可確然斷其爲古物無疑豈非忠義之
氣貫于金石有鬼神呵護之以至今哉碑字古勁水
經注目爲隸故洪氏收之然實在篆隸之間或謂爲
孔子書或疑爲東都咸靈時書要之物以人重則無
論其爲殷爲周爲漢而天珍重留之不使沒於風霜
兵燹之餘人當什襲寶之不宜夷于象犀金玉之玩
也

周鼎銘

篆書

文刻金石文鈔

丙午之春余留焦山數日時寺僧住持練江知客巨
超並好客能詩相與往還因得觀所謂周鼎而索其

拓本數紙以貽同好蓋寺中別刻一石以應求者其真本不易得故也銘自程穆倩作釋後頗多踵事互有同異余不能識古文因參驗諸家取其理之近是者錄之其無傷義理者兩存之

周吳季子墓字

篆書

唐大厯十四年張從申記蕭定重刻事建中元年盧國記遷樹

建堂事貞元三年鄭播謁廟記事並附于此皆刻金石文鈔

此以大聖之筆誌賢人之墓當時或景仰而求書或心契而題寄擴而大之著之於石且屢經翻揭不無小異固不必以古法帖字形大小之不倫及夫子未嘗至吳而疑之也

秦泰山石刻二十九殘字

篆書

石存二十九字曰臣斯臣去疾御史夫臣昧死言臣
請具刻詔書金石刻因明白矣臣昧死請御史夫當
爲御史大夫而石無有非闕也細審之夫字下似有
小二字在旁卽大夫字也篆文之下有八分書兩行
當爲記得石遷樹之人而漫漶不可辨此本爲余亡
友婺源王經大名元所贈且告余曰石已爲火所焚
不易得也因記之

秦嶧山刻石

篆書

文刻金薤琳瑯

此宋鄭文寶刻其師徐鉉之所摹也秦刻之傳于世
者泰山二十九字氣古而味厚卽有疑之者而邈乎
不可尙矣此書方整勻稱其氣味尙在李陽冰下雖

云模本亦當不至是昔歐陽公嘗疑其爲僞作誠哉是言也

漢魯孝王刻字 八分書 五鳳二年六月

其文曰五鳳二年魯卅四年六月四日成校前漢書諸侯王表孝武後元元年魯孝王慶忌嗣至孝宣五鳳二年當爲魯卅三年非卅四年也其所謂成者不知其以成何事而記此刻昔人皆以爲石而朱竹垞以爲輒蓋記塋埴之歲月若然則此爲當時工匠所書未可據此以議漢書之誤又魯安王薨于征和三年其年孝王卽當嗣或書者不知踰年之說并此年而數之亦未可知也

漢漢中太守鄒君開通褒余道碑 八分書 永平六年
文刻金石續鈔

碑自關中金石記出始顯於世惜鄒君用力於此道
最先而不得與楊孟文並傳其名字也此碑所言卽
孟文碑至于永平其有四年詔書開余鑿通石門事
而此言六年者詔下於四年而事行于六年也余刻

此文於金石續鈔有數字與關中金石記之釋不同
覽者當自得之
等其功作金石記等作弟其字闕褒中縣官寺并六十四所金石記寺作

等下又云闕一字今按碑不闕

漢嵩山太室神道石闕銘 八分書 元初五年四月

銘極漫漶殘闕金石文字記曾就其殘字錄之然嵩

高神君今按碑實爲崇高非嵩高也嵩山三石闕皆不著於洪氏隸釋彼少室開母以篆故不知此銘何以不見收也

漢少室神道石闕銘 篆書 無年月

葉封嵩陽石刻記曰凡二十一行行四字余所得本僅十八行內兩行無字以金石文字記釋文較之蓋又闕其後三行矣

漢立開母石闕銘 篆書 無年月

中有二年字而不得其紀年據中州金石考言侯官李雲龍藏本二年上有延光二字而此銘前十行所載承薛政等題名與少室石闕同則少室亦延光二

年之所立也葉封嵩陽石刻記曰今見存篆書三十
二行顧亭林金石文字記曰余至闕下又得四行而
李雲龍藏本較顧氏親見者每行又多三字豈葉氏
顧氏所得者並亡其上層而李所藏者獨未亡與亦
可疑矣今余所得本與葉氏同

漢裴岑祠記

八分書

永和二年八月

文刻金石文

裴岑事不見西域傳按永建元年班勇合兵擊西域
呼衍王亡走得單于從兄斬之史美其功今岑誅呼
衍王以振國威殆有過者而史云陽嘉以後朝威稍
損何也范史自言撰建武後事之異于前史者爲西
域傳皆班勇所紀裴岑事在勇後故不得繫于篇末

而姑以意言之如此然則史之所闕者正多也

漢北海相景君碑

八分書

漢安二年八月

文刻金
薤琳琅

後漢郡國志北海國十八城下載劇營陵平壽都昌

安邱淳于平昌侯國朱虛侯國東安平高密侯國昌

安侯國夷安侯國膠東侯國卽墨侯國壯武下密觀

陽實十七而曰十八城者并北海而數之也碑云據

北海相部城十九按郡國志樂安國下有益侯國故

屬北海有壽光故屬北海碑蓋兼此二城去北海而

數之故曰部城十九也碑陰所載故吏皆劇營陵平

壽都昌淳于平昌朱虛東安平八城之人也碑又云

黃朱邵父明府三之黃霸朱邑召信臣已三人而曰

三之者或兼之之意也以一人而兼三人故曰三之也碑稱景君爲明府當是漢人稱國相如太守故魯相造禮器碑亦云韓明府名勅字叔節

景君碑陰

八分書

刻金薤琳琅

碑第三列下有一行云行三年服者凡八十七人而所載人名無此數也列名後又有銘辭雖殘闕玩其文意是述三年之後當離墓側而致其以義割志之意然則碑蓋刊于漢安二年之後三年永嘉本初之際也故吏行服三年而兼廬其墓者如此之眾可謂風俗之厚則當時行漢文短喪之詔蓋亦任自爲之而非一定之制也

漢武氏石闕銘

八分書

建和元年三月

文刻金石
文鈔

銘文曾載趙明誠金石錄而綴數語于後云武氏有數墓在任城開明者仕爲吳郡丞綏宗名梁仕爲郡從事宣張名班皆有碑洪景伯隸釋隸續自數碑外又有武梁祠堂畫像今皆不可得見矣惟畫像近有翻摹與此本紙墨一色意此銘亦同時之所摹也銘云孝子武始公弟綏宗景興開明使石工造此闕當是始公兄弟爲父作闕然但附開明之子宣張於銘後而不敘及其父何耶余意此銘之前或別有文字而趙氏洪氏集錄之時已亡之矣銘云孝子武始公重冢嫡也下云弟綏宗景興開明蒙始公而言也詳

玩語意當是爲父作闕而隸釋武班碑跋云開明爲其兄立闕者恐因弟字而誤也

漢司隸校尉楊孟文石門頌 八分書 建和二年十

一月 文刻金石文鈔

鄧騭傳時遭元二之災章懷太子賢注以爲重文卽元元也而趙氏引此碑以疑之謂讀作元元則不成文理是矣然洪景伯據論衡元二之間嘉德布流以爲元年二年殆亦非也論衡之文下接三年則所謂元二者自指元年二年偶同此二字耳若此碑所云永平四年詔書開余鑿通石門下卽接云中遭元二西夷虐殘既不稱何帝之世又不舉建元之名使以

爲元年二年當是何王之元年二年也景伯又謂此碑所云卽鄧陽出師時則自永平以至永初中更三帝五建元矣屬文之體不應如是按陳思傳亦云自帝卽位頓遭元二之厄元二兩字不見他書而此書兩見皆指安帝又並稱爲災厄則其來必有所自而非泛然之言特古書簡略不得而詳考耳竊疑此碑中遭元二卽鄧陳傳中所云元二當是安帝卽位時之一寔事故不嫌如此用之也

隸釋王府君閔谷道下缺一字今按碑是厄字行承事西成韓服隸釋作輔服今亦據碑正之

又按此碑有君德明明世世歎誦等語其重文皆作