

嚴氏詩緝序

敘曰六經皆厄於傳疏詩爲甚我朝歐蘇王劉諸鉅儒雖擺落毛鄭舊說爭出新意而得失互有之東萊呂氏始集百家所長極意條理頗見詩人趣味然踈缺渙散要未爲全書蓋詩於人學自爲一宗筆墨蹊徑或不可尋逐非若他經然其流旣爲騷爲選爲唐古律而吾聖人所謂可以興觀羣怨孟子所謂以意逆志者悉付之明經家艾軒林先生嘗曰鄭康成以三禮之學

牋傳古詩難與論言外之旨矣艾軒終身不著
書遺言間得於前一輩鄉長老客遊二十年未
有印此語者華谷巖君坦叔早有詩名江湖間
甲辰余抵京以同舍生見時出詩緝語我其說
大抵與老艾合且曰吾用於此有年非敢有以
臆決撫諸家而求其是要以發昔人優柔溫厚
之意而已余旣竦然起敬遂就求全書而讀之
乃知其鈎貫根葉䟽析條緒或會其肯於數章
或發其微於一字出入窮其機綜排布截其幅

尺辭錯而理意曲而通逆求情性於數千載之上而興寄所在若見其人而得之至於音訓疑似名物異同時代之後前制度之纖悉訂證精密開卷瞭然嗚呼詩於是乎盡之矣易盡於伊川春秋盡於文定中庸大學語孟盡於攷亭繼自今吾知此書與竝行也然則華谷何以度越諸子若是哉余嘗得其舊藁五七言幽深天矯意具言外蓋嘗窮諸家闡奧而獨得風雅餘味故能以詩言詩此牋傳所以瞠若乎其後也余

曰艾軒惜不見子君曰子又豈容遺艾軒之言
故不自揆而爲之敘云爾是年十有二月竹溪
虜齋林希逸書

嚴氏詩緝序

二兒初爲周南召南受東萊義誦之不能習余
爲緝諸家說句析其訓章括其旨使之瞭然易
見旣而友朋訓其子若弟者競傳寫之困于筆
劄胥命鋟之木此書便童習耳詩之興幾千年
於此矣古今性情一也人能會孟氏說詩之灋
涵詠三百篇之性情則悠然見詩人言外之趣
毛鄭以下且束之高閣此書覆瓿可也淳祐戊
申夏五月華谷嚴粲序

[illegible]

蒙齋袁先生手帖

黍離中谷有蕓葛蟲不用舊說獨能深得詩人
優柔之意其他一章一句時出新意大抵宛轉
有旨趣再三玩味實獲我心坦叔可與言詩也
已矣初還別換一冊幸無我靳

甫再拜上啓

出野

出野

出野

出野

出野

出野

詩緝條例

朝奉大夫臣嚴粲述

集諸家之說爲詩緝舊說已善者不必求異
有所未安乃參以已說要在以意逆志優而
柔之以求吟詠之情性而已字訓句義插注
經文之下以著所從乃錯綜新舊說以爲章
指順經文而點掇之點平聲使詩人紆餘涵泳
之趣一見可了以便家之童習耳

經文及章指並作大字

字訓句義及有所發明並作小注以經文
為先後說雖異而可取者附注焉

小注毛氏稱傳鄭氏稱牋序注元不著姓氏
者皆鄭氏說今併稱牋鄭氏詩譜稱譜孔氏
稱疏爾雅稱其篇第如釋鳥釋
草之類爾雅疏稱釋
諸家稱氏

凡草木蟲魚之類舊一說分明者先著之其
辭繁及說不一者稱曰以斷之

所引諸家諸書皆稱曰其諸家諸書所引則

稱云

經文音釋注本句之下諸說音釋附本說之下

直音多假借以便初學不拘本韻其切字以
溫公切韻指掌圖正之

凡上聲濁音讀如去聲俗讀作上聲清音非

四聲皆有清濁唯上聲濁音與去聲相近如
兕字乃上聲與去聲寺字音相近雖係上聲
只讀如寺不必讀作死蓋兕乃徐履反徐字
屬斜字毋用錫涎切係半濁半清按溫公圖
其四聲平爲詞上爲兕去爲寺此是重道如
讀作死乃屬心字毋用新先切係全清誤矣

凡上聲濁音及半清半濁音皆與去聲相近讀者多作上聲則以濁爲清矣

釋文有音切不和者今以韻書爲定

凡音不言下同省文也

一詩內皆同

下文音不同

者別出

古注音義不同者先著所從其不從者附見之

題下一句國史所題爲首序其下說詩者之辭爲後序

別詩及他書字訓與本詩字訓同者直引以

相證不復著語

如蓼蓼者莪直引蓼彼蕭斯

詩緝條例

畢

史記

全書

詩緝清濁音圖

辯音上濁者
讀如去聲

○全清次清全濁不清不濁爲清濁四音

全清 東弓包居逋鳩金顛邊賓知

次清 通穹胞肱鋪丘欽天篇繽癡

全濁 同窮庖渠醕求琴田駢頻持

不清不濁 農顛茅魚模牛吟年眠珉尼

平上去入四聲其平聲爲全清者其上

去入皆爲全清其次清全濁不清不濁

者亦然

○全清 次清 全濁 不清不濁

平 東 通 同 農

上 董 桶 動讀如去聲 穰

去 凍 痛 洞 饘

入 督 禿 獨 ○有聲無字

四聲唯上聲全濁者讀如去聲謂之重道
如同動洞獨動洞是重道蓋四聲皆全濁
也動字雖是上聲以其爲上聲濁音只讀
如洞字今人調四聲者誤云同桶痛禿不