

七家詩
卷一

我眉張

熙宇

評選

簡州張

昶
詳註

註釋七家

詩選

本衙藏版

弁言

詩莫多於唐莫盛於唐微獨李杜雄才
上薄風騷下陵漢魏卓然為有唐之冠
即晚中人和溫飛卿許丁卯陸魯望皮
襲美之流亦能各出意境自成一家故
言詩於唐雖有初盛中晚之分而其所

以為體者則固無乎不脩衆妙曾貶可
謂盛矣惟試帖則不然其傳為絕唱者
如崔曙之明堂火珠錢起之湘靈鼓瑟
當時已不多覲然至今取其詩而讀之
通體亦未盡臻妙境昌黎一代大手追
逐李杜而精衛銜石填海一首只有題

意而無題面故毛西河紀曉嵐兩先生
昏疵之是試帖始於唐而未嘗盛於唐
也然則唐人遂不解試帖乎曰不然唐
人非不解試帖特未嘗多為之故不精
耳蓋五言近體濫觴六朝洎唐人拾均
其重輕齊其音律王楊四子導源於前

而沈宋輩繼之高岑輩又繼之相代而
興日詣精妙至少陵長篇百韻橫絕古
今而其製於是為大備焉自時厥後詩
道亦復漸靡而至求之於五言則其駕
六朝而上者固猶是唐人家法也若試
帖者諸公於應試時偶然一作作則複

已既未嘗專心極造畢力於斯則其中
之細微曲折神明變化有不可得而悉
者矣亦何怪佳者之鮮哉故吾謂唐人
之於試帖猶六朝之於五言也五言至
唐而始工則試帖在唐而不得即工其
勢然也 本朝試帖自金兩叔紀曉嵐

兩先生來已稱極盛而曉嵐先生我法
集神明規矩開示學者法門尤非唐賢
所能及往者吳穀人先生以沈博絕麗
之才鎚幽鑿險與王鈇夫諸賢結社相
唱和於是九家詩出焉窮鄉僻壤幾於
家有其書蓋又於我法集外別樹一幟

為試帖大開生面者矣近來詩教益昌
作者彌衆人懷荆玉家握隋珠千載一
時實在於此余於是道雅非知音碩竊
嘗茫事今年過夏都門遍取近來試帖
閱之得詩七家輒為掇其精華加以評
點將寄歸家塾為兜姪輩課本二三同

志謂能發明作者之意可資初學揣摩
憑憑付梓因為明其原起扣此雖然諸
賢之詩不自試帖怡也根柢於唐人之
五言日進不已而遂以各造其極也學
者若止於試帖求試帖則豈獨無以窺
各家之妙正恐所積不厚負風無力轉

又出唐試帖下矣
皆道光壬辰秋九月
玉田張熙字書

凡例七則

一近來海內作者無慮數十百家茲集止限以七家者非謂試帖之工遂盡於此緣此選爲家塾課本起見兒輩誦習義在求精故所收不復多及

一試帖體屬對揚自當以典雅莊重爲主卽大家偶有游戲之作亦須立言有則巧不傷雅近見坊間選本及各家集中間涉香奩題目狎褻之言殊乖風雅倘後生轉相倣效弊將安窮茲選七家中莫不各具典型一歸莊雅實足以維持詩教有識之士必能辨之

一作家命意各具經營碩取存乎其人無庸妄爲改易近
見坊刻後七家詩其中如澹香齋厚祿故人書斷絕題
結句則改用李芝齡先生此題結句桐雲閣得劍乍如
添健僕題第五聯則改用澹香齋此題第五聯結句則
全行改易霜林落後山爭出兩敲松子落琴牀貂裘夜
走臙脂坡清簾疎簾看奕棋檀道濟唱籌量沙等題則
亦多所改易他如尙綱堂之本筆初開第一花題簡學
齋之山鐘搖暮天題則皆易兩首爲一首種花館祇恐
夜深花睡去惜花春起早等題亦多所改易証以原本

俱次爰慨予謂詩文一道各有本來面目既非相屬以
定文何必強人而就我今仍照原本更正俾還舊觀識
者詳之

一七家中向惟澹香齋有評今悉仍其舊間亦竊附鄙意
稍爲增損其旁批不復加原評字以歸簡易惟總批仍
其舊者以原評別字之

一此集評點頗詳務在發明題義作法令閱者識良工心
苦然此特爲兒姪輩說法非敢以示大雅君子也且管
窺蠡測未必遂當作家之心倘恕其不敏惠而教之幸

甚

一此集凡庸熟陳腐題目概不收入卽間登一二亦必典
瞻風華生趣盎然者總期選聲設色與古爲新不令閱
者倦而思臥也

一塲屋試帖首句不用韻詩中不用拘體凡各家集中此
等作本不欲收人第其詩既佳終難割愛故仍錄之而
附於名集之後俾初學不迷於體例

儋香齋試帖目錄

獵火一山紅

亦在車下

馮夫人錦車持節二首

秋至拭清砧

灞橋風雪中驢子背上

落日照大旗

碧苔芳暉

江晚白鷗飢

歎乃一聲山水綠

晨鐘雲外濕

鋤火夜深明

蟬鳴黃葉漢宮秋

帶月荷鋤歸

來雁有餘聲

關月冷相隨

對酒當歌

立馬千山暮

濯足扶桑

無樹卽新材

驚雉走鷹飛

樹老半心空

指揮若定夫蕭曹

僧敲月下門

雲中辨江樹

中天懸明月

女曰雞鳴

猶彼女桑

塵

月過北庭寒

姑蘇臺

越王臺

南陽草廬

篋道樓

伍員吹簫