

聚學軒叢書

內選箋證

三十二卷

文選箋證序

讀書必先識字識字必先審音音繇文出義繇音定而歲繇數千音聲有楚夏文字有異同非探其元以悟其意未易得其指歸 國朝碩儒輩出實事求是嘉慶以來爰有卽文字音聲以通詁訓旁推側證爲前儒所未及者若高郵王氏金壇段氏指趣不同其有功於來學一也夫古人之文六經無論矣自騷以下長卿子雲之倫類皆孰於雅訓蒼籀穿穴貫串以組而織之在其時亦常語耳後人習於浮薄乃始覺古人之文詘詘卓詭若彝鼎之銘盤誥之語目識之而不能讀心知之而不能言也非有探乎聲音文字之元者烏能一一契合哉文

選自隋曹憲始爲音訓而其書久亡唐有五臣注其賅
博綜覈不及江夏李氏故李氏之注爲讀文選者所不
廢而傳刻滋訛馬焉帝虎往往而有於是攷異旁證諸
書出焉而聲音文字之間未盡釐然各當也續溪胡君
枕泉少受三禮於其族兄竹邨先生而尤有得於王段
二家之學往歲成文選箋證一書旁搜互考正譌糾繆
比來秉鐸太和復重加刪補蓋不獨有功於李氏也夫
李氏時古籍猶夥今所不得見者什三四推而上之抑
更渺矣然有前人所未及者譬之泛海則眩沿溪而其
原可溯登岳則迷循轍而其歸不惑也右曾鈍質末學
於審音識字之方未窺堂戶烏足以序枕泉之書顧心

所謂善不能無言顧還以質之庶有以進我也道光上
章闡茂之歲夏六月愚弟朱右曾書於京師崇文門外
之寓舍

序

粵自梁昭明纂輯秦漢魏晉六朝諸體成文選一編至今家有其書幾如隋珠趙璧竊謂文莫盛於秦漢魏晉爲次維時善屬文者必邃於學卽六朝沈博絕麗之作亦皆笙簧六籍鼓吹百家而瑰奇其詞詰屈其句學者多苦難讀於是而蕭該之音義始出至曹憲入唐精文選之學以所譌音義行世江淮學者本之後有許淹江都李氏公孫羅相繼以文選敎授號文選學淹羅各譌音義李氏譌文選注解六十卷該憲淹羅諸音義僅著錄隋唐兩志而罕有其傳今存者惟李氏注解開元後復有五臣注五臣荒陋又多據誤本附會其義爲宋儒

所誣李氏注則援引賅博經史傳注靡不兼綜又旁通
倉雅訓故及梵釋諸書史家稱其淹貫古今陸放翁謂
注頭陀寺碑穿穴三藏注天台山賦消釋三幡至今法
門老宿未窺其奧洵非溢美不特此也注所引某書某
注並注明篇目姓名而後之採鄭氏易注書注輯三家
詩述左氏服注者本焉纂倉頡遺文作字林考逸者又
本焉李時古書尙多自經殘缺而吉光片羽藉存什一
不特文人資爲淵藪抑亦後儒考證得失之林也然擇
焉不精往往望文生訓轉失本旨如西都賦橫被六合
橫被用今文尙書堯典篇古文作光被橫光古通而注
引漢書音義關西爲橫讀縱橫之橫紱冕所興紱與黻

通祭服也而注引倉頡篇以紱爲綬蜀都賦龍池瀉瀑
瀆其隈說文瀑一曰沫也此其義瀉沸也謂沸沫而瀆
其沫也而注以瀉瀑爲水沸聲解瀑爲沸甘泉賦薌咲
脰以搃批兮薌與響同謂同焱之響布說文脰響布也
而注云薌亦香字讀同香羽獵賦拔鹵莽鹵蓋鹵之省
說文薌草也或從鹵粗草也而注引說文鹵西方鹹地
以鹵爲斥鹵補亡詩彼居之子居讀如姬語助詞彼居
之子猶云彼其之子而注謂居爲未仕者吳季重答魏
太子牋時邁齒載載與迭通更也而注引杜注七十日
載又書中多連語非疊韻卽雙聲皆無兩義魯靈光殿
賦仡欺猓以鵬睨假鵬爲開並深目貌而注謂如鵬之

視以鵬爲鳥風賦枳句來巢枳句猶枳棋並拳曲之狀而注謂枳樹多句以枳爲木洞簾賦乃使夫性昧之宕冥宕冥猶混沌而注謂天性過於幽冥引說文以宕爲過躊躇稽詣蓋稽遲之意猶躊躇也而注謂聲稽留如有所詣以詣爲至長笛賦搏拊雷拊雷與礪通皆擊也而注謂拊聲如雷左太沖詩咄嗟復凋枯咄嗟猶倏忽倉頡篇咄嗟易度也而注引說文以咄爲碎七命馳浩蜺浩蜺並形容高大之貌而注謂浩蜺卽素蜺以蜺爲虹蜺若斯之類旣背正文復乖古訓唐書李邕傳謂善注文選釋意而忘意書成以問邕邕欲有所更是當時其子已不滿是書自此以後鮮有專家有明一代淪注

纂注約注諸書略涉藩籬未窺堂奧 國朝名儒輩出

前有余氏之文選音義何氏陳氏之評文選汪氏之文選埋學權輿孫氏之李注補正林氏之文選補注胡氏之攷異近梁氏又有旁證皆足以羽翼江都惟王氏段氏獨闢畦徑由音求義卽義準音能發前人所未發雖僅數十條而考覈精詳直駕千古文選之學醇乎備矣紹煥涉獵文選卽窺此祕以之校讀李注觸類引伸爲王段二君所未及訂者尙夥並及薛綜之注兩京張載劉逵之注三都曹大家之注幽通徐爰之注射雉王逸之注離騷顏延年沈約之注詠懷與史漢舊注朝夕鑽研無間寒暑闕者補之略者詳之誤者正之稿經屢易

萬葉集卷之三
最後刪定乃釐爲三十二卷入都就正於朱太守亮甫
先生謬蒙許可賜以弁言夫後人議前人易前人而不
爲後人議難螳螂捕蟬安知黃雀不在其後抑心有所
疑則不能無言言則不能無辨區區之意願以質諸當
世之深於選學者咸豐八年五月初吉日胡紹煥自序
於北塾之還讀我書室

文選箋證卷一

聚學軒叢書第五集

績溪胡紹煥學

貴池劉世珩校刊

班孟堅兩都賦序

以潤色鴻業

注善曰劇秦美新曰制成六經洪業也按依注則正文當作洪業今劇秦美新亦作洪業作鴻爲五臣本向注鴻大也可證

奚斯頌魯

注善曰韓詩魯頌曰新廟奕奕奚斯所作薛君曰奚斯魯公子也言其新廟奕奕然盛是詩公子奚斯所作也段氏玉裁曰毛傳作是廟也廟字當作詩字所

字不上屬所作猶作誦作詩與節南山巷伯崧高烝
民末章文法皆同毛與韓不同偃師武虛谷援揚子
法言後漢書曹褒傳班固傳及諸石刻之文度尙碑
大尉劉寬碑緩民校尉熊君碑費汎碑楊震碑沛相
湯統碑曹全碑張遷表一一可證紹煥按如段說廟
爲詩字之誤毛與韓不異善注何不引毛詩而引韓
詩蓋毛自作作廟韓自作作詩不妨存異同耳而漢
世文人多從韓詩說時毛詩未行故也

西都賦

眾流之隈汧涌其西

後漢書無此二句陳氏景雲曰善八字無訓釋疑與

范書同有者恐係五臣本梁氏章鉅旁證云此以西字與上川字非韻而疑之紹煥按西讀若遷古音同在元部西與川未嘗非韻然善與五臣汧水皆無注疑是後人以別本增之

則天地之隩區焉

注善曰說文曰隩西方之土可定居也今說文塽四方土可居也玉篇塽四方之土可居廣韻隩四隩四方土並作塽此引說文作隩自部隩水隩厓也與隩訓異此蓋善順正文以改許氏本字本書西京賦實爲地之奧區神皋假奧爲塽漢書地理志四奧顏注奧讀曰塽謂土之可居者也而郊祀志土神明之隩

注云土之可居曰隩與地理志注舍顏不敢讀者以書從土之字亦或從自隩與者通皆得相假也

橫被六合

注善曰漢書音義曰關西爲橫被橫被出今文尙書堯典篇本書聖主得賢臣頌橫被無窮同古文作光被漢書宣帝紀蕭望之傳並云光被四表淮南傲眞訓高注被讀光被四表之被典引光被六幽蔡邕注引書光被四表皆用古文然則橫被卽光被橫被六合猶云光被六幽耳

挾禮廟

注善曰張揖上林賦注曰豐水出鄠南山豐谷按依

注則正文本作豐朱氏瑋曰灋水本作豐見詩大雅
卽文王所都亦祇作豐見書召誥後因豐爲邑名而
作酆水名亦遂從邑說文邑部有酆水部無灋今禹
貢作灋蓋衛包所改而漢志引仍作酆也何氏焯曰
據水經注霸水古曰滋水秦穆霸世更名爲霸水以
顯功然則不當水旁也紹煥按何氏引水經注云云
又見漢書地理志

度宏規而大起

注善曰小雅曰羌發聲也度與羌古字通度或爲慶
旁證云據注則正文之度及注中兩度字並當作慶
慶字當作度慶與羌古字通者謂正文之慶與小雅

之羌通也慶或爲度者今後漢書作度是也銑注度
大規矩是五臣改慶爲度後來合併因誤創此注以
就之耳小雅係小爾雅此所引廣言篇凡善注引小
爾雅並作小雅後倣此王氏念孫曰見雜志漢書揚雄
傳反離騷慶埃雲而將舉宋祁校本引蕭該音義慶
音羌今漢書亦有作羌者又慶天額而喪榮師古注
慶與羌同又甘泉賦厥高慶而不可虜彊度敘傳幽
通賦慶未得其云已師古注並云慶發語辭讀與羌
同慶字草書與度相似故慶誤爲度史記建元以來
侯者年表平津侯公孫慶漢表作度

立十二之通門