

林琴南先生五六十

大學生

第一期

中華編譯社印行

文學講義第一期目錄

●正編

古文講義	陳衍石遺
論文講義	林紓琴南
文法講義	林紓琴南
簡明作文法	胡懷琛寄塵
駢文四法	吳承烜東園
史學講義	許國英指嚴
作詩法	陳栩蝶仙
填詞法	陳栩蝶仙
寫信法	劉哲廬通聲
小說學講義	李定夷健卿

●附錄

函授部成績

楊棣棠等

疑問答復

邢琬等質問

同學錄

本社函授部

本講義第三期起增刊林琴

南先生箸之作文須知及李

涵秋先生箸之文學源流兩

種其餘未刊各種俟本期所

列各種完全之後續刊此告

古文講義

侯官陳衍石遺父著

緒言

人之言曰。古文古文。文何所謂今古。今人爲之。則爲今人之文。古人之。則爲古人之文。其自今日以前。皆漸卽於古也。古人不盡勝今人。今人不盡不如古人。必託名於古。何爲耶。說文古从十口。不待三十年爲一世也。古文古作翻从天覆形川天垂象日月星也。至古文厚地也。莫古於天地。合以十口之義。則通天地人三才爲儒也。中國無韵之文。莫古於尙書。其太昊十言之教。炎帝神農之教。神農之禁。神農之法。神農占。神農書。見於左傳疏。漢書食貨志。羣書治要。呂氏春秋管子。開元占經諸書所引者。或出依託。不盡傳信。尙書則廢歌見於益稷。(即臯陶謨)以功以庸二叶韵。堯典以親九族六句六叶韵。臯陶謨有庸協恭和衷三叶韵。丹朱傲慢遊是好二叶韵之類。未易徧舉。古不分無韵之文。有韵之文有二也。故文選。

詩文並選。其後唐文粹明文在諸選因之。六朝人以文稱詩。以筆稱文。此古人。文詩不分之證也。尙書直溫寬栗。剛無虛簡。無傲詩言志。歌永言聲依永。律和聲諸句外。若靜言庸遠。象恭滔天。類於上帝。禋於六宗。望於山川。徧於羣神。流共工四句。詢四岳四句。百姓不親二句。皆對偶不待孔子贊易。乃有流濕就燥。雲龍風虎等句。此古人骈散不分之證也。然天上中星易度。地上江河改流。未有久而不變。變不以漸者。後人變本加厲。有專爲有韵之文者。有專爲駢儷之文者。於是詩文分類。駢散分體。康衢擊壤。不後於尙書。然息食諸韵外。末句無韵。韵雖天籟。而無韵尤天籟。最初者也。一奇必有一偶。一陽必有一陰。然偶必後於奇。陰必後於陽。故詩必後起於文。駢必後出於散。由天而之人。理勢然也。後世變本加厲。有駢儷之文矣。則不得不目不駢儷者爲散文。以區別於駢儷。自東京以逮隋唐。率爲駢儷。由散多駢少。以至於駢多散少。以至於有駢無散。由選字遣詞爲

對偶以至於用事數典爲對偶。唐元次山杜子美始爲散文。至昌黎柳州樊宗師李習之孫可之杜牧之而大昌以其越八代而復西漢之古故號曰古文。然以爲散文則可以爲古文則不可以爲學古復古則可徑以爲古文則不可。何則謂今之文古者是今之人亦可謂之古乎故古文辭之名不可不正也。

自明人朱右茅坤等有唐宋文十家文八家文之選。有韵之文與無韵之文判若四瀆之不相入。桐城姚氏鼐纂古文辭分十三類。學者奉爲科律。固敢異議。然箴銘頌贊詞賦哀祭皆有韵者也。其次第論辯序跋書說各類。皆未有所以先後之。故湘鄉曾國藩氏易爲著述。告語記載三門十一類。稍肅括矣。然亦不無疑義。衍以爲無韵之文首尙書。尙書首典謨。則傳狀碑志記人各體所自出也。次則書事。書事專記人。宜傳志類禹貢則記事者也。當又次之。奏議下告上之言本於無逸召誥。而洪範尤居前。曾氏

以洪範入著述。而奏議首臯陶謨。惟謨首稱曰。若稽古與典同明。是記載之體。漢書徐樂嚴安各傳。姓名下止載上書一篇。不及他事。卽仿謨體。史記三王世家尤在前。尋常建議不於朝廷。亦於官府。皆下告上。又次之。贈序本回路之相贈處。而實昉君奭。君奭蓋同輩。共處一地。而贈言者。鄭子家晉叔向之與書。則隔異地。與書當次贈序之後。序跋昉於易繫辭。書序詩序。辯說昉於樂記。冠義。昏義之類。則又次之。祭文昉於武成金縢之祝詞。魯哀公誅孔子。而後哀誅傳與祭文小異。然周禮大祝作六辭。六曰誅。則周初已有。當在贈序下。以其爲有韵之文。可居辯說下。其他各類。可以類推。當以創是體者之先後爲先後焉。

湘鄉曾氏歸類。尙有未慊人意者。贈序非序他人之書。而闡入序跋。洪範本古典。當入典志者。以箕子陳周。當入奏議。乃入著述。文字之與原本紀事。典墳丘索。皆記載之書。最初之作。曾氏置三門之末。祭文施於鬼神。哀

謳則累列生前行跡以作謚。謳謫爲二物。立功德以求福爲謚。雖爲生者作可入祭文。謳則爲死者。作與鬼神無與。文士不辨久矣。文章源流在意。義不在形貌。賦之形貌固非詩也。其義則導源六義。荀卿揚馬不過自成篇章。局度稍弘耳。漢人小賦才數句。或十餘句。直四言詩形貌亦似矣。班固古詩之流說最可据。必以荀子智禮雲蠶諸篇爲鼻祖。是輕義而重形也。登高能賦可爲大夫。此語當是古典。當其開軒攬物。藉懷抱。感而成詠。事出率爾。自應數語。無貴長言。相如十年。左思一紀。文士鋪張踵事增華。豈登高寄興之文乎。

欲作文必先識字。字之不識。猥曰吾能作文。動而貽譏。識者矣。識字者。非違識。不經見之奇字也。古者學僮十七以上。始試諷籀書九千字。乃得爲吏。合於周官保氏之教。六藝書不過六藝之一。後人遂專以六書爲小學。其通人則如司馬相如揚雄之倫。皆著有字書所識。且遠過學僮。許氏說

文解字。不過九千餘字。無論學僮不能盡識。今之號稱通人者。能識之乎。今之文人。博者識三千字而強尋常者三千字而儉。無能踰此者。然何嘗真識字乎。真識者。識其體之所由合。與其用之所由分。兩言以蔽之矣。識之而後用之。不蹟不抵也。非胸皆俗字。作文時。敷衍成篇。始別覓同訓僻字。以代之也。若然則。以布枲之衣。嵌鑲破碎之錦繡而已。識者一望而知之。若此者。往往並古人常用之字而不識。自欺欺人。須知人不盡可欺也。

卷一 左傳

散文諸體。多導源尙書。然則學散文者。研究當首在尙書。顧典謨禹貢洪範諸篇。文從字順。往時學子。童而習之。當亦有味。胸中至三盤八誥。昌黎尙書。以爲詰屈。聱牙。淺學驟難盡解。學記云。先問者如攻堅木。先其易者。則尙書不如左氏傳之易解矣。左氏傳中。最有法度。而無一長語者。無如開卷。先經起例。五十餘言。云惠公元妃孟子。孟子卒。繼室以聲子生隱公。宋

武公生仲子。仲子生而有文在其手。曰爲魯夫人。故仲子歸於我。生桓公。而惠公薨。是以隱公立而奉之。首言元妃孟子。有孟子。乃有聲子。孟子元妃。故聲子爲繼室。古者繼室非正夫人。齊少姜爲晉侯繼室。其證也。隱公繼室子本非世子。適宋武公。又生仲子。而有爲魯夫人之手文。則歸惠公。而爲正夫人。其子桓公。雖少。當立。故復由仲子之生。敍起。婦人謂嫁曰歸。言歸于我。明其爲嫁而非媵也。桓公旣生。惠公遂薨。桓公幼。隱公於是乎攝位矣。五十餘字中所敍之人。凡七曰惠公。曰孟子。曰聲子。曰隱公。曰宋武公。曰仲子。曰桓公。其名號凡三。曰元妃。曰繼室。曰魯夫人。其生卒凡五。曰盡子。卒曰隱公。生曰仲子。生曰桓公。生曰惠公。薨舉魯宋兩國數十年。之夫婦妻妾夫子。兄弟父女。姊妹。譜系朗若列眉。眞可謂簡而有法矣。後世惟元結。大唐中興。頌序學之最爲神似。序云。天寶十四年。安祿山陷洛陽。明年陷長安。天子幸蜀。太子卽位於靈武。明年皇帝移軍鳳翔。其年復。

兩京。上皇還京師。僅四十餘字。凡言年者。四曰十四年。曰明年者二曰其年者一。言地者七曰洛陽。曰長安。曰蜀。曰靈武。曰鳳翔。曰兩京。曰京師。其人而名號四。曰天子。曰太子。太子卽位而稱皇帝矣。既有皇帝而向之天子。稱上皇矣。其名稱之鄭重。分明非左傳稱元妃繼室魯夫人之義法乎。善學者之異曲同工如此。

方望溪先生（苞）嘗爲北平王兆符敘程峯批講左傳韓及城濮邲鄢陵四戰請益。又增宋之盟。及無知之亂。峯序其本。以爲明於四戰之脈絡。則凡首尾開闔虛實詳略順逆斷續之義法。更無越此者矣。觀於宋之盟。而紛頤細瑣。包括貫穿之義法。更無越此者矣。觀於無知之亂。而行空絕迹。諸法之奇變。爲漢以後文家所不能窺尋者。具見矣。蓋作文以敍事最見工夫。一時有兩事。雙管且難齊下。况一時有數事。與數事之中。或動相窒礙者乎。方氏所批名左傳義法舉要。可知敍事之不易易。而宜先講求矣。

左傳敍齊連稱管至父弑襄公云。齊侯使連稱管至父戌葵丘。瓜時而往。曰及瓜而代。期戌公問不至。請代弗許。故謀作亂。僖公之母弟曰夷仲年。生公孫無知。有寵於僖公。衣服禮秩如適。襄公紳之。二人因之以作亂。連稱有從妹在公宮。無寵。使閒。公曰。捷吾以女爲夫人。冬十二月。齊侯游于姑棼。遂田於貝丘。見大豕。從者曰。公子彭生也。公怒。曰。彭生敢見。射之。豕人立而啼。公懼。隊於車。傷足喪屨。反誅屨於徒人。費弗得鞭之。見血走出。遇賊於門。劫而束之。費曰。我奚御哉。袒而示之。背信之費。請先入。伏公而出。鬪死于門中。石之紛如死於階下。遂入殺孟陽於牀。曰。非君也。不類見公之足於戶下。遂弑之。而立無知。方批云。左氏之文。有太史公不能及者。如此篇。謀亂之始。連稱管至父與無知交。何由合。何以深言相結。而爲亂謀。連稱如何自言其從妹。何由通無知之意於宮中。而謀伺襄公之間。若太史公爲之曲折敍次。非數十百言莫備。此但以因之作亂。及使間公。二

語驥括而其中情事不列而自明。作亂之時，連稱之妹。如何告公出之期，無知與連管。何以部署其家衆。何以不襲公於外，而轉俟其歸。何以直入公宮，而無阻間。非數十百言，莫備。此則一切蘊藏，直敍公田及徒人費之鞭，而以走出遇賊於門。遙接作亂，騰躍而入匪夷所思。費入告變，襄公與二三臣倉皇定謀。孟陽如何請以身代。諸臣何以伏公於戶下。費與石之紛，如如何相誓同命以禦賊。非數十百言，莫備。此獨以伏公而後出，勵一語驥括，而其中情事不列而自明。其尤奇變不測者，後無一語及連稱之妹。而中間情事皆包孕於間公二字。蓋弑謀所以無阻，皆由得公之閒也。案觀方氏所批，具見左氏行文布署之妙。然就中許多事情，有非作書人所應知。雖欲曲折敍次，而不可者。如襄公與二三臣如何倉皇定謀。孟陽如何請以身代。費與石之紛。如如何相誓同命以禦賊等情，作書人皆無由得知。若敍之，是小說演義家言矣。

左傳敍韓之戰。云晉侯之入也。秦穆姬屬賈君焉。且曰盡納羣公子。晉侯蒸於賈君。又不納羣公子。是以穆姬怨之。晉侯許賂中大夫。既而皆背之。賂秦伯以河外列城五。東盡虢略。南及華山。內及解梁城。既而不與。晉飢秦輸之粟。秦飢晉閑之糴。故秦伯伐晉。（方云。備舉晉侯失德。而束以故秦伯伐晉。通篇脈絡。皆總會於此。）卜徒父筮之吉。涉河侯車敗。詰之。對曰乃大吉也。三敗必獲晉君。其卦遇蠱。曰千乘三去。三去之餘。獲其雄狐。夫狐蠱必其君也。蠱之貞風也。其悔山也。歲云秋矣。我落其實。而取其材。所以克也。實落材亡。不敗何待。三取及韓。（方云。方敍秦筮伐晉。忽就筮辭敗字突接。三敗及韓。以敍事常法論之。爲急遽而無序。爲衝決而不安。然左氏精於義法。非漢唐作者所能望。正在此。蓋此篇大指在著惠公爲人之所棄。以見文公爲天之所啓。故敍惠公違諫失德甚詳。而戰事甚略。正載且不宜詳。若更敍前三戰三敗之地與人。則臃腫而不中繩墨。宋以

後諸史。尤雜庸俗。取譏於世。由不識詳略之義耳。案三敗及韓四字。總是
曇語。方氏雖力爲解說。亦說不去。試思三敗由筮辭。千乘三去等句。猜出
猶可言也。至此時。並未開戰。未定戰於韓原與否。何由知三敗之及韓乎。
必欲曲爲之解。只有謂秦人已聞晉有妖夢。有敝於韓之語。然果爾。則亦
不必託於筮辭。秦伯亦不應致疑而詰。蓋左氏本有好作曇語之病也。」

晉侯謂慶鄭曰。寇深矣。若之何。對曰。君實深之。可若何。公曰。不孫。卜右慶
鄭吉。弗使。(方云。復諫違卜。自取覆亡。承上敗德。下與詩辭相應。步揚御
戎。家僕徒爲右。乘小駒。鄭入也。慶鄭曰。古者大事必乘其產。生其水土。而
知其人心。安其教訓。而服習其道。唯所納之。無不如志。今乘異產。以從戎。
事及懼。而變將與人易。亂氣狡憤。陰血周作。張脈。債興。外彊中乾。進退不
可周旋。不能君必悔之。弗聽。九月。晉侯逆秦師。使韓簡視師。復曰。師少於
我。鬥士倍我。公曰。何故。對曰。出因其資。入用其寵。飢食其粟。三施而無報。

是以來也。今又擊之。我怠。秦奮倍猶未也。公曰。一夫不可狃。况國乎。遂使請戰。曰。寡人不佞。能合其衆而不能離也。君若不還。無所逃命。秦伯使公孫枝對曰。君之未入。寡人懼之。入而未定。列猶吾憂也。苟列定矣。敢不承命。韓簡退曰。吾幸而得囚。壬戌戰于韓原。晉戎馬還滻而止。公號慶。鄭慶鄭曰。復諫違卜。固敗是求。又何逃焉。遂去之。梁由靡御韓簡。號射爲右轎。秦伯將止之。鄭以救公誤之。遂失。秦伯秦獲晉侯以歸。削盡枝葉以詳。斂晉侯之獲。則重腿失文律也。案此數語實斂得高妙簡而周到。真欲增減一字不得也。○晉大夫反首拔舍從之。（以上斂晉侯無一事一言之在於德。見其自取敗亡。以下斂晉羣臣。凜凜有生氣。所以能歸其君。）秦伯使辭焉。曰。二三子何其惑也。寡人之從君而西也。亦晉之妖夢是踐。豈敢以至晉。大夫三拜稽首曰。君履后土而戴皇天。皇天后土實聞君之言。羣臣敢在下風。穆姬聞晉侯將至。以太子郤弘與女簡璧。登臺而履薪焉。使

以免服喪經逆且告曰上天降災使我兩君匪以玉帛相見而以興戎若晉君朝以入則婢子夕以死夕以入則朝以死唯君裁之（穆姬雖怨晉侯及被獲又以死免之見穆姬之知義正與晉侯之敗德相反對）乃舍諸靈臺大夫請以入公曰獲晉侯以厚歸也既而喪歸焉用之大夫其何有焉且晉人惑憂以重我天地以要我不圖晉憂重其怒也我食吾言背天地也重怒難任背天不祥必歸晉君（秦伯務德）公子摯曰不如殺之無聚慝焉子桑曰歸之而質其太子必得大成晉未可滅而殺其君祇以成惡且史佚有言曰無始禍無怙亂無重怒重怒難任陵人不祥乃許晉平晉侯使郤乞告瑕呂飴甥且召之子金教之言曰朝國人而以君命賞且告之曰孤雖歸辱社稷矣其卜貳閏也衆皆哭晉於是乎作爰田（晉侯本以背中大夫之路失衆心故假晉侯之命作爰田以要結之）呂甥曰君亡之不恤而羣臣是憂惠之至也將若君何衆曰何爲而可對曰征