

白香山詩集

詩家好名未有過於唐白傅者既屬其友元微之排續長慶集矣而
又自編後集爲之序復爲之記既以集本付其從子外孫矣而又分
貯之東林南禪聖善香山諸寺比於杜元凱峴山碑尤汲汲焉或疑
公曠達不應戚戚於年歲之逾邁沾沾於官秩之遷除計祿奉之損
益不知公之進退出處係時事之否泰恆恐後人論世者不得其詳
故屢見之篇咏斯則公之微意乎公集自宋李伯珍刊之吳郡何友
諒刊之忠州二本均有年譜其後坊刻雜出漸失其舊或以譜非其
要置而不錄迄於今純縹轉甚余友汪君西亭氏患之既定其卷次
正其愆謬因仿國史表補撰年譜一卷書成既鏤板以行余聞嘗熟
毛氏藏有陳伯玉氏白文公譜假而觀之則君所編悉與陳氏合而
海圖屏風一篇君力辯非討淮蔡時事驗之陳譜亦同於是人皆服
君之考證余乃勸君并刊陳譜示諸學者陳氏有言維揚李德劭作
爲年譜而不編年疏略抵牾今者李氏譜亡而陳氏譜復出與君所
撰一經一繩互相發明不可謂非斯文之厚幸矣康熙四十二年夏
六月幾望南書房舊史秀水朱彝尊序時年七十有五

余好爲詩尤喜讀古人書嘗以爲詩者載道之文言若止嘲風弄
花草則於六義盡去矣其後觀唐書至白公樂天傳公所言往往與
人合因愛讀其詩不輟乃知公立身本末無不合乎道特餘事作詩
人耳公爲左拾遺時史載其諫草不一而足皆人所難言嘗殿中面
對情辭切至論執強梗憲宗未喻輒進曰陛下誤矣帝變色罷謂李
絳云云賴絳救免噫公真古之大臣以道事君者與而或徒以詩人
目之豈知公者哉公嘗與元稹書略云大丈夫所守者道所待者時
進退出處何往而不自得僕志在兼濟行在獨善奉而始終之則爲
道言而發明之則爲詩又曰今僕之詩人所愛者悉不過雜律詩與
長恨歌以下耳時之所重僕之所輕則公之立言載道爲何如而豈
屑屑嘲風弄花草以於豔麗於雕章者比哉故余嘗讀公諷諭詩
見兼濟之志焉讀公閒適詩見獨善之義焉此公所以進退出處無
往而不自得也今香山集徧天下顧俗本多訛漫失其舊於是汪西
亭氏重編訂而梓之既成事譜序於余余惟公之賢史載之公詩之
美元序詳之余能益一語乎哉惟願世之好爲詩如余者得公兼濟
獨善之志而師之以進於道則於六義也幾矣康熙癸未旦月商丘
宋鑒撰

昔人謂大曆後以詩名家者靡不由杜出韓之南山白之諷諭其最著矣就二公論之大抵韓得杜之變白得杜之正蓋各得其一體而造乎其極者故夫貫穿聲韻操縱格律肆厥排比終不失尺寸少陵而下亦莫如二公自后山姿斥昌黎已非通論至香山詩辭旨雖主於暢達要自刻意陶冶而出之使人不復能尋其斤斲之迹當時尤多好之者方牛李之隙贊皇且憾及香山每束其詩不觀劉賓客以爲言則曰見便令人愛將回吾心矣憾之者猶若此好之者宜何如也嗚呼豈非廬陵所謂怨家仇人不能少毀而掩蔽之乎乃世多謬指淺率不經意語爲白體甚者且拾東坡誣友之辭至以輕俗同譏抑又過矣今海內風雅駸駸起唐集舊本先後流布注韓集凡五百家白詩日在人口獨無披榛莽而埽蕪穢者徒以公詩視唐人獨富辟如營丘濬壑則日求增拓爲快若黃河千里望洋而歎但能考星宿於圖經而不暇躬泝其源流之分合也自惟荒陋無所窺見竊嘗習聞於先生長者之言既不敢附和而又重惜其誤若目之塵翳當去務復其舊而已世之好公詩者必將辨焉康熙壬午余月古歡汪立名序

白氏長慶集序

白氏長慶集者太原人白居易之所作居易字樂天樂天始言試指之無二字能不悞原注事具樂天與余書內始既言讀書勤敏與他兒異五六歲識聲韻十五志詩賦二十七舉進士按公貞元十五年舉進士年十八十六年及第此云十一傳寫之誤原注事具樂天二十一年舉進士第十八年登拔萃科也說詳本傳注貞元末進士尚馳競不尚文就中大籍尤擅落禮部侍郎高郢始用經藝爲進退樂天一舉擢上第明年中拔萃甲科按序各本皆互異疑有傳寫脫誤如樂天十六年進士第十八年登拔萃科雖然可據此云二十二年舉進士是次年登第爲十五年矣明年中拔萃是十六年矣元白書與同年校正同省又同登元和元年制科公作元相墓志云二十四試判入等二十八應制科入三等又元集同外刺史謝表云年二十四登乙科拔萃書即二十八蒙制舉首選是首尾凡五年蓋貞元十八年壬午至元和元年丙戌相去正是五年若樂天十六年中拔萃去元和元年首尾七年矣以元證白可以上知諸本之誤繼之舊本爲妄人改鑒此殆誤以及第之年爲判選之年由是性習相近遠求玄珠斬白蛇等賦洎百道判新進士競相傳於京師矣會憲宗皇帝冊召天下士樂天對詔稱旨又登甲科未幾選入翰林掌制誥比比上書言得失因爲賀雨詩集中吟等數十章指言天下事時人比之風騷焉予始與樂天同校秘書前後多以詩章相贈答會予謹據江陵樂天猶在翰林寄余百韻律體及雜體前後數十軸是後各佐江通復相酬寄巴蜀江楚間洎長安中少年遞相倣効競作新詞自謂爲元和詩而樂天秦中吟賀雨諷諭等篇時人罕能知者然而二十年間禁省觀寺郵候牆壁之上無不書王公妾婦牛童馬走之口無不道至於繪寫摸勒街賣於市井或持之以交酒茗者處處皆是原注一楊越間多作書摸勒樂天及子雜詩賣於市肆之中也其甚者至於盜竊名姓苟求自售雜亂間廁無可奈何予嘗於平水市中原注草市見村校諸童競習歌詠召而問之皆對曰先生教我樂天微之名原注時固亦不知予之爲微之也又雞林買人求市頗切自云本國宰相每以百金換一篇其甚爲者宰相輒能辨别之自篇章以來未有如是流傳之廣者長慶四年樂天自杭州刺史以右庶子詔還予時刺會稽因得盡徵其文手自排續成五十卷凡二千一百九十一首按舊

書本傳載此序作二前輩多以前集中集爲名予以爲皇帝明年當改元長慶訖於是矣因號曰白氏長慶集按長慶四年正月穆宗崩正月改元寶曆序作於長慶四年冬故曰明年當改元卽位是爲敬宗明年必臨年改元舊也時本明年下有秋字又刪去乾字矣字誤大凡人之文各有所長樂天之長可以爲多矣夫以諷諭之詩長於激閑適之詩長於感傷之詩長於切五字律詩百言而上長於贍五字七字百言而下長於情賦贊箴戒之類長於當碑記敘事制誥長於實啓奏表狀長於直書檄詞策剖判長於盡總而言之不亦多乎哉至於樂天之官族景行與子之交分淺深非序文之要也故不盡長慶四年冬十二月十日徵之序

白香山詩集 自記

四

白氏文集自記

白氏前著長慶集五十卷元微之爲序後集二十卷自爲序

按各本後序列

詩尚未及洛中諸作似非二十卷之序也今姑仍之

五卷自爲記按文獻通考云續後集二十卷是又十一卷矣前後七十五卷詩筆

若學菴筆記南朝詞人謂文爲筆居人仍之亦解杜詩韓筆三千六百八十四首約失詩文一百十餘首然此記作於會昌五年公七十歲所作不在此記內是

公集又不止於七十五卷矣集有五本一本在廬山東林寺經藏

院太和九年夏勸成六十卷合一本在蘇州南禪寺經藏內年開成四

二日爲七麥合六十七卷凡一千四百八十七首有記

一本在東都聖善寺鉢塔院律庫樓成

元年爲六十五卷凡三百首有記

一本付姪龜郎一本付外孫談闇童各藏於

家傳於後此二本七考按公自爲墓志云前後著文集三十卷合三

千七百二十首墓志作於記前故未及十五卷二本疑即指記中所云其日本新羅諸國及兩京人家傳寫者不在此記又有元白

唱和因繼集共十七卷集中有劉白唱和集五卷

集中有劉白洛

下遊賞宴集十卷集中有洛中詩序又有洛中集記始於太和三年春訖於開成五年凡十有二年以上以晉詩集也

其文盡在大集錄出別行於時若集內無而假名流傳者此指七

言皆謬爲耳會昌五年夏五月一日樂天重記

凡例

白氏文集七十一卷內各體詩三十七卷凡二千八百餘首此外猶有集中遺漏者可謂富矣乃宋元以來殊未見有詩集單行槧本宋祁曰居易最長於詩它文未能稱是公與元九書反覆千餘言以自道其詩之所得力而文章顧略焉則公之自許者已有定論舉其所長不嫌略也

新唐書藝文志白氏長慶集七十五卷按公前集爲長慶集元稹勘定訖長慶二年冬合五十卷以成於長慶四年明年改元寶曆故得名亦猶之乎前集中集云爾元序具在公之沒去長慶末二十有二年距微之沒亦十有五年從杭州召還及蘇州洛中詩皆在後集奈何以長慶集括公之作乎此誤相承已久至今莫辨更不可解

白集相傳以郭武定本爲最海虞馮定遠猶謂已失次第則其他可知春明退朝錄云公自勒文集成五十卷後集二十卷皆寫本寄藏廬山東林寺又藏龍門香山寺高駢鎮淮南寄語江西廉使取東林集而有之香山集經亂亦不復存其後履道宅爲普明僧院後唐明宗子從榮又寫本寘院之經藏今本是也後人亦補東林所藏皆篇目次第未真與今吳蜀摹板無異而文獻通考又云吳本蜀本編次亦不同又有外集一卷往往皆非自記之舊矣並亡可考

郡齋讀書志長慶集七十一卷晁子止曰長慶集五十卷後集二十卷續後集五卷本七十五卷續後集十三卷按此亦當有七十二卷又云集後有聞李崖州貶二絕固疑非樂天語以編年考之果謬今集後無此詩然則今本之七十一卷又非復晁氏所論之舊矣今本有姑蘇錢考功刻曰白氏文集雲閒馬元調刻曰元白長慶集大都從元及白者故獨詳於元前有凡例後有補遺元刻既竣漫鐫白集以附行耳往往前後牽雜既非分體又非編年二本略同而錢爲甚目與卷不合卷首所標與卷內不含有律詩卷而雜入古體者

有一題小序而冠作通卷之序者有失去詩題竟以小序作題者有本是他人作因公唱和附見者輒易題中字扭爲公作甚至刪落字句顛倒前後舛謬未易枚數今悉從各本校正

唐音丁鑑載白詩全集鹽官胡氏曰集中詩三十七卷前後爲例不

一難以彙編今通照後集分體仍備注以存其舊凡編五古二十二卷

七古二卷新樂府二卷長短句一卷五律五卷五排六卷七律九卷半律七排合一卷五絕一卷七絕七卷合五十四卷繆戾雖稍減於馬錢二本然分體太瑣遂有一題之詩而割裂各卷者目其所注前後集亦頗有誤蓋白詩歲月本井然可考如長慶集公自謂訖二年冬而胡本於三年詩亦注前集公自杭州還始卜居洛中得履道宅乃別杭州等詩並在後集而洛中卜居履道里等詩反注前集雖本相沿之繆要其考據亦不得謂之詳密矣

古人詩多以地名如蘇州柳州樊川丁卯類然今長慶集後集既各自爲卷而仍統之曰白香山詩集從其歸老之地也

是集依胡本分前後集各本雖不另分二集然並載後序於二十一卷之首且二十卷以上分諷諭閒適感傷律詩凡四類以類次卷各以年爲先後二十一卷以下則但分格律又互有間斷而獨不雜入長慶三年以前詩是後集之起於二十一卷明矣顧前集八卷及二十卷卷末反雜長慶三年詩者要亦有故嘗考元序與公自序長慶集五十卷後集二十卷各以詩文編次舊本既亡今本盡編文集於三十七卷後中間取足卷尾未免移補遂失其舊如曲江感秋詩序云元和二年三年四年皆有曲江感秋詩編在第七集卷今本第十七卷盡江州詩而所謂第七集卷者皆莫可考西溪叢語云白樂天後集第五十一卷同微之贈別郭虛舟錄師五十韻敘燒丹事甚詳今本此詩在二十一卷可見宋本尚名集詩文次卷末嘗截然列文於後也此非分并之明驗乎今編長慶集二十卷分類仍之後集十

七卷各本僅分格律亦仍之合三十七卷公集本有續後集散失難稽其亡據者不敢臆分也

集內應制諸詩及試作皆別附卷有列賦後者有列制誥後者本不在三十七卷內蓋唐人多以此另爲一體也集後又有謠吟歌篇等作文苑英華唐文粹皆入詩選從之都爲別集一卷

今本遺漏詩甚多他不具論卽韻數才調集所選且有未備者乃從各本蒐輯次爲白集補遺二卷合前後別集凡四十卷

公生平事略見於新舊唐書其中亦互有詳略第新書多假借字語

致本事反以辭晦而年月先後亦不甚詳今備載舊書仍參考異同

爲一卷

宋錢吳蜀本各有年譜一卷今可考者惟唐詩紀事中寥寥數行不編年而多紕繆丁鐵自謂得虞山宋本校刻然年譜亦多襲紀事之誤而文加略焉似未見宋譜者蓋舊本之亡久矣竊不自揆參考志傳旁證諸家次爲年譜一卷不過約略其出處先後之大槩傳讀公詩者雖編次失舊猶得按歲月以考之耳

詩中箋釋皆原注閒有增入者則爲按字以別之但就本詩之可考者而已不復蔓引他書妄託箋注自惟淺陋不足以注古人詩而公詩亦非擣擣短鈞所能摸索也

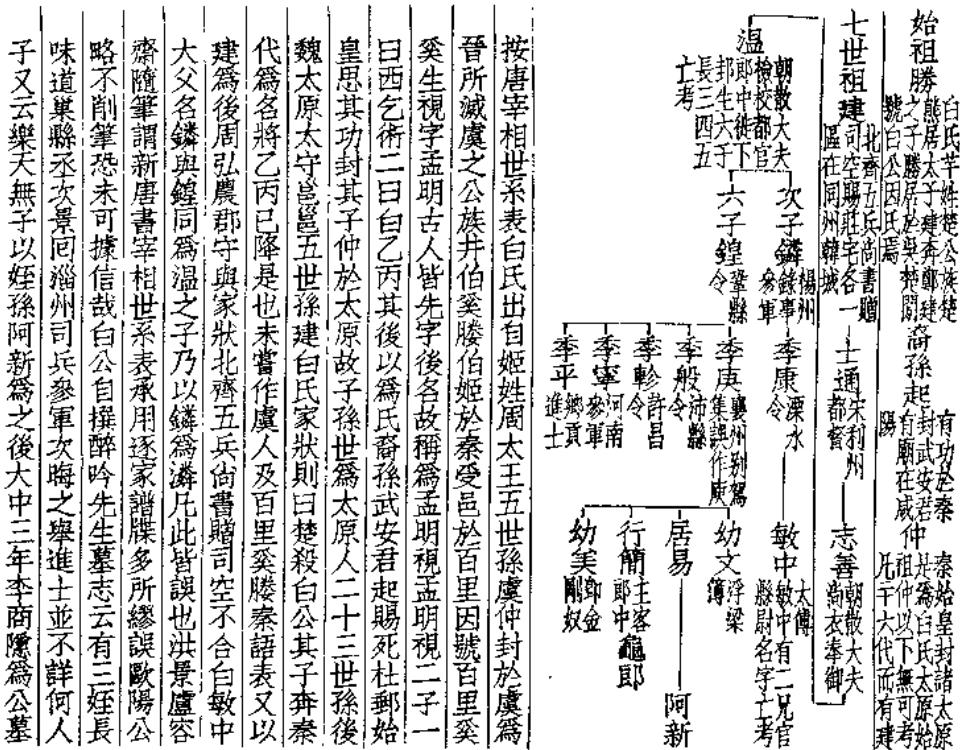
集中字句之訛悉從諸本校對家塾數種之外復假證於吳中舊家藏書有萬閒堂校改本苦溪草堂本最後又得趙闇堂所藏泰興季侍御依宋刻手校本不一自多互異若銀根亥豕鑿然譌繆抹改固不得言其或意義可通原屬疑似則注一作某字於其下以存其舊

唐宋詩話或因事揚扢引類旁通或考據時地頗足鼓吹風雅今並采錄本詩之後又考公集中記序等作凡時事相涉詩文互見者亦因詩附載吟諷之下既挹春華兼登秋實也

古人引用諸書必詳根柢出處嘉隆以後此風邈矣是集采用凡一百二十餘家各標原書名目其有邪說流傳不根已甚者亦闇爲折衷駁正旣卒業適秀水朱檢討竹垞先生來探梅西山因過草堂留話竟日疑難相質多所發明旣歸復以藏弆鈔本郵寄廣所未備先生每及表章古人輒津津娓娓商榷忘倦衣被後學之功不敢忘也是集緣起本以案頭俗本訛誤偶有考正日注行間漸采小史詩話筆記一二積之窮年不覺盈卷北還杜門重加編訂時家姪陸交泰來讀書小園相與晨夕謬謂是本能洗俗刻蕪穢從臾剖劂因爲予讎校字畫襄成之雅固得附書

白香山年譜

世系



宗	紀年	時事	出處
代王子	大曆七年		
癸丑	大曆八年		
甲寅	大曆九年		
乙卯	大曆十年		
		詩	
		公自撰墓志以是年	正月二十日生於鄧州新鄭縣東郭宅
		花前有感詩何事	壬子歲老於崔
		及劉郎又元日詩	生壬子歲老於崔
		注余與劉郎中同生	及劉郎又元日詩
		壬子歲	生壬子歲老於崔
		公生大七月時便默	壬子歲老於崔
		識之無二字指閭百	生壬子歲老於崔
		十試不差見與元九	生壬子歲老於崔
		書	生壬子歲老於崔

碑云子景受自穎陽尉典治集賢御書表云景受孟懷觀察使以從子承祧而遂更其名平表於景受下猶系二世景受生邦翰司封郎中邦翰生恩齊鄭州錄事參軍行簡子爲味道成都尹今世系並依文集家狀仍載史表異同以備考

丙寅	貞元二年	乙丑正月	改元貞元	甲子正月	建中四年	癸亥	建中三年	壬戌	建中二年	辛酉	德宗建中元年	德宗改元	大曆十四年	大曆十五年
奇殺李希烈以降 少誠爲淮西節度使 句當在是年	四月淮西牙將陳懷 奇爲淮西節度使以降 少誠爲留後 吐蕃			作亂帝如奉天	十月淮原兵逼京師				十一月徐州刺史李 洧棄其帥李納以州 來降					
句當在是年	奇殺李希烈以降 少誠爲淮西節度使以降 少誠爲留後 所殺			初韋應物爲蘇牧房元 十四歲賦子始年	吳郡詩石記云貞元 十四歲賦子始年				公父季庚以是年授 徐州彭城令	見與元九書家狀云 徐州彭城本道節度使 反其宗人李洧爲州刺史 府平堅守待敵超拜本 州別駕	見與元九書家狀云 徐州彭城君與之潛謀 以徐州反拒東平			
句當在是年	奇殺李希烈以降 少誠爲淮西節度使以降 少誠爲留後 所殺			詩生長在崇陽少小 復到崇陽宿去時十載 今年五十六時 兩河用兵公避難越 中當在是年	詩生長在崇陽少小 復到崇陽宿去時十載 今年五十六時 兩河用兵公避難越 中當在是年				公年十二歲在崇陽 及埇口歸國反拒東平	君與之潛謀以徐州 反拒東平				
丁卯	貞元三年													
年己卯	貞元十五年	年戊寅	貞元十四年	年丁丑	貞元十二年	年丙子	貞元十一年	甲戌	貞元八年	壬申	貞元五年	戊辰	貞元四年	丁卯
西長晉	二月宣武節度使董 澤詔諸道兵留後陸 宣城守所貢明			九月淮西吳少誠叛	行晉鎮汴州陸宣 州司馬					正月詔以二月一日 爲中和節				入寇
才序	公年二十八歲之其 年年年予篇													

公年十六詩話云公賦得古原草送別
十五六初至京師袖除夜寄弟妹

文謁顧况易之反見
野火燒不盡句爲之

戴服延譽

公年十八時在京師病中作

王昭君二首

薛中走筆贈劉五主
薄云是時相遇在符
離我年二十君三十

是年別駕公卒於襄
陽官舍別駕公自襄
州移襄州其年月皆
不可考按公有董到襄
陽舊居詩是年董在襄

白香山詩集 年譜

元和五年	庚寅	正月賤監察御史元公上疏論救元稹不贈吳丹 稹爲江陵士曹權德報是年當改官詔聽
元和六年	辛卯	正月李吉甫同平章事十二月李絳同平事
元和七年	壬辰	正月李吉甫同平章事十二月李絳同平事
元和八年	癸巳	正月徵西川節度使公退居渭村
元和九年	甲午	武元衡復知政事是年公入朝拜太子左贊善大夫元稹酬宿酒
元和十年	乙未	正月吳元濟反三月公上疏請捕刺武相傳亦作九年樂天東南行詩注云善子從軍唐州太子贊到華陽觀舊居
元和十一年	丙申	以柳宗元爲柳州刺史宰相以宦官先臺首贈拘直白牡丹寄輪林張九齡李杜三人初到江州
元和十二年	丁酉	二月李逢吉同平章事王涯同平江州司馬
元和十三年	戊戌	二月李夷簡同平章事八月王涯罷歸鄉州擒元濟送京師
元和十四年	己亥	四月裴度罷爲河東春自潁陽浮江上峽
元和十五年	庚子	正月憲宗暴崩於中和殿閏月太子即位
元和十六年	辛丑	五月以元稹爲祠部客司郎中知制誥
元和十七年	壬寅	冬自忠州召還拜尚書司門員外郎轉主客司郎中知制誥
元和十八年	癸卯	七首喜山石木連桃杏花石榴種花種柳
元和十九年	甲辰	宿谿翁白龍昌等詩十六首吟唱
元和二十年	乙巳	酒示行簡榴花開寒食夜
元和廿一年	丙午	召蕭遠對

元和十二年	年丁酉	七月底以裴度爲淮西公在江州於香爐峰潯陽春三首 宣慰招討使九月崔漪下築草堂
元和十三年	戊戌	二月李夷簡同平章事八月王涯罷歸鄉州擒元濟送京師
元和十四年	己亥	四月裴度罷爲河東春自潁陽浮江上峽
元和十五年	庚子	正月憲宗暴崩於中和殿閏月太子即位
元和十六年	辛丑	五月以元稹爲祠部客司郎中知制誥
元和十七年	壬寅	冬自忠州召還拜尚書司門員外郎轉主客司郎中知制誥
元和十八年	癸卯	七首喜山石木連桃杏花石榴種花種柳
元和十九年	甲辰	宿谿翁白龍昌等詩十六首吟唱
元和二十年	乙巳	酒示行簡榴花開寒食夜
元和廿一年	丙午	召蕭遠對

太和七年

二月李德裕同平章
事四月李宗閔罷七
月王涯同平章事

再授賓客分司
四年以病免河南尹
七年元日對酒題府廳
詠興涼閒臥再授賓客

時公年五十七胡氏
丁歲作元年轉刑部
侍郎誤懷贈懷太子挽
詩兼詠離懷呈崔劉歲
暮詠有

太和八年

十月李宗閔同平
事李德裕罷爲山南
西道節度使

刺史不拜改太子少
子少傅分司詔授常
侍郎家讓新熟等五首
半開花贈皇甫郎中
地邊

太和九年

四月賈鍊同平章事
十一月李訓舒元與
鄭注等謀誅宦官不
克仇士良殺訓注元與
與王涯賈鍊等以鄭
覃李石同平章事

刺史不拜改太子少
子少傅分司詔授常
侍郎家讓新熟等五首
半開花贈皇甫郎中
地邊

太和十年

正月賈鍊同平章事
十一月李訓舒元與
鄭注等謀誅宦官不
克仇士良殺訓注元與
與王涯賈鍊等以鄭
覃李石同平章事

刺史不拜改太子少
子少傅分司詔授常
侍郎家讓新熟等五首
半開花贈皇甫郎中
地邊

太和十一年

四月賈鍊同平章事
十一月李訓舒元與
鄭注等謀誅宦官不
克仇士良殺訓注元與
與王涯賈鍊等以鄭
覃李石同平章事

刺史不拜改太子少
子少傅分司詔授常
侍郎家讓新熟等五首
半開花贈皇甫郎中
地邊

太和十二年

正月賈鍊同平章事
十一月李訓舒元與
鄭注等謀誅宦官不
克仇士良殺訓注元與
與王涯賈鍊等以鄭
覃李石同平章事

刺史不拜改太子少
子少傅分司詔授常
侍郎家讓新熟等五首
半開花贈皇甫郎中
地邊

太和十三年

正月賈鍊同平章事
十一月李訓舒元與
鄭注等謀誅宦官不
克仇士良殺訓注元與
與王涯賈鍊等以鄭
覃李石同平章事

刺史不拜改太子少
子少傅分司詔授常
侍郎家讓新熟等五首
半開花贈皇甫郎中
地邊

太和十四年

正月賈鍊同平章事
十一月李訓舒元與
鄭注等謀誅宦官不
克仇士良殺訓注元與
與王涯賈鍊等以鄭
覃李石同平章事

刺史不拜改太子少
子少傅分司詔授常
侍郎家讓新熟等五首
半開花贈皇甫郎中
地邊

太和十五年

正月賈鍊同平章事
十一月李訓舒元與
鄭注等謀誅宦官不
克仇士良殺訓注元與
與王涯賈鍊等以鄭
覃李石同平章事

刺史不拜改太子少
子少傅分司詔授常
侍郎家讓新熟等五首
半開花贈皇甫郎中
地邊

太和十六年

正月賈鍊同平章事
十一月李訓舒元與
鄭注等謀誅宦官不
克仇士良殺訓注元與
與王涯賈鍊等以鄭
覃李石同平章事

刺史不拜改太子少
子少傅分司詔授常
侍郎家讓新熟等五首
半開花贈皇甫郎中
地邊

太和十七年

正月賈鍊同平章事
十一月李訓舒元與
鄭注等謀誅宦官不
克仇士良殺訓注元與
與王涯賈鍊等以鄭
覃李石同平章事

刺史不拜改太子少
子少傅分司詔授常
侍郎家讓新熟等五首
半開花贈皇甫郎中
地邊

太和十八年

正月賈鍊同平章事
十一月李訓舒元與
鄭注等謀誅宦官不
克仇士良殺訓注元與
與王涯賈鍊等以鄭
覃李石同平章事

刺史不拜改太子少
子少傅分司詔授常
侍郎家讓新熟等五首
半開花贈皇甫郎中
地邊

太和十九年

正月賈鍊同平章事
十一月李訓舒元與
鄭注等謀誅宦官不
克仇士良殺訓注元與
與王涯賈鍊等以鄭
覃李石同平章事

刺史不拜改太子少
子少傅分司詔授常
侍郎家讓新熟等五首
半開花贈皇甫郎中
地邊

開成五年
庚申

正月帝崩太弟殺陳
王成美達卽位九月
李德裕同平章事

年冬自爲墓志

會昌六年

三月立光王忱爲皇是年八月公卒年七六年立春人曰作太叔帝崩太叔卽位十五宣宗以詩弔之自詠老身示諸家屬是爲宣宗明年丁卯贈尚書右僕射十一寄王舉之李公垂碑文

武會昌元年
辛酉正月

刺史李珏詔州刺史

公年七十

會昌元年三月取楊嗣復湖州

五年秋病後獨宿大行

香山寺開成四年

病入新正等詩十六首
春盡日宴罷感事獨吟春盡獨吟答夢得和別柳枝小

元年春五絕句改得外秋詠意令公宅偶吟昨留別佛光和尚和歌中洛下即事

送錢中斷移戶部員

外郎西歸

喜入新年自詠初致仕贈留守牛丞相

按公詩有七年爲少傅又寫真詩序會昌二年春

辭中嶺二年春

題他西小樓官俸

會昌二年

壬戌

八月以白敏中爲翰

林學士

任紀事公年七十一罷太子

按公詩有七年爲少傅又寫真詩序會昌二年春

致仕贈留守牛丞相

傳又寫真詩序會昌二年春

辭中嶺二年春

題他西小樓官俸

辭故見憂以詩

題他西小樓官俸

辭故見憂以詩

題他西小樓官俸

題他西小樓官俸

題他西小樓官俸

會昌二年

癸亥

得卒

夢得卒

會昌四年

甲子

州長史李宗閔流封

杜悰同平章事

元和九年十月

杜悰同平章事

元和九年十月

杜悰同平章事

元和九年十月

杜悰同平章事

元和九年十月

杜悰同平章事

元和九年十月

杜悰同平章事

杜悰同平章事

會昌五年

乙丑

杜悰同平章事

元和九年十月

耶旦云爲贊善首尾四年尤謬公六年丁母喪九年拜贊善至十年謫潯陽才五年寄元九詩云一病經四年親朋書斷絕然則渭村退居已首尾四年安得五年爲贊善哉十四年同知退赴忠州任於峽中遇微之作三游洞序而訛曰三遊洞庭會昌二年壬戌春致仕官俸初罷詩云七年爲少傅公以開成丙辰加少傅至壬戌正是七年而訛曰元年致仕其中繆整略舉於此既從而訂正之乃益參考傳志諸家所紀述仍舉公詩之歲月可考者繫其下次爲年譜一卷時代云遠典籍淪亡或失據依寧闕其未確者不敢穿鑿傳會而曲爲之說也敢以質諸博雅君子古歎汪立名謬

白香山年譜舊本

歲在玄枵敦牂四月余方編刻白香山詩贈宋繫年譜未得乃委爲考據譏次年譜一卷明年五月剖腹既竣復從朱檢討竹垞先生所得琴川汲古閣毛氏故所藏香山宋譜即直齋陳氏譜本不特編年繫事與余譜略同而其辨論海圖屏風詩爲諷王承宗事作及元白隙終之繆之類無不暗合相去數百年如與古人晤對質疑亦大快事也始余爲譜頗極駁史傳紀事諸書譌誤或者怪之獲見是書自幸可藉以白穿鑿杜譏之疑遂欲削去所譜獨留陳本而竹垞先生以爲二譜一縱一橫體格本異且互有詳略不嫌並存又因其得諸既刻之後遂附次新譜非敢進今而退古也譜既曰未嘗賜謚而猶稱白文公年譜者從新史耳若其引据詩話雖已采錄重惜古本未忍裁節並仍其舊康熙癸未六月汪立名記

白文公年譜

公名居易字樂天白氏系出自白起爲秦將死杜郵始皇思其功封其子於太原故子孫世爲太原人二十三世孫邕爲後魏太原太守邕五世孫建北齊五兵尚書賜田於韓城因家焉始移籍同州建生士通唐利州都督生志善尚衣奉御生溫檢校都官郎中徙華州下邽遂爲下邽人生韓鞏縣令生季庚襄州別駕公皇考也見舊史傳新史宰相世系表及公所述鞏縣府君事狀其不同者表稱虞公族百里奚秦穆姬生孟明視視生二子曰西乞術白乙丙其後以爲氏而事狀稱楚太子建之子勝號白公其子奔秦代爲秦將白乙以降是也如表言則白出姬姓如狀言則出芊姓按左氏傳晉敗秦于殽獲百里孟明視西乞術白乙丙孟明氏百里謂爲奚之子可也術丙與孟明號爲三帥烏知其爲孟明之子邪且萬無父子三人並將之理此其爲說固已疎矣若事狀則又合白乙白勝爲一族白乙爲秦

穆將去白勝幾二百年而云白乙以降則反以爲白勝之後裔又何其考之不詳也元和姓纂載風俗通以白乙爲嬴姓蓋亦以其爲秦人意之爾姓纂復泛舉秦白起楚白勝周白圭漢白生等數人而皆不能言其自出大抵世祀緣譜牒散亡惟當用春秋見聞傳聞之義斷自近始若必遠推古昔傳會本支則固不能亡抵牾矣

代宗大曆七年壬子

正月二十日公始生於鄭州新鄭縣東郭宅見公自爲墓誌新鄭公祖鞏縣府君所居也杭蘇集本皆作六年歲在辛亥而公嘗有詩云何事同生壬子歲老於崔相及劉郎謂崔羣劉禹錫皆同庚則非辛亥明矣集本誤也生六七月乳母抱立屏下指之無二字百試不差見公與元九書

八年癸丑

是歲鞏縣府君卒於新鄭

九年甲寅

十年乙卯

十一年丙辰

十二年丁巳

與元九書云年五六歲便學爲詩

十三年戊午

十四年己未

德宗建中元年庚申

與元九書云年九歲始識聲韻

二年辛酉

三年壬戌

四年癸亥

興元元年甲子