

主体 创造 发展

——中学 JIP 第二轮实验终结报告

中学 JIP 实验全国工作委员会

1999. 11

主体 创造 发展

——中学 JIP 第二轮实验终结报告

“中学 JIP”，即提高中学生学习质量整体改革实验，是中国教科文组织全委会与联合国教科文组织亚太地区办事处签订的基础教育改革的实验项目，也是全国教育科学教委“九五”重点课题，先后获得全国师范院校基础教育改革实验优秀成果二等奖、全国教育科学优秀成果二等奖、联合国教科文组织亚太地区教育杰出贡献奖等。

中学 JIP 实验从 1990 年准备，1991 年启动，先后进行了两轮实验。第一轮实验从 1991 年 7 月——1994 年 7 月；第二轮实验从 1995 年 7 月——1999 年 7 月。本项实验主要在初中阶段进行。北京、陕西、山西三省市合作，北京教育学院牵头。本报告就第二轮实验的背景分析、实验过程、成果显示、经验概述等进行评估，请全体代表审议。

一、实验背景分析

中学 JIP 第二轮实验的背景，大体有以下几个方面。

1、大教学班的客观存在

中学 JIP 实验是针对亚太地区发展中国家经济相对落后和教育条件薄弱，普遍存在大教学班的现状，为了在现有条件下寻求提高初中学生的学习质量而提出来的。

我国是一个发展中的社会主义国家，经济发展水平与发达国家相比尚有较大差距，基础教育任务繁重且条件有限，加上经济发展与教育水平的地区差异十分明显，过去、现在和将来相当长一段时期大教学班都会普遍存在。本实验的调查数据表明，参加实验的学校班级平均学生数为 42 人，其中山西和陕西两省多为 50 至 70 人，有些经济和教育后进地区则高达 80 至 90 人。针对大教学班普遍存在的客观现实，如何面对全体学生实施素质教育，大面积全面提高中学生整体学习质量，是本实验研究提出的初衷。

2、素质教育的迫切要求

中学 JIP 第二轮实验，启动于 1995 年，正是在全国实施素质教育的大好形势下进行的。我国的教育，特别是中小学教育，正面临着从“应试教育”向素质教育的

转变。素质教育是在教育改革的实践中提出的，是对我国基础教育改革与发展历史经验的概括与总结，是党中央和国务院对基础教育改革的根本要求。几十年来，我国的基础教育取得了世人瞩目的巨大成绩，然而也存在着许多亟待研究和解决的问题，还受着“应试教育”模式的严重束缚，存在着许多不适应时代要求的弊端。例如，在一些中小学中，教育观念、目标、对象、内容、方法等方面尚存在短视、局限、片面和陈旧的问题，存在着重智育、轻德育，重知识、轻能力，重理论、轻实践，重分数，轻素质的现象，这与实施素质教育是不相适应的。

素质教育是面向全体学生，面向未来的教育，必须使学生主动、充分地受到教育和获得发展。就学校内部而言，素质教育要求面向全体学生，使学生获得全面提高和个性发展；要求重新审视和构建新的运行管理机制，实施具有全员性、整体性和差异性为特点的全面教育。可见，全面实施素质教育是一个庞大的系统工程，还有许多理论和实践问题有赖于教育科研工作者和广大校长、教师深入探索。中学 JIP 实验正是对影响中学生质量的诸多因素，在 1990 年第一轮实验方案中，就提出“教育思想偏颇，重升学教育，忽视素质教育”是影响学生学习质量提高的重要因素。在第二轮实验方案中，再次提出制约中学生学习质量提高的各项因素，首先一条是“教育观念落后于形势的发展，重视应试教育，忽视素质教育，在很大程度上，抑制了学生创造思维和能力的提高”。所以，本实验正是探索素质教育的理论与实践问题，是研究从“应试教育”向素质教育转变的方法和途径，是为落实素质教育搭桥修路的工作。因此，实施素质教育的迫切要求，使本实验得以深化。

3、世纪之交的时代呼唤

在世纪之交的重要时刻，90 年代以来世界政治经济格局发生了重大变化，各国综合国力的竞争，突出表现在知识经济已见端倪，归根结底是人才的竞争，是教育的竞争。早在 1983 年邓小平同志就提出了“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”，为我国的教育指明了方向。江泽民同志提出了教育的两个重要转变，即教育要适应社会主义现代化建设对各类人才培养的需要，全面提高办学效益和质量。科教兴国战略的提出和落实，更显示了时代对教育改革的召唤。建设有中国特色社会主义文化教育，加强精神文明建设，深化教育改革，全面提高学生的整体素质，既是关系到国家振兴、民族振兴的战略问题，也是能否培养出更多跨世纪的各类合格人才的问题。本实验的实验方案正是把学生的学习质量界定为学生的整体素质，探索符合时代呼唤的改革途径。

4、第一轮实验的宝贵启示

本实验是第一轮实验的继续，也是验证、完善和发展前一轮实验的成果。在第一轮实验中，实验者明确提出了建构学生在学习过程中的主体地位为核心的主体教育思想，并将此概括为“主体参与，分层指导，及时反馈，激励评价”的实验指导原则。第二轮实验在此基础上又提出了“建构学生主体，培养创造能力，实现整体优化，促进全面发展”的行动策略和“主体——创造——发展”的再实施主题词。本轮实验与第一轮相比，既有联系，又有区别，但第一轮实验的设计、过程、调控、评估、成果、经验与不足，都是本轮实验深化的基础和重要背景。

二、实验过程

1、实验设计

实验根据马克思主义有关人的主体性和全面发展的理论，邓小平教育要三个面向的理论，现代教育理论和系统科学理论等，联系我国初中阶段教育的实际，精心设计了第二轮的实验方案。

第二轮实验的目标：

实验总目标是大面积全面提高初中学生的学习质量，促进学生全面发展，以适应社会发展需要。具体目标是：

(1) 学生具有良好的思想品德和行为习惯，具有较强的集体意识、公共道德意识和社会责任感。

(2) 全体学生具有较强的主体参与意识，文化科学素养在各自不同的起点上都得到提高。

(3) 学生的创造思维和创造能力得到加强和提高，具备一定的创造技能技巧。

(4) 学生具有良好的健康状况、劳动习惯和心理素质，个性得到健康的发展。

(5) 全体实验教师具有现代教育观点、教学方法，提高科研意识和能力，形成教学、科研相结合的格局。

(6) 学校管理科学化、规范化，实验计划、方案明确且贯彻、实施得力。

(7) 建立一整套学生素质综合评价体系及其配套的制度。

为完成上述目标，实验设定了 10 个子课题：

(1) 中小学衔接问题研究

(2) 中国传统美德教育研究

- (3) 提高学生学科学习质量研究
- (4) 提高活动课教学质量研究
- (5) 初中阶段渗透职业教育研究
- (6) 优化学生非智力因素研究
- (7) 提高教师素质与师资培训研究
- (8) 利用社区环境与开展家庭教育研究
- (9) 提高学校管理效益研究
- (10) 开展创造教育、培养学生的创造能力研究

2、实验阶段

根据实验方案,本课题共分为五个阶段

(1) 准备阶段(1994年9月—1995年7月)

在调查研究的基础上,主要做好思想、理论、计划、组织等方面的工作,建立机构,确定人员,培训师资和准备前测。本阶段的调控主要是省、地、县实验研究人员参与培训,实验学校校长和负责人实施。

(2) 第一阶段(1995年9月—1996年7月)

初一年级做好师生启动实验的工作,以中小学衔接问题研究为突破口,学习和贯彻实验方案,组织学生心理、智能、体能前测和家庭社区环境调查,从入学教育入手,逐步使学生适应中学环境,并开始各子课题初步实验。

(3) 第二阶段(1996年9月—1997年7月)

初二年级深化实验,全面展开的总课题和子课题,深入建构主体参与型教育教学模式,以防止和减少学生两极分化为重点。

(4) 第三阶段(1997年9月—1998年7月)

初三年级是学生即将毕业的最后一年,要全面坚持开展实验和总结工作,深入各课题研究,及时总结实验成果,各学校完成研究报告,并为学生毕业、升学、就业等未来去向做好准备,以使学生全面发展成为合格毕业生为研究重点,且以大面积全面提高学生素质为实验研究的最终追求。

第一、二、三阶段是本实验的实质性实施阶段,相互衔接,互相渗透。实验调控要在全中国指导组和省(市)指导组安排下操作,进行必要的过程性培训和指导,但主要是实验学校根据进程和具体情况调控。

(5) 跟踪反馈阶段(1998年9月—1999年7月)

根据跟踪方案,调查学生毕业去向,了解学生毕业后适应社会需求的状况,研究经过实验与未经实验的各届毕业生在素质方面的变化,从效益的角度总结和研究实验的最终成果。采取选择部分实验校进行系统反馈的办法,由实验指导组和实验学校共同操作。

3、人员培训

教育科学实验能否顺利进行并取得预期的效果,关键在于参加实验的研究人员的理论修养、科研能力和实验经验。因此,实验十分重视实验人员的培训,并把培训工作纳入实验的全过程,既狠抓实验的前期培训,也重视实验中期培训和后期总结交流,从而保证了实验实施的整体性和可控性。

培训的主要内容有:第一,实验理论培训,特别是以主体教育思想为核心的现代教育理论的学习与培训。第二,基础教育科学研究方法和一般知识的培训。第三,中学 JIP 实验方案的学习和培训,主要是深入理解实验的指导思想、理论依据、实验目的、实验设计、实验手段和方法及实验评估办法等。第四,课题研究内容培训,包括课程研究、教材研究、教法研究、学法研究、课堂教学改革研究、活动课改革研究、班级管理研究、学校管理研究、学校家庭社区大教育环境研究等,目的是提供研究的方法和途径。第五,研究报告和论文撰写的培训,包括介绍选题、拟纲、撰写初稿和最后定稿的流程、操作和应注意的问题。

培训的主要形式有:第一,以各省(市)、地和各实验学校为单位,利用寒暑假集中培训和学期之中分散培训。例如,陕西省和山西省多次进行集中培训,北京市海淀区、东城、石景山三个区均在每年的寒暑假培训 2—3 天。第二,根据实验人员的不同层面,分别进行不同类型的培训。例如,实验学校校长研讨培训班,实验学校实验研究小组负责人研讨培训班,各科实验教师学科素质教育研讨培训班,各子课题负责人的专题研讨培训班,等等。第三,教育科研专家学者做专题报告、巡回辅导与实验教师经常的经验交流研讨相结合,既能取得教育专家的学术指导,又能紧密结合实验的实际进行研究交流。第四,实验学校根据自己的特点和实验实施的实际,及时开展研讨和交流,同样也达到进一步培训教师的目的。例如,山西省十分重视教师水平的提高,并以“理论指导,在职提高,模拟训练,现场操作,鼓励参与,学生促进”为师资培训的指导思想,于 1998 年秋季用一个月的时间,分六期培训实验单位的领导和教师近 500 人。

4、实验评估

实验评估是本实验的重要环节，也是能否取得预期目标的关键。为了充分发挥评估在实验中的鉴定、导向、激励等功能，本实验制定了具有特点的评估方案和评估检测表。采取自测自评、抽样评估和综合评估的方式，分别由实验学校、省市实验评估组和全国评估组实施。

全国工作委员会及其指导组和评估组，于 1996 年 10 月和 1997 年 10 月分别在山西省太原市和陕西省西安市召开了两次全国实验中期评估大会，并于 1999 年 11 月在北京召开终结性评估会。全国评估组在实验学校自评和三省市抽样评估的基础上，于 1998 年 5 月分别到三省市进行了评估，抽样校为 12 所，严格实施评估程序，并以全国实验指导组的名义对被评学校正式反馈意见，极大地推动了各省市、各学校的实验顺利进行。

三、实验的成果

在全国工作委员会的领导下，在各地教育行政领导、教育科研人员、校长、教师、学生、家长和社区的密切配合下，经过四年的艰苦努力，第二轮中学 JIP 实验已胜利地完成了实验任务，达到了预期的目标，并取得了十分丰硕的研究成果。这些成果主要显示在理论和实践两个方面，还有其他不同领域、层面的成果也较为突出。

1、在理论上，丰富和发展了以主体教育思想为核心的现代教育理论

以主体教育思想为核心的现代教育理论，是本实验主要的理论依据。在实验过程中，广大实验人员认真学习、研究和借鉴了国内外现代教育理论研究的新成果，特别是主体教育思想的新进展；学习、研究和借鉴了同类实验研究的先进经验，逐步形成了本实验的理论依据和基础，对全面指导实验起到了非常关键的作用。作为本实验的重要特点，就是在三省市数百所中学大范围积极实践主体教育思想，并丰富其理论内涵，这在全国类似实验中实不多见。

同时，我们从分析影响提高初中学生整体意义上学习质量和全面素质的因素入手，针对大教学班普遍存在的现状，逐渐形成了一系列实验研究的整体思路，提出了本实验的原则、策略和主题词，从而丰富了主体教育理论。主要表现在以下三个方面：

其一，在第一轮实验中，全国实验指导组鲜明地提出了“主体参与，分层指导，及时反馈，激励评价”的十六字实验指导原则。第二轮实验又进一步研究和强化了

十六字原则。我们还从理论上探讨了十六字原则的内涵和相互关系，撰写了相关的论文以指导实验。目前，十六字原则在实验学校师生中已深入人心，大家在实践中认真研究和探讨其理论涵义、相互关系及贯彻措施，并创造了一系列新鲜经验，收到了很好的效果。例如，课堂教学中学生主体参与的意识 and 能力普遍增强，学生参与备课、讲课、命题、研讨等各个教学环节，在参与实验的教学班中，一节课教师的累计讲课时间通常仅占三分之一至二分之一，其余为全班性或四人小组的思考研讨，学生在教师指导和主体参与的基础上主动地学习。

其二，在第二轮实验中，根据新的实验方案和主体教育理论的精神，全国指导组进一步提出了实验的总策略，即“建构学生主体，培养创造能力，实现整体优化，促进全面发展”。这 24 个字的实验总策略，充分体现出第二轮实验的指导思想、目标和预期目的。它们彼此相互联系，既构成理论上的整体，又能较好把握实验的方向和重点。

其三，第二轮实验中，在实验总策略的基础上，又明确提出了“主体——创造——发展”的实验主题词，实验学校紧紧抓住主题词，不仅提高了整个实验的理论的理论起点，而且增强了理论的创新性。

通过实验研究，在以主体教育思想为核心的现代教育理论的指导下，结合实验实际，初步形成了主体参与型学校教育模式的理论思考，探讨了生动活泼的教育教学活动的特点和规律，研究了建构学生在受教育过程中主体地位的途径和方法，形成了一系列主体参与型的教育、教学、管理模式。

第一，建构了主体参与型的课堂教学模式。

以主体教育思想为核心的现代教育理论为指导，充分发挥学生在学习过程中的主动性和积极性，以学生为主体参与课堂教学的全过程，必然要求在教师有效的引导下，通过培训学生主体意识与能力，使教与学的操作流程科学地、有机地紧密结合，从而建构出主体参与型的教学活动结构。这种模式的建构是全方位的，也是教与学双向的，它直接涉及到教学观念、教学环节、教材处理和教学评价等方面。

实验开展以来，三省市的实验学校创造出各学科形式多样的主体参与型课堂教学模式，这些教学模式都有一定的理论依据和各不相同的操作流程与办法，但其中的共同点就是：认真贯彻“主体参与，分层指导，及时反馈，激励评价”的 16 字原则，尤其在“主体参与”和“分层指导”上创造出许多新经验。从学科素质教育研究的角度，语文、数学、外语、物理、化学、生物、历史、地理、体育等都初步形

成了学生主体参与型课堂教学模式的结构框架。有的学科根据授课内容和课堂的不同还形成若干变式，例如语文主体参与型课堂教学模式，就初步形成了语言知识课、文言文阅读课、作文讲评课、现代诗歌课、写景文章课等多类型各有特色的课堂教学模式。采取这种教学模式，大大提高了单位时间的教学效果，既传授了知识，又培养了能力。这里附上几份主体参与型课堂教学模式的个例，可以说明其成果。当然，主体参与型课堂教学模式也是个动态的、发展的和多样的。

例1 北京市海淀区农大附中课题组总结的主体创造型课堂教学模式(见图1)

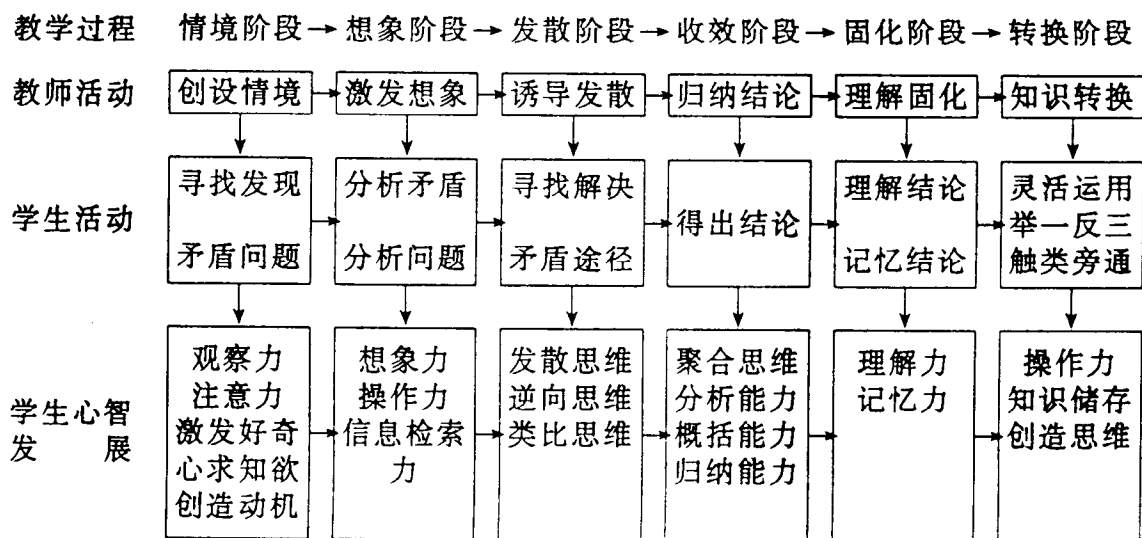


图1

例2、北京市东城区65中颜慧琴老师研究的语文主体参与型课堂教学模式(见图2)

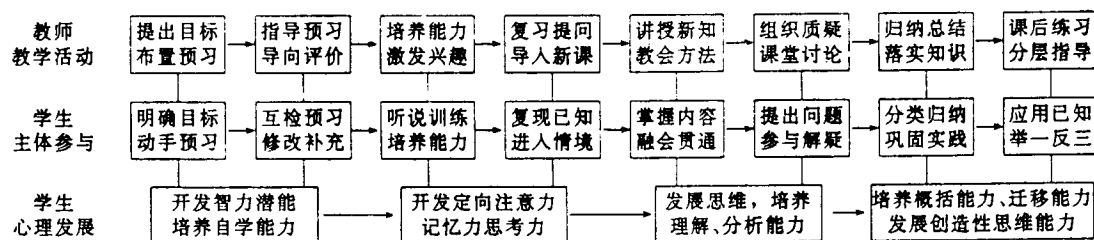


图2

例 3、北京市海淀区八一中学杨复兴老师研究的主体参与型代数“公式、性质”课堂教学模式(见图 3)

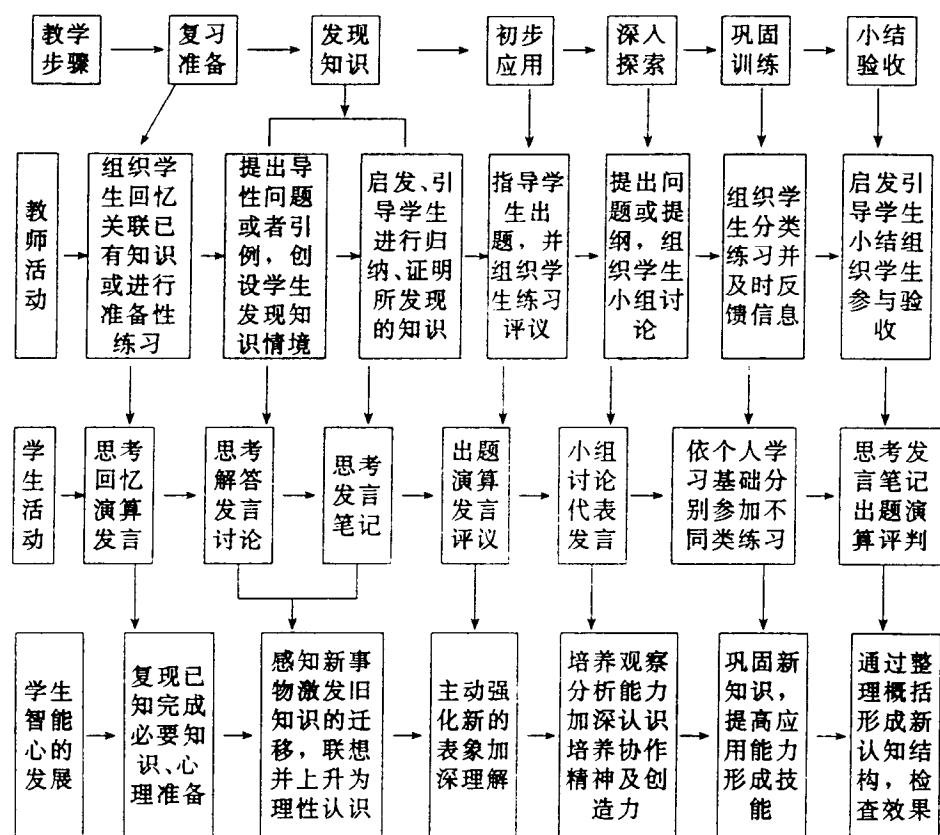


图 3

通过努力建构主体参与型课堂教学模式的研究和实践,极大地调动了学生参与学习活动的积极性,保证了学生主体地位得到充分的发挥,减轻了学生课业负担,提高了学生的学习兴趣,促进了学生学习成绩的显著提高,也使教师的教育教学水平和能力明显增强。师生普遍认为,主体参与型课堂教学模式是非常好的教学组织形式,体现了新的教育思想、观念、手段和方法,使学生不但“学会”,更提高到自己“会学”。

第二,建构了主体创造型的活动课和第二课堂活动模式

在以主体教育思想为核心的现代教育理论指导下,从努力建构学生主体出发,学生主动参与各种活动,并根据学生的爱好、习惯和兴趣,充分发挥学生主体的个性特长,开发出培养学生的创造思维、创造意识和创造能力的活动课程系列。

各实验校普遍开设了国家规定的活动课,这些活动课和第二课堂根据省(市)、学校和学生的特点,形式多样、丰富多彩。主体创造型的活动课和第二课堂活动方

式，具有综合性、创造性、自主性、实践性、广泛性和普及性的特点。其内容大体分为社会实践活动类、智能培养活动类、文化艺术活动类、体卫活动类、工农业及第三产业实践活动类、劳技活动类、科技活动类等。通过实验，研究了主体参与型活动课与第二课堂活动模式，使主体创造型的课外教育教学活动形成系列，并收到了显著的规模效益，促使学生从被动学习向主动学习转变，大幅度地提高了学生的创造素质，使他们在其中逐步学会生活，学会学习，学会劳动，学会创造，学会参与，学会审美，同时也逐步形成各学校学生独立自主参与活动课和第二课堂活动的组织、管理和评价制度。

第三，建构了主体发展型学生自主管理、自我教育模式。

主体发展型学生自主管理、自我教育模式初步形成。一方面许多实验学校建立了主体发展型的年级学生会管理网络，年级学生会负责学生管理的日常工作、课外活动和其他集体活动，年级的负责教师只起指导作用。另一方面各实验学校都努力转变班主任的工作职能，形成班级全员管理，给每一位学生创造参与班级管理的机会和条件，使学生做班级的主人，并在其中得到锻炼。

在学生整体学习质量评估方面，也充分发挥学生的主体作用，改变过去学生被动接受教师和班主任鉴定评语的做法，实行自评、互评和教师评的三级评估。教师为学生自主管理精心筹划，丰富多彩的集体活动为学生创造主体参与、自主管理、自我教育、自我发展的时空条件。这样一来，逐步建构和完善了学生管理机制，强化了学生主体参与的意识 and 能力，促进了学生从自觉、到自主、到自为的全面发展。

第四，建构了学校——家庭——社区协作型的大教育模式

通过实验，许多学校改变了封闭式办学的模式，形成了开放式办学的思路，创造出许多家长参与办学，社会关心教育的好经验，逐步形成了学校——家庭——社区三位一体的协作型的大教育模式，极大地改变了教育环境，促进了学生的全面发展。其中包括加强和完善了学校在教育教学活动中的主渠道作用，开办家长学校，分层次、分步骤地指导家长参与学校的教育活动。

以上四种教育教学模式是本实验的重要成果，也是对主体教育理论具体的丰富和发展。然而，这些模式并不是固定不变的，就各省市各学校来说，是千变万化的；就课堂教学各学科来说，是多种多样的；就时空观念来说，也是动态的、不断发展的。

2、在实践中，达到了预期的目标，并取得大面积实际操作的经验与成果

(1) 学生整体素质明显提高。

通过本实验的研究,大量数据和个案说明,各省(市)各实验学校大面积提高了学生的整体学习质量和全面素质,学生的主体意识、创造意识和能力有所增强,个性和特长得到发展,且主体性明显的精神状况尤为喜人。

第一,在思想品德素质方面,实验学生树立了明确的学习目的和动机,关心国家的大事,关心社会 and 他人,同时学生在努力为实现自我价值而主动自觉地奋斗。在学校期间,能自觉遵守学生守则、道德规范,遵守社会公德和法规,关心他人。实验学生的判断能力、分析能力、合作能力、自我服务能力、竞争能力等均有显著提高。同时,实验学生精神向上,情绪愉快,思想活跃,学习努力,特别是主体性特征表现得尤为突出。

例如,陕西省对几所实验学校实验班与对比班的问卷调查结果,充分说明了学生思想品德素质的大幅度成长。

第二,在科学文化素质方面,实验学生由于主动参与教育教学过程,知识掌握比较全面,文化基础比较扎实,举一反三、融会贯通能力与意识明显增强,考试成绩合格,优秀学生所占比例有所增长。同时学生能自主参加学习活动,养成了比较良好的学习习惯,掌握了科学的学习方法,学习能力,思考能力、复习能力、分析解决问题能力、获取知识信息的能力等均有不同程度的提高。在这方面均有大量统计分析数据,说明实验极大地促进了学生学习质量的提高和智育素质的发展。

例如,陕西省对六所实验学校三年级第一学期学科考试成绩的抽样对比分析(见表2)和北京市东城区某实验学校所作的四科学习成绩的对比分析(表3),均说明通过实验学生的智育有所加强。

表3 北京市东城区某实验校的学科成绩统计分析

		实验班				对照班			
		N	$\bar{X}$	Q	CV	N	$\bar{X}$	Q	CV
数 学	初一	50	91.4	6.1	6.7	51	87.9	7.2	8.2
	初二	50	76.1	15.3	20.1	51	72.9	16.9	23.2
	初三	50	91.9	7.2	7.8	51	85.1	10.3	12.1
英 语	初一	51	93.9	4.5	4.8	50	95.3	4.1	4.3
	初二	51	75.4	12.1	16.0	50	72.8	11.3	15.5
	初三	51	81.1	6.5	7.4	50	88.2	6.8	7.7
物 理	初二	53	88	12.1	13.8	51	73.9	11.4	15.4
	初三	53	96	4.2	4.4	51	94.2	6.7	7.1
政 治	初二	53	82.4	11.4	13.8	53	79.2	13.5	17.0
	初三	53	72.1	6.2	8.6	53	70.9	12.5	17.6

表2 陕西省中学 JIP 实验第五学期学生学科成绩统计

学校	班级	科目成绩	政治			语文			代数			几何		
			$\bar{X}$	S	T	$\bar{X}$	S	T	$\bar{X}$	S	T	$\bar{X}$	S	T
西安航天中学	实验班		60.95	17.10	1.211	68.64	7.58	0.420	83.89	17.50	1.125	74.44	18.79	1.286
	对比班		58.15	18.70		68.17	7.37		80.70	25.37	70.84	25.87		
西安公路交大附中	实验班		72.08	9.63	2.704 **	87.36	13.22	3.712 **	83.02	18.81	3.394 **	64.06	11.74	0.266
	对比班		66.72	9.67		72.36	24.77		67.57	25.26	63.34	14.59		
西安四十五中	实验班		64.62	16.36	1.068	68.13	20.95	0.062	62.46	27.64	-0.704	43.60	16.90	-1.968 *
	对比班		61.60	21.30		67.59	20.15		65.32	26.91	49.62	23.63		
延安五中	实验班		63.68	7.62	-1.754	91.74	7.81	4.632 **	85.90	13.64	0.650	57.87	16.00	0.250
	对比班		65.72	11.17		87.56	7.07		84.83	13.59	57.41	14.79		
延安沙梁中学	实验班		65.28	13.70	0.115	72.28	23.29	1.221	61.39	26.32	-0.453	55.32	17.43	0.90
	对比班		65.07	12.59		28.50	20.91		62.99	24.22	53.00	18.88		
延安甘泉中学	实验班		66.23	10.83	3.047 **	70.32	24.27	2.752 **	58.74	26.62	3.132 **	44.28	16.54	0.991
	对比班		59.20	13.58		58.98	19.52		43.11	26.64	40.77	20.93		

续表

学校	班级	科目成绩	英语			物理			化学			历史		
			$\bar{X}$	S	T	$\bar{X}$	S	T	$\bar{X}$	S	T	$\bar{X}$	S	T
西安航天中学	实验班		76.97	17.01	2.87 **	86.83	8.75	-0.082	83.38	13.17	0.667	61.52	19.39	0.487
	对比班		70.38	20.74		86.94	11.63	81.94	19.48		60.06	22.50		
西安公路交大附中	实验班		80.66	13.42	2.474 *	79.56	13.74	1.112	80.88	14.79	0.257	77.54	16.71	-0.242
	对比班		71.49	21.95		75.57	20.69	80.04	16.98		78.28	12.45		
西安四十五中	实验班		68.91	23.01	2.873 **	51.66	26.71	0.325	60.08	15.50	0.463	58.51	20.90	5.928 **
	对比班		57.84	28.50		50.42	24.40	58.76	22.11		33.95	35.55		
延安五中	实验班		78.93	12.65	1.571	82.49	12.73	4.823 **	79.00	14.47	3.918 **	55.43	9.32	-9.418 **
	对比班		75.98	17.79		73.56	17.34	71.08	18.53		66.39	9.85		
延安沙梁中学	实验班		59.66	20.13	-0.563	62.44	22.34	-0.826	61.81	21.59	-0.195	47.09	19.09	-1.895
	对比班		61.28	20.89		64.89	20.21	62.37	19.47		52.25	20.36		
延安甘泉中学	实验班		64.76	18.71	7.897 **	63.44	19.92	1.576	53.63	20.14	2.847 *	27.35	11.67	1.448
	对比班		38.51	16.76		57.08	23.02		41.51	24.98		24.07	12.50	

$\bar{X}$ —平均分 S—标准差 T—T 考验值 * 表示差异显著 ** 表示差异非常显著

第三，在身体素质方面，掌握了锻炼方法，养成了自觉锻炼的意识和习惯，逐步建立了正确的人类与环境的新观念，使学生体质状况和技能达标都取得进展。学生升初中时的体能所测数据和三年体能多次多项测试结果表明，学生的体能素质有较大幅度的提高。下面是北京市东城区某校学生身体素质变化情况（表4）

表4 北京市东城区某校学生体育素质变化统计

男生

时 间 \ 项 目	50m 跑	1000m 跑	实心球	引体向上	立定跳远
实验初	7 秒	4 分 23 秒	7.7m	5.0 个	2.11m
实验末	7 秒 5	4 分 12 秒	8.6m	7.31 个	2.21m
差 值	0.2 秒	11 秒	0.9m	2.31 个	0.1m

女生

时 间 \ 项 目	50m 跑	1000m 跑	实心球	仰卧起坐	立定跳远
实验初	8 秒 6	3 分 39 秒	5.7m	38 个	1.78m
实验末	8 秒 2	3 分 22 秒	5.9m	43 个	1.83m
差 值	0.4 秒	7 秒	0.2m	5 个	0.05m

第四，在个性和特长方面，许多学生在参加教育教学实验活动中，自觉发现和培养个人爱好，开始实现个性潜能特长的发展。实验学校的一些学生在文学创作、绘画、书法、艺术、科学创造发明、体育、音乐等方面涌现了一批有培养价值的苗子。同时，学生逐步形成了自我评价、自我调控的能力，且有较优秀的意志品质，在自我教育和自我完善的活动中，发展各自的创造能力，逐步形成良性的、向上的自我发展。

（2）教师队伍成长显著，实验教师队伍整体水平明显提高，教育教学能力和科研能力明显增强，开始从教学型向教学科研型转变，在教师队伍建设上寻找出一条通过基础教育群体性行动实验研究建设队伍的新途径。

通过实验,广大教师掀起了学习以主体教育思想为核心的现代教育理论的热潮,转变了陈旧的教育观念,逐步形成了新的学生观、素质观和质量观。实验实施的全过程,就是教师的学习过程、实践过程、思考过程、探索过程和提高过程。实验教师正确处理师生关系,正确处理教师主导作用与学生主体作用的关系,形成了和谐的教育教学环境与氛围。

通过实验,极大地提高了教师的教育教学能力,初步形成了主体参与型的教育教学模式和管理工作模式。学生主体参与意识和能力的增强,不仅没有影响教师主导作用的发挥,而且更有力地显示了教师的教育水平。

在教学水平上,教师研究教材、研究教法、研究学法的水平明显提高。在管理上,教师管理年级、管理班级、管理学生的水平,以及课堂、活动课和其他教育教学活动的调控能力都有所提高。

科研能力和水平上,许多教师深有体会地说,过去从没有参加过正式的科研活动,认为科研是神秘的,参加实验之后,加强了理论学习,学习了科研方法,增强了课题意识和科研意识,逐步形成了教育与科研有机结合的大好局面,并撰写了一大批研究报告和论文。其中山西省就有约 4000 篇论文或体会文章,北京市进行了两次市级论文评选,选出获奖论文约 200 篇。其中一些论文还在多种报刊及教育专业刊物上发表。

教师队伍迅速成长。通过以教师实验前后的问卷调查和学生对教师评价的明确分析,更能说明通过基础教育群体性行动实验研究可以明显地加强教师队伍建设,为实施素质教育打下坚实的基础。(见表 5 和表 6)

表5 陕西省对教师问卷的统计(调查人数 358 人)

调查项目	调查时间	统计指标			调查项目	调查时间	统计指标		
		$\bar{X}$	S	T			$\bar{X}$	S	T
喜爱教师工作	前测	0.933	0.622	1.677	初中学生表现出不顺从主要归为他们的“成人感”和“独立意识”	前测	1.200	0.986	2.819 * *
	后测	1.092	0.532			后测	1.592	0.696	
满意感主要来自学校工作	前测	1.345	0.707	2.47 *	教师不应利用自己的师长地位压迫、控制学生	前测	1.133	0.759	2.710 * *
	后测	1.618	0.565			后测	1.447	0.661	
智力落后的学生在班级中几乎没有	前测	1.427	0.546	1.661	学生的个别差异是教师备课考虑的重要方面	前测	0.773	0.967	2.410 *
	后测	1.571	0.524			后测	1.158	0.994	
班级学生学习成绩为正态分布并非天经地义	前测	0.133	0.342	5.952 * *	培养创造力应鼓励猜测、假想、质疑	前测	0.583	0.865	2.700 * *
	后测	0.368	0.537			后测	1.961	0.871	
学生是学习和发展的主体	前测	1.560	0.775	3.662 * *	中小学衔接须放缓坡度,逐步提升学生的思维水平	前测	1.347	0.862	2.936 * *
	后测	1.921	0.356			后测	1.714	0.666	
提高学习质量主要靠提高学生的主体意识和能力	前测	1.600	0.805	2.168 *	初二学生分化是可以防止和控制的現象	前测	1.027	0.986	3.010 * *
	后测	1.875	0.578			后测	1.493	0.941	
每个学生都有创造潜力	前测	1.493	0.876	2.18 *	教育教学基本功自评	前测	11.097	3.846	2.827 * *
	后测	1.766	0.647			后测	12.592	2.273	
在教师的帮助下学生能自主学习、自我管理	前测	1.067	1.005	2.428 *	对学生能经常激励评价	前测	1.453	0.501	2.737 *
	后测	1.442	0.886			后测	1.675	0.498	

 $\bar{X}$ —平均分 S—S 标准差 T—T 检验值

* 表示差异显著 * * 表示差异非常显著

表6 陕西省六所实验学校学生对教师评价的对比分析

学校	班级	师德教风			课堂教学			班级管理			活动课			职教渗透		
		$\bar{X}$	S	T	$\bar{X}$	S	T	$\bar{X}$	S	T	$\bar{X}$	S	T	$\bar{X}$	S	T
西安航天中学	实验组	14.603	5.265	1.625	12.741	3.923	4.309 *	14.379	3.933	0.692	3.483	1.442	2.402 *	5.190	1.594	0.629
	对比班	12.825	6.462		9.103	5.095		13.845	4.361	2.776	1.717		4.966	2.192		
西电附中	实验组	17.95	6.799	1.914	16.909	4.492	4.031 * *	16.95	4.865	2.716 * *	4.773	1.878	3.444 * *	6.009	1.977	2.501 *
	对比班	15.122	6.772		13.100	4.168		14.225	4.347	3.375	1.735		4.850	2.537		
延安五中	实验班	14.535	6.065	2.610 * *	12.310	4.301	3.499 * *	13.310	4.014	2.050 * *	3.914	1.593	6.066 * *	4.507	1.940	1.299
	对比班	11.859	5.444		9.592	4.631		11.831	4.151	2.181	1.639		4.099	1.657		
沙渠中学	实验班	18.642	4.828	4.489 * *	16.245	2.814	9.719 * *	15.868	2.835	2.487 * *	5.132	1.721	3.306 * *	6.321	1.615	2.609 * *
	对比班	14.642	4.333		11.094	2.640		14.333	3.486	4.075	1.567		5.547	1.435		
金陵中学	实验班	17.269	5.395	0.502	13.154	4.254	0.793	14.127	4.083	-0.795	3.564	1.873	-0.291	5.345	2.066	-1.743
	对比班	16.673	6.608		12.527	3.910		14.712	3.522	3.670	1.894		5.981	1.698		
金台中学	实验班	16.674	6.307	3.310 * *	13.328	4.300	3.394 * *	13.213	4.300	3.394 * *	3.737	1.182	2.758 * *	5.000	2.319	0.689
	对比班	12.487	5.355		10.231	4.094		10.744	4.094	2.769	1.724		4.007	2.132		

 $\bar{X}$ —平均分 S—标准差 T—T 检验值 * 表示差异显著 * * 表示差异非常显著。

(3) 初步形成了主体参与型的学校教育教学管理的运行机制

通过实验,特别是提高学校管理效益子课题的研究,许多实验学校建立了有利于建构学生主体地位形成的学校——年级——班级的教育教学管理工作体制,完善了三级实验管理系统,同时建立了教师参与学校教育管理的制度与方法,形成了学校、家庭、社区三位一体的大网络管理系统,从而在学校管理方面有了新的发展。

(4) 各子课题研究也取得了显著成果

中学 JIP 第二轮实验的十个子课题是达到实验总目标的操作变量,它们又各自有更具体的自变量、因变量和无关变量设计,把实验的宏观思路落实到微观操作。十个子课题的研究成果,提供了学校对影响中学生学习质量的内外因素进行控制加以优化的有益经济并丰富与深化了中学 JIP 实验的理论成果。具体研究成果详见各子课题实验研究报告。

四、实验取得的宝贵经验

中学 JIP 实验已进行了将近 10 年,一项以实践教育教学改革为基础的实验,何以能坚持近 10 年,并呈继续发展势头,实验省、市、地、县、学校数量不断增多,并呈扩大趋势,原因大概有以下几点:

1、初中三年是我国九年义务教育的最后阶段,这一阶段学生学习质量的好坏,对夯实九年义务教育,打好学生的发展基础至关重要。这一阶段又是学生成长发育的重要转折期,我们的教育教学工作又相对薄弱。还由于学生人数集中,教学班过大,大班教学给教学质量的提高带来许多实际困难。我国广大教育工作者为此进行了长期的探索,从不同角度,进行了多项改革。中学 JIP 作为一项实初中的整体改革,受到学校、教科研单位和教育行政部门的关注,随着实验的深入,实验成果的展示,要求参加实验的学校越来越多。

2、《提高中学生学习质量整体改革实验》中的“学习质量”,其涵盖面是学生的整体素质,即思想品德、文化知识、学习能力、身心健康、审美情趣等诸多方面。提高学生的学习质量,强调提高了学生的整体素质。实验从论证、设计、实施、评估等都紧紧扣住“整体意义上的学习质量”。第一轮实验设计了 12 个子课题,第二轮实验设计了 10 个子课题,全面体现了提高学生素质和实施整体改革的思路。该项实验的基本思想与我国正在全国推进的素质教育完全一致,是素质教育在基层学校具体实施的示范。