

許學考

十二

許學考卷十八

江州黎經誥覺人編

說文引詩辨證一卷

邵氏棣香齋本

明王育譔

錢寶琛壬癸志稿曰育字子春家貧好學於

書靡所不覽嘗元旦筮易得復之初九次年元旦復筮得之育曰天教我學顏氏之學也遂與陸世儀陳瑚盛敬諸人講學積力深思幾進於道性强毅人敬愛之居家擯絕異端喪葬悉從古禮鼎革後角巾方袍與世泊如康熙間舉鄉飲賓又詔舉山林隱逸皆辭不應卒年八十八易簀前一日猶與友人講易如平時育於五經皆有著述又

嘗以六書之學失其傳乃推古聖賢造字之本根於六義證以五經積十餘年成三十萬餘言旁通岐黃之術其剖析多奇秘云 鈕非石日記曰至黃堯圃處觀王育說文五音韻譜說其說多以諧聲當會意近乎王氏字說文二十五卷刻過三卷餘未刊

說文解字引經考四卷

原刻本罕見

清程際盛撰際盛一字奐若號東冶江蘇長洲人原名炎乾隆進士官至御史並箸周禮故書考儀禮古文今文考禮記古訓考續方言補正說文古語考

見後

駢字分箋稻香

樓詩文集

程瑤田序曰家東冶氏博聞好古於學無所

不窺余宗之著才也而又與余同年舉於鄉於是益相友善近以所著說文引經異同凡四卷示余余受而讀之曰此治經之津梁也夫讀書之難難在識字弗知其字弗通其義也杜少陵所謂讀書難字過是也作文之難亦難在識字弗知其字弗善其詞也韓昌黎所謂凡作文辭宜略識字是也說文之於字雖不能全不謬於古義而學有師傳許氏與鄭氏同時亦不能無齟齬然皆不類後人爲鑿空影響之談然則說經者舍康成叔重二氏欲望見古人門仞蓋亦難矣昔吾友戴東原語余云爾雅說文二書寶書也其異義處則互有得失如衛風深則厲說文厲作砮

釋之曰履石渡水也而爾雅則曰以衣涉水繇帶以上爲厲此說文之得而爾雅之失也余曰論語不使勝食氣說文氣作既釋之曰小食也引論語以證之蓋古文氣息字作气加米則爲氣稟字與既字相通然後世於氣字無不讀爲氣息者不有說文則論語食氣二字難通其義矣又孟子疾首蹙頰頰字說文釋之曰鼻莖也蹙其鼻莖乃與疾首相貫是憂之形於面目者若作額頰之字與伸眉連文則可人有所思輒伸眉以蹙其額蹙額非憂之容也凡此之類難遽數之以終其說而吾東冶則盡取其所引經之異同者裒爲一書有文同者有文異者有文異而義同

者亦有文異而義亦異者如禹貢浮于淮泗達于河說文
爲荷澤字今禹貢作達于河雖達荷者終亦達河然九州
貢道相次省文若作達河實乖義例爾雅四極西至汭國
說文云西極之水也今爾雅作豳風字字或作邠邠地近
安得云極耶由是言之說文所載碎金片羽古義爛然治
古文者得是書而讀之以論列羣經文字之是非而考訂
其得失夫豈復有迷於所往者哉乾隆庚子元旦

漢學師承記曰

程瑤田字易田又字易疇歙縣人乾隆舉人官嘉定教諭
著有通藝錄其所定九穀考解字小記等種皆研精許叔
重之學而自暢其說並有說文解字會
極之作其書未成見通藝錄總目後

說文解字引經考二卷

姚氏咫進齋本

清吳玉搢纂

玉搢自序曰說文引經攷者考說文引經

與今本之同異也今經典列在學官者稱爲監本隸書以太和石經爲準訓故一遵乎宋人漢註唐疏雖存弗肆矧逸出註疏外者乎漢太尉祭酒汝南許叔重氏箸說文解字十五卷所引諸經數千餘言按其同異大約參半非獨與宋人抵牾亦多與漢儒刺謬字殊義別不可畫一前人閒有說者多以不合于今本類訾其紕繆或但以爲譌誤而已摭竊疑之用是反覆推勘參以昔賢經解博考釋文所列諸經異本并及鼎彝碑版班馬文字字書偏旁攷證韻書音讀通轉久乃恍然有悟知許氏故非盡馮朶改變

亦非盡別風淮雨概歸獄于轉寫之咎也雖歷年久遠不無疑誤揆諸舊說難以盡通然要其大端尙有可攷或經師授受各殊或篆隸相承遞變或形聲近似卽相通假或以譌傳譌漸至縣絕故其間有與今本雖異而實同者有偏文可以并行而不倍者有今本顯失不考說文不足以證其誤者偏旁定而後訓故明而後經解正不惟可以箴宋人之膏肓且并可以起漢儒之痼疾其爲經助實非一端乃學者專以守殘屏弗冒眎少見多怪轉相詆訾經學不明無乃職此今宋皇帝改元之歲首卽放行諸經會纂凡前人傳註其理長者并載于編不專主一家之言此

正欲天下人人擴其耳目充其知識不束縛于口說末師之深意也摺于諸經未能深解偶讀說文閒有所得當此經學昌明之日不欲自蹈于雷同劉子駿云與其過而廢也毋寧過而立之因錄其說質諸大方燿燿之焰何裨藜光然冥行擿埴或不爲無見爾乾隆元年冬十一月

說文解字經考十三卷

未見傳本

清臧禮堂撰 翁方綱曰予嘗謂宋節孝徐處士善讀儀禮而今見君所考禮今文蓋許祭酒不及見鄭氏疊出古今文故未嘗析言而君特表出之 陳用光曰禮堂刺取許氏所引諸經爲說文經考十三卷其爲儀禮今文多誤

字據說文考正之段縣尹玉裁王庶子引之皆歎其精確

也 陳壽祺說文傳禮考引臧氏說文經考曰許君序言

傳易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆

古文獨儀禮用今文故士冠士昏古文離皮今文儷皮說

文佳部離黃倉庚也不引離皮鹿部麗明傳禮用麗皮納

聘矣士昏古文局今文𠩺𠩺或作鉉

壽祺案儀禮注以局爲古文鉉爲今文𠩺

字似非今文以與鉉字形聲不相近也

𠩺當是古文本字局當是同音假借字說文戶部局爲外

閉之關鼎部有𠩺以木橫貫鼎耳而舉從鼎口聲金部鉉

舉鼎具也明傳易謂之鉉禮謂之𠩺矣既夕古文乃窆今

文乃封說文土部塋明稱禮謂之封周官謂之窆矣公食

大夫古文羊苦今文羊𦍋說文艸部𦍋明偁禮曰鉤毛牛
羴羊𦍋豕薇矣士昏古文北趾今文北止說文以止爲足
足部無趾士喪古文爲銘今文爲名說文口部名自命也
金部無銘特性饋食古文酌尸今文酌尸說文西部酌少
少飲也从酉勻聲無酌字此許君儀禮用今文之證壽祺
案臧君是說郢確今更推之周禮梓人疏引駿異義云觶
字角旁著氏汝穎之間師讀所作今禮角旁單古書或作
角旁氏儀禮燕禮注亦云古者觶字或作角旁氏鄭言觶
觶分別古今蓋觶爲今文觥爲古文或字說文角部觶引
禮曰一人洗舉觶重文觥云禮經觶是亦上觶據今禮下

觚據古禮經也士冠緇布冠各一匱古文匱爲簋說文匚
部有匱竹部無簋鄉射記無物則以白羽與朱羽糝今文
糝爲縮說文系部有縮米部無糝聘禮記賜饗惟羹飪古
文飪作臚說文食部有飪肉部無臚少牢綏祭古文綏爲
𠂔士虞記用專膚爲𠂔俎今文爲折俎說文肉部無𠂔特
牲祝命按祭今文按皆爲綏說文手部無按士喪奉尸俛
于堂今文俛作夷說文人部無俛士喪特豚兩胙今文胙
爲迫說文肉部無胙士喪綖者以褶古文褶爲襲說文系
部有縗字或作褶士喪王棘若擇棘今文擇爲澤說文木
部無擇旣夕記塋用塊古文塋爲役說文土部有坵卽塋

字既夕記木鎔今文鎔爲鑄說文金部有鑄無鎔既夕執
算古文算皆爲筴說文竹部有算無筴此皆臧君所未及
舉亦足與前說相發明者也

見左海
經辨

又經郭條例曰一

說文解字引經之例有用正訓與次訓不相蒙者如口篇
啍字引詩啍啍駱馬義爲喘息與喜也之訓隔齒篇齧字
引春秋傳齧義爲齒相值與齧也之訓隔是也有用次
訓與正訓不相蒙者如人篇假字引虞書曰假于上下義
爲至不與上非眞之訓相屬土篇盜字重文聖引虞書曰
龍朕聖讒說殄行義爲疾惡不與上以土增大道上之訓
相屬是也有字止一訓引經爲假借者如麟訓羽獵韋絳

虞書借爲鳥獸毳毛毳訓人姓商書借爲無有作毳訓
口氣詩借爲大車哼哼燧訓行兒詩借爲管磬蹢蹢是也
至若薳訓艸木相附麗土而生引易百穀艸木薳於地與
本義合是釋文云草木麗說文作薳是唐以前說文如此
玉篇引易同說文是顧野王尙見漢易有作薳字者豐訓

大屋也引易豐其屋與本義合釋文云豐其屋說文作豐

今釋文豐字誤脫是唐以前說文如此廣雅豐大也是張揖尙見

漢易有作豐字者則不必執古文易之本字不爲薳爲豐

也藝訓至也讀若摯同一曰虞書雉藝與鄭君尙書注摯

之言至合炆訓火炆當依類篇所引引商書曰予亦炆謀

與經予若觀火義相應敍訓迮也引周書常敍常任迮爲
迫近之義常敍爲近侍之官與揚雄胡廣侍中箴合詞訓
共也引周書在后之詞與馬融本尙書合與禮記注詞之
言同亦合則不必執古文尙書之本字不爲藝爲炆爲敍
爲詞也此類循文考義務在求是不可苟同亦不可立異

一說文引經因文散舉雖繁簡錯綜皆可尋其條理故
有上下數文輒隨字類繫者如示篇崇字引虞書下文禴
字卽釋類于上帝王篇瑗字引爾疋下文環字卽舉肉好
若一謂之環瑁字引周禮上文琕璫瑒字卽並舉玉人之
文是也有一句數字輒隨字類繫者如玉篇玕引禹貢球

琳琅玕上文卽載琅字牛篇掠引春秋傳牝掠上文卽載
牝字口篇唵引詩民之方唵下文卽載呬字是也又有
不箸經名實用經語者如示篇祠字注仲春之月云云用
月令文祿字注地反物爲祿用左氏傳文是也有不箸經
名實係經字者潛研堂答問嘗舉異文塙昏虺捩拑戩等
三百餘字有合有違宜別擇之此外尙多當更搜采有引
某說卽係經說者如卜篇貞字引京房說卽京易章句釋
貞字之義肉篇彙字引徐巡說卽釋尙書寬而栗之義自
篇陞字引徐巡說卽釋秦誓邦之杌陞之義巡受古文尙書心篇
引博士說卽三家尙書說洪範之文五經異義可證水篇溺濕汶

字引桑欽說卽釋禹貢之文

欽受古文尚書

術篇𨔵字引衛宏說

卽宏古文尚書訓旨釋皋陶謏黻之文王篇玼字引宋

宏說卽釋禹貢玼珠之文

宏从孫登少傳歐陽尚書見後漢書登傳然則宏亦爲今文之

學者

卽歐陽尚書章句

喬高義同形聲近

卽歐陽尚書章句

釋牧誓如豺如離之文

据史記周本紀引牧誓可證

木篇櫛字引賈侍

中說似侍中四家詩同異中說櫛桐梓漆之文牛篇犧字

引賈侍中說似古文尚書訓中說微子犧牲牲之文酉篇

醕字引賈侍中說似周官解詁中釋酒正之文亞篇引賈

侍中說似左氏傳解詁中釋文六年傳爲亞卿焉之文走

篇造引譚長說亦釋禮記王制造士之文其餘偶賈侍中