

大学生思想理论问题论集

北京市委宣传部理论处编

大学生思想理论问题论集

《北京研究》
材料汇编〈三〉

北京市委宣传部理论处编

前 言

在本市高校政治理论课教学当中，学生们提出了一些思想理论性问题。为了较好地解决这些问题，帮助学生全面准确地学习和掌握马克思主义的基本理论，同时也为了使我们的政治理论课教学能够更好地贯彻理论联系实际的原则，从而有效地为社会主义现代化建设事业服务，我们专门组织本市部分高等院校的理论工作者撰写了文章，并汇集成这本《大学生思想理论问题论集》，供同志们在教学中参考。这本集子力求做到针对性强，浅显易懂，并有一定的理论深度。但由于我们水平不高，时间也较仓促，难免会存在不少缺点和错误，恳望广大理论工作者不吝指正。

北京市委宣传部理论处

一九八四年九月

目 录

我国社会主义制度建立的物质基础·····		
·····北京大学	奚桂珍	1
我国学习西方先进的科学技术和管理经验的 必要性 ·····	中央民族学院	王 冰 6
社会主义经济调整与资本主义经济危机的本 质区别·····	北京大学	杜家芳 14
两种社会制度焉能溶合·····		
·····北京经济学院	栾泊一	王朝瑞 25
关于机器人是否创造剩余价值的几个问题··		
·····清华大学	远 方	35
资本主义基本矛盾是不可调合的··北京大学	刘英莉	49
资本主义剥削形式的新变化并没有改变其剥 削实质·····	北京大学	钱淦荣 57
先进的科学技术和机器设备没有改变资本主 义条件下工人受剥削的地位·····		
·····清华大学	严 冬	66
资本主义制度下的无产阶级贫困化问题		
·····清华大学	王耀山	75
当代资本主义生产关系对生产力的阻碍作用		
·····北京大学	李庆瑞	87

加强党的领导与充分发扬民主是一致的……

……北京经济学院 方圣春 95

社会主义民主既是手段也是目的……

……北京师范学院 杨庚 104

不能说谁有权谁就可以代表人民……

……北京钢铁学院 何晓前 113

正确认识我国现阶段的阶级斗争……

……北京经济学院 朱开云 120

在我国意识形态领域里有没有阶级斗争？…

……北京大学 林娅 130

暴力革命是无产阶级革命的普遍规律，革命
和平发展的可能性不能排除……

……北京大学 王兰媛 139

《共产党宣言》中关于无产阶级革命的理论并
没有过时……

……北京师范学院 高纪辉 147

科技发展没有否定认识来自实践……

……中国人民大学 齐友 156

个人活动达到了预期的成功就是掌握了真理
吗？……

……北京经济学院 竺承生 163

有待实践检验的理论算不算科学？……

……中央民族学院 陈凤荣 170

共产主义不是人类的“终极真理”和“终极状

态”	北京师范学院	苏明立	173
共产主义信仰与宗教信仰和封建迷信有本质区别			
.....	北京师范学院	黎端明	徐 翹
领袖教育群众与群众创造历史的统一			176
.....	中国人民大学	索爱群	182
怎样理解人性和阶级性的关系?			
.....	北京大学	李士坤	187
论人类前途与人生态度	中国人民大学	马博宣	195
人的合理需求不是产生自私的根源			
.....	中国人民大学	王 伟	208
当代大学生应当学习和信仰马克思主义			
.....	北京师范学院	门振甫	215

我国社会主义制度建立 的物质基础

北京大学 奚桂珍

我国已经取得了社会主义革命的胜利，建立了社会主义经济制度，进入了社会主义社会。可是，有人认为，旧中国经济落后，在中国建立社会主义制度缺乏必要的物质基础，社会主义搞早了。这种看法是形而上学的，也是不符合中国实际的。

(一)

首先，我们要从理论上弄清楚，什么是社会主义制度建立的物质基础？旧中国是个半殖民地、半封建社会，中国的社会主义革命是以新民主主义革命为必要准备转变而来的。因此，分析我国建立社会主义制度的物质基础，更确切地说，是分析革命转变的物质条件。

马克思主义的基本观点是，生产力决定生产关系，“新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会胚胎里成熟以前，是决不会出现的。……任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者多少是在形成过程中的时候，才会产生。”（《政治经济学批判》序言，《马克思恩格斯选

集》第2卷,第83页)那么,什么是社会主义革命赖以发生,社会主义制度得以建立所必要的“成熟”的或“已经存在”的物质条件呢?一般说来,这是指资本主义社会中发展起来的社会化大生产。

马克思和恩格斯根据他们当时所处的社会经济条件,曾经设想,社会主义革命可能在工业比较发达的资本主义国家首先获得胜利;也曾经认为,社会主义革命有可能在那些没有经过资本主义完整发展的工业不发达国家发生。后来列宁根据帝国主义时期经济、政治发展不平衡规律,继承和发展了马恩的思想,论证了社会主义革命不一定是在发达的资本主义国家,而可能是在资本主义发展相对落后的国家首先发生。在这里,经典作家们并未对社会主义革命赖以发生的物质条件,提出任何数量界限。他们所讲的“发达”和“不发达”,也只是个相对的概念。1870年,马克思在致齐·迈耶尔和奥·福格特的信中,讲到了当时的“英国作为资本的大本营,作为至今统治着世界市场的强国”,是“工人革命所需要的物质条件在某种程度上业已成熟的唯一国家。”(《马克思恩格斯选集》第4卷,第381页)可是,1870年英国的生铁产量是597万吨,钢22万吨。这样的经济发展水平,在当时来说,可谓高度发达了;但如把它放到今天来看,还只是相当于某些发展中国家的水平,甚至还低得多。1870年时的英国是这样,那么当时被认为不发达国家的生产力发展水平是个什么样子,也就可想而知了。

由此可见,马克思主义经典作家是用辩证唯物论而不

是机械唯物论来论述生产力决定生产关系和社会主义革命所需要的物质条件的。它在资本主义发展程度不同的国家里，是可以允许有一个或大或小的差距的，对于经济落后、没有经过资本主义完整发展阶段的国家，只要资本主义大生产有了一定程度的发展，就可以说，它已经具备了社会主义革命所必要的物质条件。

(二)

马克思主义经典作家是从何处着眼而认为社会主义革命所需要的物质条件可以有发展程度上的差别呢？马克思认为：“在资产阶级社会的胚胎里发展的生产力，同时又创造着解决这种对抗（注：“对抗”是指资本主义生产关系的内在矛盾）的物质条件。”（《马克思恩格斯选集》第2卷，第83页）资本主义大生产对社会主义革命之所以绝对必要，在于它是解决“对抗”的物质条件。这就是，一方面，它能为生产资料公有制取代资本主义私有制以消除资本主义基本矛盾准备必要的物质条件；另一方面，它要为消灭资本主义制度准备物质力量，即无产阶级。马克思特别强调：“只有在工业无产阶级随着资本主义生产的发展在人民群众中至少占有重要地位的地方，社会革命才有可能。”（同上，第635页）由此可见，经典作家在论及社会主义革命所必要的物质条件时，主要着眼于它的质的方面，就是说，只要资本主义大生产的发展程度已经能够为解决“对抗”提供上述两方面的条件；只要资本主义大生产发展程度上的差

别不妨碍生产资料公有制的建立及其统治地位的确立；只要资本主义大生产已经发展到使无产阶级在人民群众中占据重要地位，那么即使资本主义的发展程度比较低一些，也同样可以说是具备了进行社会主义革命的客观物质条件。

(三)

从我国的具体情况来看，旧中国经济虽然十分落后，但资本主义大生产已经有了一定程度的发展，这是进行新民主主义革命和向社会主义革命转变的基本成熟的客观物质条件和必要的准备。

全国解放前夕，现代工业总产值虽然只占工农业总产值的17%，但是，它的生产集中和社会化程度实际上已经达到了较高的程度。其中最大最主要的部分掌握在帝国主义和官僚资本手中。鸦片战争后，资本主义列强就用他们从我国掠夺的财富开始在我国开办近代工业，到1936年，帝国主义的在华资产，包括金融、贸易、航运在内，已达89.8亿元。它们垄断着中国的电力、煤、铁、棉布等主要工业部门，其控制率从64%到95%不等，还控制着铁路等交通部门。到1949年，官僚资本已占中国全部工业资本的三分之二，在全部工业交通等近代产业资本中已占80%左右，官僚资本还控制着全国的金融机构和财政等国家经济命脉。这样两部分高度集中的资本，已经达到了能够支配整个国民经济的程度，具有了国家垄断资本主义的

性质。列宁认为，国家垄断资本主义是“社会主义最完备的物质准备，是社会主义的入口。”中国革命正是以此为物质准备，在新民主主义革命胜利后，通过剥夺这部分资本归无产阶级的国家所有，转变为社会经济生活中占统治地位的社会主义国营经济，并进而成为随后对民族资本等进行社会主义改造、全面建立社会主义经济制度的客观物质条件。

在旧中国，随着国际资本的侵入、官僚资本的发展以及中国民族资本的生长，中国的无产阶级也诞生成长起来，成为旧中国内部先进生产力的代表。1913年时，就有产业工人五十万到六十万人，二十年代中期发展到了两百万左右，到1949年解放前夕，已有近四百万人。这支队伍，在人民群众中已日益占据重要地位。这就是中国进行新民主主义革命，进而发展为社会主义革命的客观物质力量。

总之，社会主义制度建立的物质基础同社会主义制度的物质基础是有内在联系但差别又极为悬殊的两种生产力发展水平。前者是社会主义社会由以脱胎出来的旧社会所发展准备起来的；后者则是在原有基础上，在社会主义制度下，经全体劳动者长期努力不断地积累发展起来的；前者是建立社会主义制度所要求的最必要的物质条件；后者则是比资本主义更高的劳动生产率和更雄厚的物质基础。

我国学习西方先进的科学技术 和管理经验的必要性

中央民族学院 王 冰

胡耀邦同志在党的十二大报告中指出，我国在坚持独立自主、自力更生的方针进行社会主义建设时，“要积极引进一些适合我国情况的先进技术，特别是有助于企业技术改造的先进技术，努力加以消化和发展，以促进我国的生产建设事业。”他明确指出：“实行对外开放，按照平等互利的原则扩大对外经济技术交流，是我国坚定不移的战略方针。”

为什么无产阶级专政的社会主义国家，却要向资本主义国家学习先进的科学技术和管理经验呢？

我们知道，国际间相互引进技术，进行科学技术交流，是一切国家经济发展的客观要求和重要条件。现代科学技术发展的历史表明，任何一个国家的现代化，都不能不吸取别国的科学技术，社会主义国家也不例外。因为，生产社会化的发展，促使科学技术的分工越来越细，门类越来越多。任何一个国家不可能在一切科学技术领域里都居领先地位，因而需要同其他国家进行交流。随着科学技术和社会化大生产的结合日益紧密，这种交流在社会生产中的

作用日益重要,各国对科学技术交流的要求也更加迫切。经验证明,合理地引进外国的先进技术可以大力促进本国经济发展。目前许多技术先进的国家,亦普遍相互引进技术,以推动生产的发展。否则,如拒绝学习别国的先进技术,那末原有的优势就会逐渐失去,经济发展速度必将减缓。

另外,由于自然和社会历史的原因,各国科学技术的发展也不可能是平衡的。在一定时期内,有的国家比较先进,有的相对落后。因此,各国之间互相学习,取长补短,从而使原来经济落后的国家,在较短时间内赶上或超过先进的国家,是完全必要的。历史上这方面的事例很多。如美国于19世纪中期起,从英国输入机器,到19世纪80年代,就迅速赶上英国,工业总产量跃居世界第一;日本在第二次世界大战后,生产技术和工艺水平,一般落后于欧美20年,但它于20世纪50年代后,大量从外国引进先进技术和方法,经济发展很快,在第二次大战后第二个十年,就基本上赶上欧美水平,有的技术已居世界领先地位,并成为技术输出国。

目前,一些取得社会主义革命胜利的国家,由于历史的原因,往往多是一些经济落后的国家,因此,更需要通过引进国外的先进技术,来尽快地改变落后面貌,建立社会主义的强大物质基础。社会主义制度是先进的社会制度,它的优越性就在于它为生产力的发展开辟了广阔的道路。一个社会主义国家,对于世界上先进的科学技术成果,不仅不能加以排斥,而且应当比资本主义国家更能广泛地吸

取。实践证明，在自力更生的基础上，学习外国的先进科学技术，坚持学习和独创相结合的原则，对于促进社会主义建设，有着重要的作用。

首先，引进国外先进科学技术，可以加快生产技术的发展，促进国民经济的技术改造。据统计，一项基础技术的发明，经过科研、试验、设计到成批投产，一般需要10—15年的时间，而引进国外技术到投产，平均只需5年。

其次，可以节省社会主义建设资金。购买现成的技术，比从头研制所费资金要节省得多。这对于经济落后、资金紧张的国家，有更重要的意义。据统计，日本从战后到1970年，花了60亿美元从国外购买了约13,000件专利权，如果自己研制，估计要花费2,000多亿美元。

最后，引进国外的先进技术，还有利于自力更生地发展科学技术。引进技术可以把国外已有的成果变为自己科学技术发展的新起点；引进后，在进行消化、改造和提高的过程中，还可以培训人才，增强自力更生发展科学技术的力量。

列宁十分重视向国外学习先进技术，他曾多次提出过这一问题，指出：“已经夺到政权的工人阶级……给自己提出的任务是要把资本主义所积累的一切最丰富的、历史上是我们最必需的全部文化、知识和技术，由资本主义的工具变成社会主义的工具。”（《列宁选集》第3卷，第572页）为了着重说明建设社会主义和学习外国的关系，列宁运用一个生动的公式来表述：“苏维埃政权+普鲁士的铁路

秩序+美国的技术和托拉斯组织+美国的国民教育等等的总和=社会主义。”(《〈苏维埃政权的当前任务〉一文的大纲》，转引自《列宁论苏维埃俄国社会主义经济建设》，人民出版社1979年版，第96页)由此可见，列宁已经把学习外国的科学技术和管理经验，作为社会主义建设事业的一个组成部分。苏联在列宁、斯大林的领导下，一方面发挥广大劳动人民的积极性；另一方面，大量从国外进口机器设备，引进技术，吸收外资，聘请专家，从而使国民经济迅速地得到恢复和发展。他们只用了十七、八年的时间，就建立了一批现代化的大型企业，为社会主义工业化奠定了雄厚的基础。

对于我国来说，引进外国先进科学技术有着特别重要的意义。因为“在自然科学方面，我们比较落后，特别要努力向外国学习。”(《毛泽东选集》第5卷，第286页)我们的社会主义现代化建设，既不应在闭关自守条件下进行，也不应建立在落后陈旧的基础上。因此，必须利用世界上已经达到的科学技术成果，尽快地改变我国科学技术落后的状况。赵紫阳同志最近指出：“当前，国际上正在出现一场新的技术革命。这对于我国的经济的发展，既是一个机会，也是一场挑战。我们应该抓住时机，有选择地应用新的科技成果，加快我国现代化建设的进程，缩小同发达国家在经济、技术上的差距。”(《在六届人大二次会议上的政府工作报告》)这是完全符合我国建设实际的重大决策。

但是，有人却认为，无产阶级专政的社会主义国家，

不应当去学习资本主义国家的技术和管理经验。认为凡是资本主义国家的东西都不应当学习。这种看法显然是错误的。我们知道，科学技术是生产力，它是人类在长期生产斗争和科学实验活动中创造的共同财富。它本身是没有阶级性的。对科学研究的成果，资本主义国家可以利用，社会主义国家也可以利用。资本主义国家既然可以利用社会主义国家的科研成果，为什么社会主义国家就不可以利用资本主义国家的科研成果呢？列宁在十月革命后不久，曾批评过这种观点，他说：“有人在这个会议上说，不向资产阶级学习也可以建设社会主义，我认为，这是中非洲居民的心理。我们不能设想，除了以庞大的资本主义文化所获得的一切经验为基础的社会主义以外，还有别的什么社会主义。”（《列宁全集》第27卷，第285页）

至于资本主义国家的管理经验，我们也应看到，任何社会的生产管理都具有二重性。马克思早就指出，资本主义企业管理，一方面是“一种由社会劳动的性质产生，并属于社会劳动过程的特殊职能”；另一方面，它又是“剥削社会劳动过程的职能”。这里前一种职能是一切制度下、一切种类的社会劳动所不可缺少的。“一切规模较大的直接社会劳动或共同劳动，都或多或少的需要指挥，以协调个人的活动，并执行生产总体的运动——不同于这一总体的独立器官的运动——所产生的各种一般职能”。（《马克思恩格斯全集》第23卷，第367——368页）正是在马克思所说的资本主义企业管理的这一职能的意义上，无产阶级可以而且必

须向资产阶级学习。因为，社会主义经济是建立在社会主义公有制基础上高度社会化的大生产，它要求熟练地运用客观经济规律，对国民经济进行科学地管理，这就需要无产阶级有一个相当长的学习、认识和实践的过程。而资本主义经济，虽然就全体来说，是无政府状态的，但就一个企业、一个大公司来说，还是有严格的计划和科学的管理的。甚至在一个国家的一定经济部门，也有某种程度的计划和管理：资产阶级在按社会化大生产的要求管理经济方面，积累了相当丰富的经验和熟练的技术。在这些方面，无产阶级是可以而且应当有原则地学过来的。列宁曾经指出：“管理的本领不会从天上掉下来，不会莫名其妙地就有了，不会因为这个阶级是先进阶级于是一下子就有了管理的本领。我们看看这个例子：资产阶级刚胜利时，它是用另一个阶级，即封建阶级出身的人作管理工作的，否则它就无人可用。要清醒地观察事物：资产阶级曾利用先前那个阶级的人材，而我们现在也就有同样的任务，要善于吸取、掌握、利用先前那个阶级的知识和素养，为本阶级的胜利而运用这一切。”（《列宁全集》第30卷，第418页）他还指出：“只有那些懂得不向托拉斯的组织者学习就不能创造或实行社会主义的人，才配称为共产主义者。因为社会主义并不是一种空想，而是要已经夺得政权的无产阶级先锋队去掌握和采用托拉斯所创造的东西。我们无产阶级政党，如果不去向资本主义的第一流专家学习组织托拉斯大生产的本领，那末这种本领就无从获得了。”（《列宁选集》