

傷寒溫疫條辨



第

一

輯

〔清〕楊璇撰

傷寒溫疫條辨

北京市中國書店

内 容 提 要

《伤寒温疫条辨》6卷，清·杨璇撰于1784年。杨璇字玉衡，号栗山老人，河南夏邑人。本书集前人诸家学说以辨伤寒温疫之别。首列伤寒与温疫的脉证、病因、治法之异，次辨伤寒、温疫各种病候，再辨疗伤寒、温疫之方剂药物。本书摘选《温疫论》、《伤寒辨证》论述尤多，并有所补充发挥，在清代有一定影响。今据上海锦章书局印本影印。

伤寒温疫条辨

出版：北京市中国书店

发行：北京市新华书店

印刷：三河县燕郊印刷厂印刷

1986年1月第1版 1986年1月第1次印刷

开本：787×1092 1/32 印张：5.125

定价：1.05元

序 言

中国医药学是一个伟大的宝库，在数千年历史发展过程中，积累了丰富的医疗实践经验，形成了自己独特的理论体系。

认真学习中医原著，是继承和发扬中医学的传统方法，也是较好地掌握中医理论的基本途径。建国三十多年来，出版过数百种中医原著的影印本、点校本，满足了广大中医工作者的需求，促进了中医学的普及和提高。但是，这些中医原著的影印本或偏重于善本、孤本、秘本，或部头较大，印数不多，一些排印本也大多出版较早，久已脱销。有鉴于此，我们编选了这部《中医基础丛书》，以满足当前三十多万中医工作者和中医函授、刊授学员自修进修之需要，该丛书由北京市中国书店影印出版，全国新华书店发行。

中国医学发展到明清时期，较唐宋以前有了明显的提高，特别是在注疏阐释古典医著丰富临床实践经验、重视医学普及等方面，都大大超过前代，因此，本丛书选题以明清医家撰著为主，其收录原则为通俗易懂、切合实用、理论与临床并重，注意发挥小科优势等。收录的范围是：（一）在中医学术史上有较高价值，建国以来从未出版者；（二）在中医发展史上起过较大普及作用，建国以来未曾出版或虽出版而供不应求者；（三）富有中医特色，属于当前

中医短线而已面临失传之著述。本书暂定200种，分五辑影印出版。为保持原貌，本书均择较好的版本影印，不予删节。各书中有些现代科学尚不能解释的内容，或因受历史条件限制而夹杂的一些不当内容，尚希读者以辨证唯物主义的观点正确对待，取其精华，去其糟粕，用科学方法进行整理和提高，以推动中医学的进一步发展和繁荣。

医学的发展进步同其他任何科学技术水平的提高一样，都遵循着一个共同的规律，即是既要重视提高，又要重视普及，在普及的基础上提高，既要强调发扬，又要强调继承，有继承才能更好地发扬。我们编选这一部丛书，就是在这思想指导下，力求使系统阅读者获得双重效果。我们希望《中医基础丛书》的出版，能为当前中医学的普及和提高，发挥一定的作用。

编者

一九八五年十月

自黃帝氏作而主民之命遂應於醫人之手其或專心致志鉤深探微如古所稱扁鵲之徒可以使病者立愈危者立安豈不快哉無嫌乃世之高醫者吾履馬朝寧有當豈即自誇其能其於藥性猶未深辨脈理猶未深悉虛實寒熱補瀉因應之寬猶未深解制藥膏丹其偏之愚物焉而下位卒使輕重難辨虛實難辨可悲也夫余以辛丑秋望江左適大郁孫公亦官茲土因得與之交其為人也濟人之惠扶人之難好善樂為光明磊落有古君子風甲辰夏其第三子適溫疫醫者凡數十輩竟無能召其為何疾者屢從孫山楊先生寒溫條辨編始知其誤而病已不可為矣嗣後公家頗有惠是疾者公乃取是編而詳味之因遵其方以治家之人無不應手而愈雖時愈復亦是疾者甚眾公惻然憫之曰是不可以獨愈吾家人於是懸帖通衢使病者咸來取藥公於公退之後斷斷其接按症而予之劑雖費不吝雖勞不辭不取費不受謝雖接於門懷憂最盛金匱內外凡類公而活者殆未易更數焉吾嘗謂人心之善可以挽天時之禍而使之平第不得是編則此藥無由治或得是編而不廣施而博濟之則窮獨而罹此疾者終無由治若公之仁心為懷重損其歲俸以拯人於危殆之際恩施而不自有真可謂近世所罕觀者乃公之心猶然也公之言曰吾一子公而千百人之命以全吾何憾焉所可惜者吾無利本而人若於騰寫之難不可以行遠遂發願刻刻是書捐資而付梓人於是書之傳益廣其活人也益多而公之德亦益以無窮矣嗚呼醫豈可輕言哉苟非體天地好生之心數十年沉潛於茲雖有臻其奧如編中所論傷寒溫病之說與其治法之必下可混皆靈驗不易孫前人所未發人命至重也一藥之誤失之毫釐誤以千里呼吸之間生死逆判片時偶誤難悔何追世之人得是編而遵之又取而融會貫通之以此負我孫公之意則感德無疆可也為醫者其慎寶之哉

乾隆四十九年歲次甲辰桂月平陰朱煥致敬跋

大都靜川翁公官子江南與余為同寮其人敦以和直以爽悅既好施與余與之交七載意氣相投應應入而編鑒蓋識焉君子也甲辰夏余自淮至白下公之第三子適以是日領相對垂溫究不辭致頌之為何疾也余時奉檄赴見邑匆匆別去今年春旋返金陵復與公追話曩昔公始而慨然曰吾余始知亡兒毀璫之由乃以溫症作寒症向未有深於此者為之除分而經辨之因感稱崇山楊先生寒溫條辨一書為接千古未發之秘且綴述以方藥治法而後脫手錄一編授余曰固亡兒而得是書則吾家之患疾者咸獲無恙固一家之獲益而得以推及路人噫彼等書傳見難亡無憾矣今將錄以傳世乞予一言序之余不知醫者也即公亦非素以醫自見者也然之捐廉傳述梓人汲汲若不可一日緩

查夫固有所信之也。嗚呼公之書楊氏之書也。楊氏不服以其書治人而公治之。楊氏不服以其書傳人而公傳之。則凡因是書而得免疫癘夫札之虞者。楊氏濟世之心。亦公濟世之心也。世之讀是書者。一如公之信楊氏濟人。蓋有量耶。聖其分晰寒溫如快刀破竹。求斷萬藤如明鏡取形。不隱毫髮。即余不知醫讀之亦豁然有以自明。況深探入微者乎。願與天下之人共寶之。乾隆己巳夏五山陰無恙邵佩琴手跪。

吾聞人之為學也。專則精。即執一業以成名於天下者。何獨不然。如醫尤不可易為也。雖古之人亦有兼精者。扁鵲之通邯鄲也。為帶下醫。其在周也。為耳目痺醫。入咸陽為小兒醫。然今之非鶴而欲為鶴者。何多也。此必無一事之能精者。中州楊栗山先生。在場屋有聲。而卒艱於一第。於是棄舉子業。專治岐黃之術。以世人於病寒病溫兩者之辨。不明。故處方多誤。以至於殺人。而反議於病之不可療也。先生有深痛焉。不惟救耳目所接之人。而且欲救天下之人。此寒溫條辨之書之所由作也。靜川孫公。得其書於令樓川明府。如其言以治衛內之人。無不效者。更廣其術以施部內之人。亦十不失一焉。於是為梓其書以播之海內。栗山仁人也。靜川亦仁人也。其生兒月骨之功。偉矣哉。昔齊臣病已愈。而諸大夫猶有所方者。咸以為疑。晏子曰。人有同是病者。則必求方於已愈者。又何疑焉。今人之求靜川者。必多矣。為其已行之而效也。吾友江寧戴朝威之祖慶郊先生。亦著有廣瘟疫論。與此書剖析亦極相似。皆良書也。皆當家置一編已。賜進士及第諸授朝議大夫翰林侍讀學士杭東里人盧文弨序。

技術之妙。乃進乎道。自司馬子長傳扁鵲食公厭後。為史遷類取神奇詭秘之說。以附于正史。平頗疑其非。然觀周禮周公所以治天下者。無一事之不備。至於醫師。特令上士為之。下逮于鳥獸。亦有醫。以是知百家技藝。皆聖人之所創制。民生之不可一日無者。其為經綸參贊之功至矣。今世醫亦有官。而四方之為醫者。不少求如史傳之可紀者。未之或聞。中州楊玉衡先生。以經世之才。旁治岐軒之術。殆所謂技也。而進乎道者。所著寒溫條辨一書。破叔和之窠臼。追仲景之精髓。余於先生所治病狀。未詳。不能依扁鵲倉公傳例。而獨聞吾友靜川孫君言。甲辰夏秋間。孫君暑中頗感溫疫。賴先生此書全活。甚眾。今將捐俸開雕。以廣其傳。噫。先生此書救世寶書也。而孫君汲汲流布之。意能推其救一家之人者。以救世人。是亦仁人君子之用心也。夫錢塘袁牧序。

余宦游江左。於寅友得靜川。孫公其人方正而質直。輕財尚義。瀾危拯急。有豪俠風。因與訂交者五年於茲矣。比者余以議禮旋寒。寓白門。夏秋間。藉藉傳聞。一則曰。孫公之治溫疫也。奇而效。再則曰。孫公之施醫藥也。公以溥。且有謂。

然嘆者曰：孫公之門，日彙如市，其廉俸且無幾，行將不堪，仁道之難如是，夫余竊心焉訝之，以為向者固未裕。孫公之精於岐黃也，其神應立驗，果何道而致此？冬月，孫公偶過訪，談洽間，詢其說。孫公覆策曰：此楊太翁栗山先生寒濕條辨之力也。我何有哉？乃述其得是書之由，與驗是書之驗，將欲付之梓人，以公諸天下。因出是書而囑為序。余非諳於醫者，然反覆觀玩，見其於寒濕二字，分條析理，條條歸真，如山東父老親履桑事，事事有言，皆著實，不棄心摹手追，欲書一試，而況專書家宜何如信好也哉？余因想：孫公年甫踰強仕，子七人，成文章者已三人，聞其父相其龜背，卓然偉器，他日固未可量。孫公好行其德，理固如斯乎？至於寒濕條辨，作者之卓識，苦心折衷，前人嘉惠後學，則他敘備及之，不復贅而言也。

首

乾隆四十九年歲在甲辰仲冬月，長至二日，晉陽武先振拜撰。

自序

漢長沙太守張仲景傷寒論，為醫家鼻祖，其論治傷寒曰：未有溫覆而當不消散者，至于治溫病，則曰可刺五十九穴，可知溫病傷寒，判然兩途矣。況世之凶惡大病，死生在反掌間，蓋屬溫病而發于冬月之正傷寒，百不一二。仲景著書，獨詳於彼而略於此，何也？蓋自西漢至晉，中歷兩朝，數經兵燹，人物幾空，相傳卒病論六卷，不可復觀矣。傷寒論十卷，溫病篇則之想已遺亡過半。王叔和搜羅遺稿，編為序例，或得之傳寫，或得之口授，或得之斷簡殘編，使三百九十七法，一百一十三方，流播人間，傳之奕稷，不為無功。惜其雜以己意，以溫病為伏寒暴寒，妄立四變，攬入傷寒論中，以致無人不以溫病為傷寒，無人不以傷寒方治溫病，混淆不清，貽害無窮。將經論亦不足傳信於世，此其罪有不容逭矣。自晉以來，千有餘年，以傷寒名家發明其論者，不可以數計，其尤者如龐安常、許叔微、錢祿和、王海藏、趙嗣真、張璧、王實、吳綏、汪機、戴林氏、枚正、成氏、詮注朱氏活人書、陶氏六書、景岳全書、王氏準繩，其於冬月正傷寒，各能援古準今，自成一家，無可疑議。道及溫病，無一人不崇信叔和，先傳後經一字不能辨別，附會支離，相沿至今，故尚論曰：有晉以後之談溫病者，皆偽學也。惟劉河間直格，王安石道湖回以溫病與傷寒為時不一，溫清不同，治方差強，人竟然於溫病所以然之故，卒未能開發到底，使人見真守定，鑒于龍盡終篇，惻惻何以拯危殆而濟安全。一日讀溫疫論，至傷寒得天地之常氣，溫病得天地之雜氣，而心目為之一開。又讀證論，至傷寒自氣分而傳入血分，溫病由血分而發出氣分，不禁撫卷流連，豁然大悟，因釋經論，平脉篇有曰：清邪中于上。

卷

序

序

傷寒論中下篇又曰清邪中上曰濁邪中下曰濕邪中風邪是氣中上中下便是血分。然淫于內故經用刺穴之
法斷非偏重常熱外感氣分所有軍乃論氣分所由血分論濕邪所由出之源變態之總所謂亦文經宗開大闢地之寶府
豈叔和卒固之遠害與百家勸復書同之所可比哉嗟乎千古疑案而書於金子是集摩有之料渾千失之得寒星東顧東
以管見者蓋溫病辨九十二則辨辨出溫病與傷寒異為一門其標源脈證治法方論藥性皆明於世不復擬入傷寒論中
以誤後學是則余之志也知我罪我何限計乎編文已定遺其大要并予弗端矣猶祖述仲景傷寒溫病溫病刺穴之本意
云爾

乾隆四十九年歲次甲辰正月號望崇山老人湯潛書於溧水慈畧之槐陰軒時年七十有九

傷寒瘟疫條辨卷一

夏邑後學梁山楊瑞玉衡撰

子鼎編次

古宋襄齋先生郭善鄰泰山參較

大興靜川孫宏智藏梓

治病須知大運辨

天以陰陽而運六氣須知有大運有小運小則逐歲而更大則六十年而易大小有不合大運於陽歲位居陰是陽中之陰猶夏日之亥子時也大運於陰歲位居陽是陰中之陽猶冬日之巳午刻也民病之應乎運氣在大不在小不可拘小運遺其本而專事其末也譬之子平以運為主流年利鈍安能移其大局乎病而與大小俱合無論矣有於人運則合歲氣相遺者自從其大而畧變其間也此常理也有於小則合於大相違更有於大運歲氣俱違者偶爾之變亦當因其變而變應之如冬溫夏瀉陰病可出俱不可以常理論也總以大運為主不以歲氣紛更強合乎證又不設成見於中惟證為的與司天不合而自合庶乎其近道矣若概謂必先歲氣毋伐天和似非世則之言嘗稽東垣李氏一則補中為主丹溪朱氏一以滋陰為重戴人張氏一以瀉瀉為先皆能表裏於世總得挈領提綱故合一本萬殊之妙不則當年豈無歲氣而必各取其一耶再以痘疹言之有扼要於保元有獨取於平瀉有得意於清瀉是亦治痘之名手何不見有逐年之分別耶要之大運之使然非三氏之偏僻也如曰偏僻則當年各操其一以應世何以得各擅其長乎後學不明其統各效其一而不變通亦有畏其偏僻而第據證按時修談歲氣以示高卓皆不知循環之大運者也余留心此道年近四旬鄉間已極七困藥於蔭乾九年甲子猶及謝事寒水大運證多陰寒治多溫補縱有毒火之證亦屬強弩之末自茲以機而湯火之證漸漸多矣向溫補宜重者變而從輕清瀉宜輕者變而從重迨及甲戌乙亥所宜重瀉者雖極清極瀉而亦弗驗矣每必瀉瀉而元氣之毒始殺至甲申乙酉瀉瀉之法向施於初病者多有首尾而難免者矣歷年以來居然成一定局間有溫補尤什一千百而已是大運轉於相火矣凡時行之氣如正傷寒與冬溫風溫暑溫濕溫秋溫寒瀉瘧瘧咳嗽吐衄霍亂並男婦小兒一切諸證及痘疹民病火病十八九何况溫病從無陰證得天地疵癘旱潦之氣其流毒更甚于六淫又豈寒水司大運者之所可同日語哉自古運氣靡當純取無定病故變態靡常補瀉無定今之非昔可知後之非今先聖後聖其揆一也易地則皆然矣任胸臆者斷斷不能彷彿余於當事時懷水疑惟恐偏僻致誤庶幾屢經屢驗差可自信亦有莫提者明知其運不必治不過熱腸所迫耳

傷寒溫病不識脈如無目冥行動輒顛墮夫脈者氣血之神也邪正之鑑也呼吸微茫間死生關頭若能陰症分明指下了然豈有差錯耶傷寒脈法與雜症自是不同而溫病脈法與傷寒自是大異今將長沙內經脈法揭於前繼以陶氏淳中沉三診脈法又繼以溫病與傷寒不同診脈法誠能洞悉於此其於治也庶幾乎

長沙傷寒脈義

問曰脈有陰陽何謂也答曰尺脈浮大動滑數此名陽也沉澹弱弦微此名陰也陰證見陽證者生之機陽證見陰證者死之機也○類經註云證之陽者假實也脈之陰者真虛也陽證陰脈即陰證也按註陽曰欲實和即陰脈也若大開而後以緩脈沉細此真陽證也陰者乃陽證候也非陰也辨之不勝陰也反掌

寸口脈微名曰陽不足陰氣上入於陽中則灑淅惡寒也尺脈弱名曰陰不足陽氣下陷入陰中則發熱也○陽脈浮陰脈沉

弱者則血虛血虛則筋急也其脈弱而者榮氣之微也其脈濡而汗出如流珠者衛氣之衰也是二篇字若是浮字則與衛氣

汗出如油則真血虛帶服之義不疏患宜改之

寸口脈浮為在表沉為在裏數為在府遲為在臟若脈浮大者氣寔血虛也

寸口脈浮而緊浮則為風緊則為寒風則傷衛寒則傷榮榮俱傷骨節煩痛當發其汗也

夏月盛熱欲着輕衣冬月盛寒欲稱其身所以無者陽氣則盛寒陰虛則發熱也

寸口脈浮大而數反下之此為大逆浮見無血大見有寒寒氣相搏則為胸鳴醫乃不知而反飲冷水令汗大出水得寒氣

冷必相傳耳久又餓不相連貫當是衍文宜刪之

諸脈之豐實者，而反湧注，惡寒者，有疔處，節骨如常者，當發其癰。別取不時，則生惡瘡也。

盛亡而飲下之。勿其暴死有力。乃下之。告兄曰。無功反葬而室命。比其反用。當示下。示之。而兄曰。中
 信寒暑。論弱耳。三肺有力。老乃言。汗之。若汗。汗無方。豈反肺弱。漸遠。無老乃真。無內虛。不可汗也。汗之。則死。信寒暑。

言已具而後一之於其朋黨有力而不可下之者死無方而不可下也下之則死○仲

所故用對子細辨。發表溫裏並示比證治之前。兼法之異。故內經云。數少在表。下不可也。

河清月明二魚三季未滿耳有北歸三三之用治三皇古四靈之寶如石胸不可不察也

內經脈義

內經曰脈至而從按之不鼓諸陽皆然王太僕註曰言病熱而脈數按之不鼓動於指下者此陰盛格陽而致之非熱也又曰脈至而從按之鼓甚而盛也王太僕註曰言病證似寒按之而脈氣鼓動指下而盛者此陽盛格陰而致之非寒也東垣治一傷寒目赤面赤煩渴引飲脈息七八至按之不鼓此陰盛格陽於外非熱也用乾薑附子湯加人參數服得汗而愈亦治法之奇妙也大抵診脈之要全在沉脈中分虛實如輕手按之脈來得大重按則無者乃無根帝之脈為散脈此虛極而元氣將脫也切不可發表攻裏如誤治之則死項人參大劑煎飲之以上所言乃脈證治例之妙水火微兆之微陰陽倚伏之理要當窮究其肯綮不可輕易而切之也

陶氏傷寒三診脈義

浮診法○以手輕按於皮膚之上切其浮脈之來以察表裏之虛實尺寸俱浮者太陽也浮而緊者為寒在表浮而數者為熱在表以脈中有力為有神可汗之浮而緩者為風在表可解之不可汗浮而無力為虛為無神不可汗凡尺脈浮寸脈浮俱有力可汗若尺脈遲弱者此真氣不足不可汗也浮大有力為實為熱可汗之浮大無力為虛為散不可汗也浮而長太陽合陽明浮而弦太陽合少陽凡脈浮主表不可攻裏也

中診法○以手不輕不重按至肌肉之分而切之以察陽明少陽二經之脈也尺寸俱長者陽明也浮長者陽明也浮長有力則兼太陽表未解也無汗者宜發汗長而大有力為熱當解而兼有力為熱甚當平熱也長洪長滑有力此胃中實熱可攻之也尺寸俱弦者少陽也宜和之浮弦有力兼太陽表未解也可發汗弦洪弦長弦數弦滑有力為熱甚宜清解之弦遲弦小弦微皆內虛有寒宜溫之也凡弦脈只可和不可汗下不可利小便也

沉診法○重手按至筋骨之分而切之以察裏證之虛實也尺寸俱沉細者太陰也俱沉者少陰也俱沉弦者厥陰也沉疾沉滑沉實為有力有神為陽盛陰微急沉陰以退陽也沉遲沉細沉微為無力無神為陰盛陽微急宜生脈以回陽也大抵診之脈沉最為緊關之要以決陰陽寒熱用藥元生在毫髮之間脈中有有力為有神為可治脈中無力為無神為難治用藥宜守而不宜攻宜補而不宜瀉也

溫病與傷寒不同於脈義

凡溫病脈不浮不沉中按之長滑數右手反盛於左手總由熱熱鬱滯脈結於中故也若左手脈盛或浮而緊自是感冒風

寒之病非溫病也

凡溫病脈拂數在中多見於肌肉之分而不甚浮若身熱少陰則脈沉伏微絕非陰脈也陽邪開脈也

凡傷寒自外之內從氣分入始病發熱惡寒一二日不作煩渴脈多浮緊不傳三陰脈不見泥溫病由內達外從血分出始病不惡寒而發熱一熱即口燥咽乾而渴脈多洪滑甚則沉伏此發表清裏之所以異也

凡浮診中診浮大有力浮長有力傷寒得此脈自當發汗此麻黃桂枝證也溫病始發雖有此脈切不可發汗乃白虎瀉心證也死生關頭全於此分

凡溫病內外有熱其脈沉伏不洪不數但指下沉澹而小急斷不可誤為虛寒若以辛溫之藥治之是益其熱也所以傷寒多從陽溫病多從陰蓋傷寒風寒外入猶輕傳也溫病熱內熾溢於經也

凡傷寒始本太陽發熱頭痛而脈反沉者雖曰太陽實見少陰之脈故用四逆湯溫之若溫病始發未嘗不發熱頭痛而見脈沉澹而小急此伏熱之毒毒於少陰不能發出陽分所以身大熱而四肢下微者此名厥正雖氣拂鬱火邪閉脈而伏也急以鹹寒大苦之味大清大瀉之斷不可誤為傷寒太陽始病反見少陰脈沉而用四逆湯溫之溫之則壞事矣又不可誤為傷寒陽厥慎不可下而用四逆湯和之之和之則病甚矣蓋熱鬱元開陽氣不能交接於四肢故脈沉而澹甚至六脈俱絕此脈厥也手足逆冷甚至通身冰涼此體厥也即仲景所謂陽厥淺熱亦淺厥深熱亦深是也下之斷不可遲非見真守定通權達變者不足語此

凡溫病脈中脈洪長滑數者輕重則脈沉甚則閉絕此辨溫病與傷寒脈浮脈沉異治之要訣也

凡溫病脈沉澹小急四肢厥逆通身如冰者危

凡溫病脈兩手開絕或一手開絕者危

凡溫病脈沉澹而危狀若屋漏者危

凡溫病脈浮大而散狀若釜沸者危

按傷寒溫病又須診脈施治有脈與證相應者則易於識別若脈與證不應相却宜審察緩急或該從脈或該從證總要脈證兩得即如表證脈不浮者可汗而解裏證脈不沉者可下而解以邪氣機不能牽引抑鬱正氣故脈不應下利脈實有病

愈者。但得證滿復有實脈乃天年脈也。又脈法之辨。以供滑者為陽為實。以微弱者為陰為虛。不待問也。然仲景曰。若脈浮大者。氣實血虛也。內經曰。脈大四倍以上為關格。皆為真虛。陶氏曰。不論浮沉大小。但指下無力。重按全無。便是陰脈。此洪滑之末。必盡為陽也。實也。景岳曰。其脈如有如無。肘臂乃屈。沉細微脫乃陰。陽潛伏閉塞之候。陶氏曰。凡內外有熱。其脈沉伏。不洪不數。指下沉實而小。急是為伏。熱此微弱之末。必盡為陰也。虛也。夫脈脈不可一途。而脈頭以神氣形色聲音證候。彼此相參。以決死生安危。方為盡善。所以古人望聞問切。四者缺一不可。

傷寒脈辨

太陽經病。頭項痛。腰脊強。身痛發熱惡寒。惡風。脈浮緊。以太陽經脈由背脊連風府至額頂。故為此證。此三陽之表也。仲景曰。太陽病。汗後身熱。惡寒甚。者陰陽交而虛也。

陽明經病。身熱。目痛。鼻乾。不眠。脈洪而長。以陽明主肌肉。其脈挾鼻絡於目。故為此證。此三陽之裏也。

正陽明府病。由表傳裏。由經入府也。邪氣既深。故為潮熱。自汗。谵語。發渴。不惡寒。反惡熱。揭去衣。襌揚手。擗足。或發狂黃狂。亂五六日不大便。脈滑而實。此實熱已傳於內。乃可下之。若脈弱無神。又當詳辨。

少陽經病。往來寒熱。胸脇滿痛。默默不欲食。心煩喜嘔。口苦目眩耳聾。脈弦而數。以少陽經脈循脇肋。絡於耳。故為此證。此三陽三陰之間也。由此漸入三陰。故為半表半裏之證。陽明經在三陽。但有一主少陰經病。欲吐不吐。脈弦細。心煩。但欲寐。除生口燥舌乾。自利而渴。或咽痛吐利。引衣。

太陰經病。腹滿而吐。食不下。噤。乾手足自溫。或自利。腹滿不渴。脈沉而細。以太陰經脈布胃中。絡於噤。故為此證。少陰經病。欲吐不吐。脈沉細。心煩。但欲寐。除生口燥舌乾。自利而渴。或咽痛吐利。引衣。其脈沉。

以少陰經脈貫腎。絡於肺。繫舌本。故為此證。其脈沉。

厥陰經病。煩滿。身縮。消渴。小便不利。身重。或氣上衝心。心中熱痛。或則手足厥冷。或則下利。不止。脈沉而強。以厥陰經脈循陰器。絡於肝。故為此證。其脈沉。

按傷寒自外之內。脈證一定。而傳變無常。但不可拘於日數。泥於次序。內經次第言之者。以發明其理耳。大抵太陽表證。居多。兼宜無初病。徑犯陽明者。豈無發於太陽。即少陽受之者。豈無太陽鬱熱。以次而傳三陰者。豈無太陽止傳陽明。少陽而不傳三陰者。所以仲景有云。日數雖多有表證。即宜汗。日數雖少。有裏證。即宜下。此二句語。活而義廣。治傷寒之良法也。

溫病脈證辨

於邪又內慄也種機是機上邪濁空明清淨之氣下散水土汗濁之氣人受之故上曰鬆下曰潭中必內慄也

識耳。大者謂人之鼻氣通於天如霧。烟瘴謂之清氣。是氣無之。河上者。極其清也。是清氣之沉而下者。從口出。若

[illegible]

毒除毒之說得此三篇定信之牙鑰也曰肺盛屬內傷痰升津凝前所批海曰學老三化痰消痰一具中痰下三化

非危候若上焦之陽下焦之陰兩不林交則胸氣放中難逆其王濟江一

氣分於臟五則重認眞解發注法通以發轉爲第一義入事與不涉身才在精而空一注轉不作有上二注言

受症於血分滋養久而發亦有因外感立氣飢渴而立無氣每覺重而難行

論室不滯水滯益治法急以逐穢為第一要務上焦如霧升而逐之逐以解表下焦如瀉而逐之逐以通利為要

或誤作亂或誤作亂勿違

成註：酒誥之溫，蓋謂酒之熱。五臟口之寒，謂口之寒。五臟口之寒，謂口之寒。五臟口之寒，謂口之寒。

護行身背行步前行無偏不阿溫病治法熱日兼主十方分年作男治法治法治法治法

明示奇汗邪獨是河間以傷寒為雜病三百九十七法一百一十三方且詳且悉溫病為大病豈反無考論治法乎噫其
醫微亡傳寫多訛錯簡亦復不少承說襲謬積習相沿迄今千餘年矣名手林立方書充棟未有不令發汗之者余一人
以管窺之見而欲革故洗新使之從風亦知其難然而孰得孰失何去可從必有能辨之者

溫病與傷寒根源辨

西漢張仲景著卒病傷寒論十六卷當世光民賴以生全至晉代不過兩朝相隔其卒病論六卷已不可復攷即傷寒論十
卷想亦劫火之餘僅得之讀者之口授其中不無殘闕失次輒有三百九十七法一百一十三方之名目可為校正而溫病
失傳王叔和撰討成書附以己意為伏寒插入異義似近理而彌亂其序例有曰冬時嚴寒殺厲之氣中而即病者謂
之傷寒中而不即病者謂之溫病至夏變為暑病成無己註云先夏至為溫病後夏至為暑病溫暑之病
本於傷寒而得之由斯以談溫病與傷寒同一根源也又何怪乎後人治溫病皆以傷寒方論治之也殊不知溫病另為一
種非寒毒藏至春夏發也自叔和即病不即病之論定而後世名家方附會之不暇誰敢辨之乎余為檢片雲之難以著白
晝之光夫嚴寒中人頃刻即變輕則感冒重則傷寒非若春夏秋風暑溼燥所傷之可緩也即感冒一證之取輕者尚爾頭
痛身痛發熱惡寒四肢拘急鼻塞痰喘當即為病不能容隱今為嚴寒殺厲所中反能藏伏過時而變誰其信之更問何等
中而即病何等中而不即病何等中而即病者頭痛如破身痛如絞惡寒煩躁發熱如灸或喘或嘔煩燥不一者則發瘧六
脈如弦浮緊洪數傳變不可勝言矣治乃至傷生何等中而不即病者感則一毫不覺既而後至春夏發其已中之機未發
之前神氣聲色不變飲食起居如常其已發之機勢更烈於傷寒況風寒侵入未有不由肌表而入所傷皆在榮衛所中均
係嚴寒一者何其靈敏感而遂通一者何其凝呆寂然不動一本而枝殊同源而流異此必無之事而歷來名家無不奉之
為祖所謂千古疑城莫此難破然而孰得孰失何去何從若夫枚鑿亦能辨之再問何等寒毒藏於肌膚夫肌為肌膚為
皮之淺者其間一毫一竅無非榮衛經行所攝之地即開關脫衣換帽所冒些小風寒當時而嚏尚不能稽留何況發寒殺
厲之氣且藏於皮膚最淺之處反能容忍至春夏應春至夏發耶此固不待辨而自誦矣乃又曰須知毒烈之氣留在何經
而發何病前後不發非故自相矛盾其意實欲為異氣四變作開山祖師也後人孰知其為一場懵懂乎子豈好辯哉予不
得已也凡治傷寒大法要在表裏分明未入於府者邪在表也可汗而已入於府者邪在裏也可下而已若夫溫病果係
寒毒藏於肌膚延至春夏猶發於表用藥不難辛溫邪氣還從汗出今後世治溫病者仍執肌膚在表之寒毒一投發散非

徒無益而又害之且夫世之克厲大病死生人在反掌間蓋盡屬溫病發於冬月正傷寒者千百一二而方書混同立論毫無分別總由王叔和序傷寒論於散亡之餘將溫病一門先於編入指為伏寒異氣妄立溫瘧風溫溫毒溫疫四變插入傷寒論中混而為一其證治非徒大害而將派焉後之學者殆自是而無所尋逐也已余於此道中已二折其股矣兼以閱歷之久是見得根源所出傷寒得天地之常氣風寒外感自氣分而傳入血分溫病得天地之雜氣邪毒內入由血分而發出氣分一彼一此乃風馬牛不相及也何以言之常氣者風寒暑濕燥火天地四時錯行之六氣也雜氣者非風非寒非暑非濕非燥非火天地間另為一種偶荒旱潦疫癘烟瘴之毒氣也故常氣受病在表淺而易雜氣受病在裏深而難就今如序例所云寒毒藏於肌膚至春夏變為溫病暑病亦寒毒之自變為溫自變為暑耳還是冬來常氣亦猶冬傷於寒春必病溫之說於雜氣何與千古流弊祇緣人不知疵癘早潦之雜氣而為溫病遂與溫病混而為一病不分而治余故不辭謝悞條分縷晰將溫病與傷寒辨明各有病原各有脈息各有證候各有視法各有方論令醫者早為曲突徙薪之計不至焦頭爛額耳

武間內經曰冬傷於寒春必病溫余曰冬傷於寒謂人當冬時受寒氣也春必病溫謂人到來春必病熱也亦猶經曰人之傷於寒也則為病熱云耳東垣云其所以不病於冬而病於春者以寒水居卯之分方得其權大寒之令復行於春開發理少陰不藏辛苦之人陽氣外泄誰為鼓舞陰精內枯誰為滋養生化之權已絕身之所存者熱也故內經又云冬不藏精春必病溫此水衰火旺來春其病未有不發熱者於溫病何與溫病者疵癘之雜氣非冬來之常氣也腎久虛易為雜氣所纏則有之非謂傷於寒則為溫病也經何以不曰溫病而必曰病溫蓋溫者熱之首熱者溫之終也豈諸家所謂溫病者乎特辨以正前人註釋之誤

溫病與傷寒治法辨

諸仲景書一字一句都有精義後人之千方萬論再不能出其範圍余又何辨乎蓋仍本之仲景矣傷寒論曰凡傷寒之為病多從風寒得之風寒者風邪也風邪者風寒也風寒者風邪也風邪者風寒也始因表中風寒入裏則不消矣未有溫瘧而當不消者成氏註風寒初客於皮膚使探湯熱溫發散而當則無不消散之邪此論傷寒治法也其用藥自是麻黃桂枝大小青龍承氣湯寒論曰凡治溫病可刺五十九穴成氏註以瀉諸經之溫熱謂瀉諸陽之熱也瀉諸陰中之熱也瀉胃中之熱瀉四肢之熱瀉五臟之熱也此論溫病治法也若用藥當是白虎瀉心大柴胡三承氣一瀉末又曰此以前是傷寒溫病