



学习马克思主义 批判修正主义

# 将无产阶级专政下 继续革命进行到底



云南人民出版社

将无产阶级专政下  
继续革命进行到底

云南人民出版社

一九七二年五月

G412  
4-9-3

将无产阶级专政下继续革命进行到底

\* \* \*  
云南人民出版社出版

(昆明市书林街100号)

云南人民印刷厂印刷 云南省新华书店发行

\*

开本：787 × 1092<sup>1</sup>/<sub>32</sub> 印张：3<sup>5</sup>/<sub>8</sub> 字数：79,000

1972年6月第一版 1972年6月第一次印刷

印数：1—20,200

统一书号：3116·211 定价：二角

# 毛主席语录

进行一次思想和政治路线方面的教育。

要搞马克思主义，不要搞修正主义；要团结，不要分裂；要光明正大，不要搞阴谋诡计。

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

轻视反面教员的作用，就不是一个彻底的辩证唯物主义者。

# 目 录

## 只有人民才是创造世界历史的动力

——学习哲学史，批判“英雄和奴隶共同创造历史”的谬论

……………中国共产党云南省委员会写作小组（1）

## 辩证唯物论的反映论是不可战胜的

——批判刘少奇一类骗子鼓吹“天才”的谬论

……………北京部队 红 城（13）

## 继续革命的历史巨轮势不可当

——彻底批判刘少奇一类骗子攻击毛主席在无产阶级专政下继续革命  
伟大学说的反动谬论

……………昆明部队政治部宣传部学习小组（24）

## 将无产阶级专政下继续革命进行到底……………宗 和（35）

## 必须继续巩固无产阶级专政

——学习《论人民民主专政》的一点体会

……………中国共产党广西壮族自治区委员会写作小组（46）

## 坚决维护无产阶级革命权威

——学习《论权威》的一点体会

……………郑群斌（55）

## 路线正确与否是决定一切的

——彻底批判刘少奇一类骗子的“权力至上论”

.....李连实 (61)

## 把党内两条路线斗争进行到底

——彻底批判刘少奇一类骗子攻击党内斗争的无耻澜言

.....郑祖文 (67)

## 资本主义复辟狂的自我暴露.....蔡景园 (74)

## 假社会主义 真资本主义

——批判刘少奇一类骗子的“民富国强”论.....李学文 (84)

## 革命形势发展的必然规律不可抗拒

——清算刘少奇一类骗子污蔑和歪曲革命形势的罪行

.....黄 盾 (94)

## “五·七”道路是思想革命化的必由之路.....沈 洁 (103)

## 誓做无产阶级的可靠接班人

——愤怒批判刘少奇一类骗子污蔑知识青年上山下乡的无耻澜言

.....昆明下乡知识青年 白 华 (107)

# 只有人民才是创造世界历史的动力

——学习哲学史，批判“英雄和奴隶  
共同创造历史”的谬论

中国共产党云南省委员会写作小组

## 历史观的伟大革命

是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史？这是历史家和哲学史家长期争论不休的问题，是哲学史上唯心历史观和唯物历史观长期斗争的焦点。

马克思以前，由于剥削阶级的偏见经常歪曲社会历史，以及生产规模的狭小限制了人们的眼界，在社会历史领域内，弥漫着唯心历史观的毒雾。有些唯物论者在同唯心论的斗争中，虽然对自然现象的解释持着唯物主义的观点，也曾经试图用唯物主义观点来说明某些社会历史现象，但他们的历史观总的说来仍然是唯心的。

唯心历史观有两种基本表现形式：主观唯心主义和客观唯心主义，主观唯心主义者竭力宣扬英雄创造历史即少数帝王将相、圣贤先知创造历史的观点，认为世界历史的进程是为少数英雄人物的意志所左右的。客观唯心主义者认为决定历史的是某种神秘的精神力量，如上帝、世界理性、绝对观念等等。德国客观唯心主义哲学家黑格尔就是一个代表。他认为英雄人物

都是代表所谓“世界理性”来创造历史的，所以，他称拿破仑为“骑在白马上世界精神”。主观唯心主义和客观唯心主义虽然表现不同，但在根本上是共同的，都是从社会意识决定社会存在这个唯心主义前提出发，否认人民群众在历史上的决定作用。他们的目的，就是宣扬剥削制度合理，就是为了维护少数剥削者的统治。这是地地道道的剥削阶级的御用哲学。

伟大列宁一针见血地指出，马克思以前的一切历史理论，有两个主要缺点：“第一、以往一切历史理论，至多是考察了人们历史活动的思想动机，而没有考究产生这些动机的原因，没有发现社会关系体系发展的客观规律性，没有看出物质生产发展程度是这种关系的根源；第二、过去的历史理论恰恰没有说明人民群众的活动”。列宁的深刻剖析，照出了形形色色的唯心历史观的原形。

十九世纪四十年代，欧洲许多国家进入了资本主义高度发展的阶段，伴随巨大生产力——大工业而出现了近代无产阶级。处在革命中心的德国，无产阶级开始登上了政治舞台。为适应阶级斗争的需要，并由于当时科学发展的推动，无产阶级的伟大导师马克思和恩格斯，在同历史唯心论进行坚决斗争的过程中，把辩证唯物主义的原理运用于研究社会生活，运用于研究社会历史，创立了历史唯物主义的科学。一八四五年，马克思和恩格斯在《神圣家族》这部奠定了历史唯物主义基础的著作中，尖锐批判了青年黑格尔派否定人民群众创造历史的唯心历史观，第一次明确提出了“历史活动是群众的事业”这一科学论断，对社会生活和历史的发展作了彻底的唯物主义的解释。后来，他们又在一系列光辉著作中，进一步阐明了历史唯物主义的理论原理，深刻揭示了社会历史发展的客观规律，对于是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史这个长期争论不休的



问题，马克思主义唯物历史观作出了与唯心历史观完全相反的回答。

马克思主义唯物历史观的创立，这是人类史上历史观的伟大革命。正如恩格斯所指出的，马克思一生的伟大科学发现，“第一点就是他在全部世界历史观中所实现的变革”，这一变革和剩余价值学说的发现，使社会主义由空想变成了科学。马克思主义唯物历史观这个唯一科学的历史观，后来又由列宁和毛主席在他们领导俄国革命和中国革命的伟大实践中，在他们同形形色色的“左”右倾机会主义路线的斗争中，进一步加以丰富和发展。列宁曾经明确指出：“历史是由千百万人独立创造的。”毛主席也精辟地阐明了唯物历史观的基本原理：“人民，只有人民，才是创造世界历史的动力。”

马克思主义唯物历史观，对于无产阶级和广大劳动人民争取解放的斗争，具有无可估量的意义。回顾一百多年来无产阶级革命运动的历史，可以清楚地看到，正是马克思主义唯物历史观的真理，唤起了无产阶级和千百万劳动群众的新的觉醒，使他们认识到了自己的历史地位和历史使命；正是马克思主义唯物历史观的真理，变成了无产阶级和劳动群众手中尖锐的武器，指引着千千万万饥寒交迫的奴隶，展开了人类历史上最伟大的革命斗争。请看今日之世界，觉醒了的革命人民，正以排山倒海之势，雷霆万钧之力推动历史的前进！唯物历史观的真理是永远不可战胜的。

### “共同创造论”是对历史的歪曲

列宁在论述马克思主义发展历史时指出，马克思主义“在其生命的途中每走一步都得经过战斗”。唯物历史观创立和

发展的过程，就是一个充满斗争的过程。同世界上其他一切反动的东西一样，唯心历史观是不甘心退出历史舞台的，一百多年来它一直同唯物历史观斗争着。

马克思和恩格斯对以青年黑格尔派为代表的唯心历史观作了彻底的批判，驳得它体无完肤。可是在这以后，唯心历史观的阴魂仍然附在一些机会主义者身上不断出现。例如，俄国民粹派公开宣扬所谓积极“英雄”与消极“群氓”对立的唯心历史观，从右的方面向唯物历史观挑战。德国、英国、荷兰等的一些所谓共产主义“左派”分子，则把无产阶级领袖和人民群众对立起来，提出什么“群众专政”的口号，否定无产阶级领袖领导人民革命斗争的伟大作用，从极“左”的方面向唯物历史观进攻。

在中国，党内历次机会主义路线的头子，也都无一例外地贩卖种种唯心历史观的货色。刘少奇一类骗子抛出所谓“英雄和奴隶共同创造历史”的谬论，来同“奴隶们创造历史”的科学真理相对抗，就是哲学史上两种历史观长期斗争的继续。这实际上是重翻历史的旧案，向人们重新提出了：究竟谁是历史的真正创造者？谁对推动历史前进起了决定作用？

马克思主义的唯物历史观，从社会存在决定社会意识这个唯物主义的根本原理出发，正确地揭示了人类社会的历史，实质上就是社会生产发展的历史，生产方式新陈代谢的历史，因而也就是生产过程中的基本力量——劳动人民的历史。在阶级社会中，各阶级的社会成员，以各种不同的形式，结成一定的生产关系，从事生产活动。生产力和生产关系的矛盾运动和由此引起的阶级斗争，乃是推动历史前进的动力。奴隶社会里，被当作“会说话的工具”的奴隶们，不愧是向奴隶主斗争的主力，正是奴隶们的千百次暴动，砸碎了奴隶制的桎梏，推动了从

奴隶制度到封建制度的变革；在封建社会里，“只有这种农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争，才是历史发展的真正动力”，正是风起云涌的农民革命斗争，沉重地打击了封建统治的基础，动摇以至推翻了旧的封建王朝；当历史进入了无产阶级革命的伟大时代，“工业无产阶级成为历史发展的最伟大的动力”，正是在自己的政党领导下的无产阶级，联合了广大劳动人民进行前赴后继的浴血奋战，用社会主义代替资本主义，并正为从地球上彻底埋葬一切剥削阶级和剥削制度展开“最后的斗争”。一句话，一部“奴隶们”砸烂旧世界、创造新世界的斗争史，雄辩地证明：“革命是历史的火车头。”“历史的真正动力是阶级之间的革命斗争”。没有人民群众的革命斗争，就没有历史的发展，就没有社会的进步，就没有人类的文明。

由此可见，所谓“英雄和奴隶共同创造历史”的谬论，是对历史本来面目的歪曲和颠倒。几千年的文明史，明明是阶级斗争史，他们却硬要说成“阶级合作史”；明明是人民革命斗争推动历史前进，他们却硬要说是“英雄”和“奴隶”亲密合作“共同创造历史”。显然，这种极其荒谬的“共同创造论”，实际上是一种不折不扣的“阶级合作论”、“合二而一论”。

两种历史观的斗争，有着深刻的阶级内容。在英雄创造历史，还是奴隶们创造历史这个问题上，所指的“英雄”，是帝王将相、圣贤先知等剥削阶级代表人物；所指的“奴隶”，就是广大被压迫、被剥削的劳动群众。因此，“英雄”和“奴隶”是两个对立的阶级概念，“英雄”和“奴隶”的关系是剥削与被剥削、统治与被统治的阶级关系。他们不同的阶级地位，决定了各自的利益是根本对立的，彼此的矛盾是不可调和的，这那里能谈得上出自“共同要求”，为了“共同目标”，而亲密合作“共

同创造历史”呢？不错，历史上可以找到这样的事例：在人民革命斗争高涨时期，某些剥削阶级的代表人物，趁鱼龙混杂、泥沙俱下的情况，乔装打扮钻进了革命队伍，似乎与人民群众“共同”在斗争着了。这样的历史现象，能给“共同创造论”帮点什么忙吗？不，这还是帮不了忙的。人们知道，剥削阶级代表人物钻进革命队伍，盗用革命旗号，为的是扼杀人民革命斗争，攫取革命斗争果实。这正好说明，一切反动统治阶级总是竭力反对人民革命斗争、阻挠历史向前推进的。今天，刘少奇一类骗子打出“共同创造”的破旗，掩盖阶级矛盾，否定阶级斗争，鼓吹“阶级合作”，那就是要广大劳动人民永远安于当牛作马的奴隶地位，让反动统治阶级永远骑在人民的头上残酷地欺凌压榨。从这里，人们不难看出：所谓“共同创造论”，“实际上是用资产阶级的‘共同的’‘社会’进步的理论来代替阶级斗争是历史唯一的实际动力这个社会主义的理论。”

值得注意的是，刘少奇一类骗子还利用无产阶级革命领袖对于推动历史发展的伟大作用这一点，来作为他们鼓吹反动的“共同创造论”的所谓“根据”，其用心是十分险恶的。历史唯物主义在肯定人民群众创造历史的前提下，从来不否认杰出人物在历史上的作用。但是，唯物史观关于杰出人物的历史作用的理论原理，同样有着深刻的阶级内容。无产阶级革命领袖与广大劳动人民是血肉相连的关系，它同剥削阶级与广大劳动人民的对立关系是根本不同的。无产阶级革命领袖代表的是最革命、最先进的阶级，是在群众斗争中涌现和成长起来的，同人民群众的利益是完全一致的。他们既是群众的领袖，又是群众的一员；群众给领袖以无穷的智慧和力量，领袖为群众指明前进的方向；领袖离开群众就不可能在历史发展中起推进作用，群众创造历史也正是通过领袖的正确领导来实现的。因

此，领袖和群众是不可分离的。在这个意义上，我们讲人民群众创造历史，不但绝不排斥、而且恰恰是包括了无产阶级革命领袖在历史发展中所起的伟大推动作用的。刘少奇一类骗子抽掉阶级内容，混淆阶级概念，把在不同历史范畴里、起了完全不同作用的无产阶级革命领袖和历史上的帝王将相、圣贤先知混同起来，妄图掩盖“共同创造论”的唯心历史观的狐狸尾巴，完全是徒劳的，这正好暴露了他们替被推翻的剥削阶级代表人物争夺历史地位的庐山真面目！

## “共同创造论”是折衷主义的诡辩

哲学史上，在唯物主义和唯心主义两条路线的激烈斗争中，当唯物主义的敌人遭到失败的时候，他们就往往求救于折衷主义的诡辩，编造出种种“妄想包罗和超越一切已往的哲学派别”，凌驾于唯物主义和唯心主义之上的谬论，用一些模糊的、暧昧的、混乱不堪的词句，继续贩卖唯心主义的黑货。马克思和恩格斯创立辩证唯物主义和历史唯物主义以来，随着马克思主义在理论上的胜利，一切机会主义者要想赤裸裸地宣扬唯心主义越来越没有市场，折衷主义便成了他们经常祭起的法宝，成了他们反对马克思主义的惯伎。

列宁在痛斥无产阶级叛徒的机会主义诡辩术时指出：“‘又是这个，又是那个’，‘一方面，另一方面’——这就是布哈林在理论上的立场。这就是折衷主义。”刘少奇一类骗子的“共同创造论”正是这种折衷主义的典型。鼓吹英雄创造历史的唯心历史观，同主张奴隶们创造历史的唯物历史观，是根本对立的。“共同创造论”既说奴隶们创造历史，又说英雄创造历史，既是这个，又是那个，把矛盾的两方面平列起来、等同起来、

混淆起来，不分第一和第二，不分主要和次要，不讲什么是决定事物性质的主要矛盾和矛盾的主要方面。其结果，掩盖了事物的真相，模糊了事物的本质，在貌似公正、不偏不倚的诡辩中狡猾地偷运了英雄创造历史即少数帝王将相、圣贤先知创造历史的唯心主义黑货，一笔勾销了奴隶们创造历史的伟大决定作用。刘少奇一类骗子就是这样“劳神费力寻找哲学上的‘新’观点”，把两种截然相反的历史观别有用心地搅拌在一起，把哲学上两条根本对立的基本路线调和起来，用唯心主义的二元论代替唯物主义的一元论，用似是而非、模稜两可的东西冒充唯物辩证法。这种机会主义的诡辩术，容易打“马虎眼”，容易欺骗群众，从而达到偷梁换柱，混水摸鱼的目的。这是需要我们特别警惕的。

其实，刘少奇一类骗子的“共同创造论”，也并不是什么新发明。早在两千多年前，中国奴隶主阶级的思想代表孟子就说过：“无君子莫治野人，无野人莫养君子”。近代资产阶级的思想家梁启超，也在英雄造时势还是时势造英雄的问题上，提出过“折衷两说”的主张。在外国，十九世纪资产阶级的辩护士们，为了掩盖资本主义血腥剥削的实质，欺骗人民群众，曾经宣扬过什么“资本和劳动共同创造了社会财富”。老修正主义分子考茨基，更进一步从“奴隶主和奴隶之间也有共同利益。主人穷了，奴隶也就要挨饿，奴隶病了，主人就要受损失”的荒谬主张出发，鼓吹“历史是由所有的人创造的”，从根本上“修正”马克思主义唯物历史观。由此可见，刘少奇一类骗子的“英雄和奴隶共同创造历史”的谬论，不过是从地主资产阶级的老祖宗和老修正主义者那里拣来的破烂。

什么“共同创造”？一切剥削阶级的代表人物胡诌的各种折衷主义的谬论，无非都是为了“用一些稍微不同的词句来保

护同一种唯心主义”。例如，主张“折衷两说”的梁启超，在他“笔尖”带着“感情”的时候就说出了他的心里话：“英雄传即历史”，“世界者何？豪杰而已矣。舍豪杰则无有世界。”可见，他标榜“折衷两说”是假，主张“英雄创造历史”是真。刘少奇一类骗子也正是这样。他们在鼓吹“共同创造论”的同时，一而再、再而三地抛出反动透顶的唯心主义“天才论”，鼓吹“天才”创造历史，把一部千百万劳动人民创造的世界历史，歪曲为少数帝王将相争权夺位的政变史，疯狂地叫嚣：“我们要承认天才，学习天才，宣传天才，保护天才”。这说明，他们的“共同创造论”，不过是蒙在“英雄创造历史”这个唯心历史观上的遮羞布；他们的“共同创造论”，无非是形形色色的唯心主义英雄史观的杂拌和变种。

刘少奇一类骗子，一会儿说“共同创造”，一会儿说“天才”决定，东拉西扯，自相矛盾，他们究竟要干什么呢？说穿了，就是把无产阶级领袖和人民群众割裂开来，对立起来，既污蔑群众，又攻击领袖，妄图“大树特树”他们一伙的“绝对权威”，达到篡党夺权的政治目的。他们卑鄙地篡改和歪曲中国人民在毛主席领导下，半个世纪以来英勇斗争的历史，贪天之功以为己功，无耻地把自己封为创世的“英雄”，“非凡的天才”。“共同创造”中的“英雄”是他们自己，“天才第一”中的“天才”也是他们自己。他们煞费心地编造出一大堆谣言和诡辩，无非是说群众也不行，领袖也不行，历史要由他们来创造，国家要由他们来统治，党和人民要由他们来指挥，以使用他们反革命修正主义的路线和政策代替毛主席的马克思列宁主义的路线和政策，用资产阶级专政的资本主义制度代替我们无产阶级专政的社会主义制度，在中国建立起地主资产阶级的法西斯王朝。这是绝不能容忍的！

## 把反对唯心历史观的斗争进行到底

历史的经验告诉我们，哲学斗争从来都是为政治斗争服务的。哲学上的斗争，深刻反映着无产阶级和资产阶级在政治上两条路线的激烈斗争，“马克思的全部哲学言论，都是以说明这两条路线的根本对立为中心的”。在尖锐复杂的阶级斗争中，我们决不能被那些玩弄哲学上新“主义”的烦琐把戏所迷惑，而必须透过一切新奇的诡辩言词和花样翻新的哲学术语，看到在两种历史观的斗争中，始终存在着两条基本路线、两个基本派别的斗争。刘少奇一类骗子抛出“共同创造论”，按照其反动的唯心历史观行事，不顾历史发展的客观规律，妄图随心所欲地改变历史发展的进程，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义。因此，我们同他们的斗争，既是哲学上两种历史观的斗争，也是两个阶级、两条道路、两条路线的斗争。这场斗争，直接关系到党和国家的前途和命运。我们决不可等闲视之！

过渡时期阶级斗争的长期性，决定了路线斗争的长期性，也决定了两种根本对立的历史观斗争的长期性。阶级斗争，是整个阶级的行为。无产阶级在哲学领域虽然对唯心历史观不断地开展批判，但唯心历史观作为反动阶级的精神支柱和一切机会主义路线的理论基础，总要以这样那样的形式反复地顽固地同马克思主义较量。他们或者祭起旧唯心主义的衣钵，求救于过去的亡灵，借尸还魂；或者穿上一件马克思主义的外衣，接过革命的口号，加以歪曲，加以修正，干着调和唯物主义和唯心主义的无耻勾当。哲学史表明，一种旧的诡辩被批判了，随着斗争的深入发展，它又会披上新的伪装，变换新的斗争策略，依附在新的形式上复活。过去是这样，现在是这样，今后也还



会是这样。因此，批判形形色色的唯心历史观，是无产阶级在思想政治战线上长期的战斗任务。战斗的无产阶级和革命人民必须不断地把反对或者歪曲唯物论和辩证法的各种“胡言乱语、冠冕堂皇的谬论以及想在哲学上‘发现’‘新’路线和找出‘新’方向等等的无数企图当作垃圾清除掉。”

人民群众是创造世界历史的动力。人民的力量是强大的。不管有什么曲折反复，世界的总趋势是走向光明，而不是走向黑暗，这是不可抗拒的历史规律。刘少奇一类骗子和历史上一切剥削阶级的代表人物一样，都是落后的、腐朽的反动派，这就决定了他们用以想事的方法只能是主观主义的和形而上学的方法。他们不能也不敢面对现实，害怕揭露历史发展的规律性，害怕群众掌握唯物历史观的真理，总是用唯心历史观来歪曲历史，麻痹人民，欺骗自己。因此，他们总是孤立的，是注定要失败的。一切妄图扭转历史的显赫一时的人物，都终究不能挽救其覆灭的命运。而广大的革命人民，是新生力量，革命的新生力量从来是不可战胜的，革命的群众运动是谁也阻挡不了的。历史的洪流滚滚向前，汹涌澎湃。广大革命人民必须充分认识这个历史的必然，担负起历史赋予我们的使命，掌握社会历史发展的规律，发挥主观能动作用，积极地、自觉地从革命斗争，主动地向一切逆历史潮流而动的反动派发起进攻，宣传事物本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。

唯心历史观有它的历史根源和社会根源。在哲学史上，有它的发生、发展和演变的过程。为了从政治上、思想上、理论上战胜它，就必须认识它，了解它。这就给我们提出了一个学习的任务。最近，毛主席又号召要读几本哲学史。我们必须深刻认识这一指示的伟大意义。我们要在学习马列和毛主席著作的同时，认真学习哲学史，分清什么是唯物论，什么是唯心