

萬人降服的領導術

亂世帝王的人心收攬法

古法今用企業經營必修書

陳寬仲編著



萬人降服的領導術

亂世帝王的人心收攬法

古法今用企業經營必修書

陳寬仲編著





90105076

..\$22.00

& PUBLISHED
IN
NG KONG

全書室

644796



90105076

萬人降服的領導術

陳寬仲編著



亂世帝王的人心收攬法
古法今用企業經營必修書

萬人降服的領導術

編者・陳寬仲

出版・縱橫出版社

九龍葵涌工業街10至14號
華發工業大廈九樓

印刷・本社印刷部

九龍葵涌工業街10至14號
華發工業大廈九樓

定價・港幣貳拾貳元

前

言

目前，國際間的局勢已漸趨混亂，同時在經濟不景氣的打擊之下，不僅市場蕭條，而且，各國爲了貿易的問題，也常發生摩擦。

因此，對世界未來的展望，已經難以掌握既定的方針。以往所高唱的樂觀論調，完全地銷聲匿跡，取而代之的，只是悲觀與歎罷了！

處於這種多事之秋的時代，身爲社會領導者所背負的責任，亦日形沈重。以國家的立場來說，政治家就是領導者；而在企業方面，經營者就具有舉足輕重的影響，至於每一部門的主管，也息息相關。萬一缺少足爲衆人信賴的領導者，國家很可能會面臨顛覆的危機，企業也會瀕臨倒閉、破產的邊緣，導致社會風風雨雨、人心惶惶。

在此危急存亡之際，中國的古典文學作品，提供了許多珍貴的資料和借鏡，從各個角度，來探討領導者之爲領導者的大道理。

在這些偉大的文化遺產中，記載了領導者所必備的條件，足資參考。

所謂「亂世的帝王學」，即是集這些智慧之言的大成，把精華的部分濃縮。但是，想成為出類拔萃的領導者，並非一蹴可幾。這不僅必須具備天生的優良素質，而且，後天的努力亦不可忽視。

各位讀者若想自我提升，發揮本身特有的稟賦，本書將是值得你先睹為快的參考資料。
註：本書初版書名為「萬人降服的領導術」。

目 錄

第一章◎亂世的行動原理	一一
第一節 「勇」是領導者的先決條件	一二
第二節 「智」是領導者的第二條件	一九
第三節 「仁」是領導者的第三條件	二五
第四節 「嚴」是領導者的第四條件	三一
第五節 「信」是領導者的第五條件	三九
第六節 領導者「人格的魅力」	四五
第二章◎亂世的組織力學	五二
第一節 名將劉邦的器量	五二
第二節 勇者項羽的敗因	五七
第三節 軍師張良的足智多謀	六四
第四節 將軍韓信精良的用兵術	七一
第五節 蕭何的處世手腕	七七
第六節 組織中指導者的魅力	八四

第三章◎亂世的領導哲學…………… 八七

第一節 「木鷄」與領導者的魅力…………… 八八

第二節 「鞠躬盡瘁」型的領導者…………… 九六

第三節 「寬而猛」的中庸思想…………… 一〇三

第四節 效法古聖先賢…………… 一一一

第四章◎亂世的人際關係學…………… 一一九

第一節 制亂的說服力和交涉的技術…………… 一二〇

第二節 統御部下的技術…………… 一三六

第三節 部下操縱上司之法・上司的自我管理法…………… 一四九

第四節 亂世生存的處世術…………… 一五九

第五章◎亂世的逆境克服法…………… 一七一

第一節 如何渡過「懷才不遇」的時代…………… 一七二

第二節 學習克服逆境的行動學…………… 一八七

第一章

亂世的行動原理

——『孫子』一書的啓示

第一節◻「勇」是領導者的先決條件

◎勿流於「匹夫之勇」

在兵法書『孫子』中，以「勇、智、信、仁、嚴」五項，列爲領導者必備的基本條件。現在，就逐一地來研究，先從「勇」談起。

簡單地說，「勇」就是勇氣，也是身爲領導者的先決條件。這是顯而易見之理。

但是，身爲領導者所必備的「勇」，究竟指何者而言？一般來說，「勇」可分爲兩大類，一是大勇，一是有害無益的小勇。

現在，就先從有害無益的小勇談起。

『孟子』中把這種小勇稱之爲「匹夫之勇」。

當孟子向齊宣王進諫時，王曰：

「寡人有疾，寡人好勇。」

「王請無好小勇。夫撫劍疾視，曰：『彼惡敢當我哉？』此匹夫之勇，敵一人者也。王請大

之！」

孟子以此提醒了執迷不悟的宣王。

總之，這種小勇謂之匹夫之勇，對於領導者來說，有百害而無一益。

同樣地，孔子也把小勇比喻爲「暴虎馮河」，對空手搏虎和徒步過河等有勇無謀的行爲，表示輕蔑之意。

孔門弟子中，子路曾問孔子：

「子行三軍，則誰與？」

這時，子路雖然滿心期待孔子會讚美自己，但是，孔子卻回答：

「暴虎馮河，死而無悔者，吾不與也；必也臨事而懼，好謀而成者也。」

一向以「勇」自我誇示的子路，絕沒想到會得到這種掃興的答案。

所謂「暴虎馮河」之勇，絕不同於領導者所追尋的大勇，只不過是血氣之勇罷了。

和「孫子」一書齊名的兵法書「吳子」，更主張實用主義。它對「勇」的看法是：

「夫總文武者，軍之將也；兼剛柔者，兵之事也。凡人論將，常觀於勇，勇之於將，乃數分之一爾。夫勇者必輕合，輕合而不知利，未可也。」

◎ 前進並不代表「勇」

簡而言之，只會盲目地前進，根本算不上是「勇」，有時，還可能會因而吃虧上當。領導者所必備的「勇」，就是：

「見可而進，知難而退。」（『吳子』）

具有這種勇氣，必能當進則進，當退則退，同時：

「臨事常決斷，是謂勇。」（『禮記』）

「三軍之災，生於狐疑。」（『吳子』）

這些也是不可缺少的條件。臨事缺乏決斷的魄力、猶豫不決，這並非有「勇」之人。

韓信是漢代的一員大將，也是輔佐劉邦建國的一大功臣。在指揮軍隊方面，韓信可謂天下無敵、舉世無雙，連漢高祖也自歎弗如。

「連百萬之軍，戰必勝、攻必取，吾不如韓信。」

雖然韓信高居漢之三傑之一，也得高祖的信服，但是，少年時代的韓信，卻是一事無成。有一次，在淮陰的屠宰戶裏，有些惡少欺侮韓信道：

「你雖然長得人高馬大，喜歡帶刀佩劍，其實你骨子裏卻膽小得很！」

並公然地侮辱他：

「韓信，若是不怕死，就用你的佩劍來刺我；要是怕死不敢，就從我的胯下過去！」

韓信兩隻眼睛在這少年臉上，盯了半天，低下頭爬在地上，從那惡少的胯下鑽了過去。滿街的人都譏笑韓信，認為他沒種！膽小鬼！

這就是有名的「胯下之辱」的故事。

以韓信之力來說，要制服這些惡少簡直是輕而易舉的事。但是，他認為若是發生無謂的糾紛或傷亡，根本就毫無意義。所以他才會忍氣吞聲地接受羞辱。

由此可知，領導者所必備的，就是這種大勇，而非為逞一時之氣的勇。

◎「智」是勇的基礎

在韓信「胯下之辱」的故事中，這種忍辱吞聲的作為，容易被誤解為畏縮膽怯、知難而退之人。

同樣地，「三國志」中的諸葛孔明，也曾遭到這種責難與誤解。

當孔明率領蜀軍第一次北征時，在漢中附近集合全軍，舉行作戰會議。魏延將軍建議孔明採用直線戰略，一口氣攻進長安，殲滅敵人。但是，孔明非但沒有接受他的建議，反而選擇迂迴戰

術，從西路進攻。

要是站在魏延將軍的立場來看，孔明的做法似乎是小題大作，未免過於膽怯、不乾脆。

但是，在另一方面，孔明認為魏延所提出的戰略，風險極大。若是能一舉而下長安、馬到成功的話，當然是最好不過了，萬一馬失前蹄，就可能遭受全軍覆沒、一蹶不振的危機。孔明身負建國大任，情勢所迫，他不得不三思而後行，絕不能以國家的興亡繼續作為賭注。必須一步一步地來，籌帷運思。

總之，孔明遵奉先帝劉備的遺詔，掌握國權、輔佐幼主劉禪。在死而後已的竭盡心力之下，他認為絕不能以一己的輕舉妄動，而使國家大業斷送在自己的手中。只有採取穩紮穩打的迂迴策略。

處於這種如臨深淵、如履薄冰的情勢之下，孔明謹慎行事的一面，難免被誤解為膽怯懦弱了。但是，孔明這種抉擇的勇氣，卻不是輕易可致，這也是領導者所必備的條件之一。

在蜀魏之戰，迎擊孔明的主將，是魏軍的司馬懿。司馬懿，字仲達，為魏之智將。在『三國志』中，或許司馬懿在一般讀者的觀念裏，和孔明相較之下，常處於下風。但是，實際上，司馬懿堪與蜀漢的諸葛孔明相媲美，是一個足智多謀的人物。而他也有被批評為膽怯之輩的經驗。這真是兩人不謀而合之點。

站在仲達的立場而言，只要遏阻對方侵入自己的領地即可，根本用不著擊敗對方、殲滅對方。