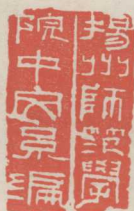


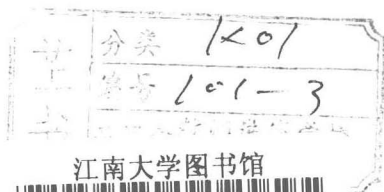
紅樓夢研究參考資料選編

上冊



紅樓夢研究參考資料选編

(上 冊)



91459290

扬州师范学院中文系評紅小組編
資料室

一九七四年十一月

红楼梦研究参考资料选编

扬州师范学院中文系 紅小組編
評資料室
扬州师范学院印刷厂 印刷

1974年11月

关于红楼梦研究问题的信^{*}

（一九五四年十月十六日）

毛 泽 东

驳俞平伯的两篇文章附上，请一阅。这是三十多年以来向所谓红楼梦研究权威作家的错误观点的第一次认真的开火。作者是两个青年团员。他们起初写信给《文艺报》，请问可不可以批评俞平伯，被置之不理。他们不得已写信给他们的母校——山东大学的老师，获得了支持，并在该校刊物《文史哲》上登出了他们的文章驳《红楼梦简论》。问题又回到北京，有人要求将此文在《人民日报》上转载，以期引起争论，展开批评，又被某些人以种种理由（主要是“小人物的文章”，“党报不是自由

^{*} 这是毛泽东同志写给中共中央政治局的同志和其他有关同志的一封信。（见一九六七年五月二十七日《人民日报》）

辩论的场所”）给以反对，不能实现；结果成立妥协，被允许在《文艺报》转载此文。嗣后，《光明日报》的《文学遗产》栏又发表了这两个青年的驳俞平伯《红楼梦研究》一书的文章。看样子，这个反对在古典文学领域毒害青年三十余年的胡适派资产阶级唯心论的斗争，也许可以开展起来了。事情是两个“小人物”做起来的，而“大人物”往往不注意，并往往加以阻拦，他们同资产阶级作家在唯心论方面讲统一战线，甘心作资产阶级的俘虏，这同影片《清宫秘史》和《武训传》放映时候的情形几乎是相同的。被人称为爱国主义影片而实际是卖国主义影片的《清宫秘史》，在全国放映之后，至今没有被批判。《武训传》虽然批判了，却至今没有引出教训，又出现了容忍俞平伯唯心论和阻拦“小人物”的很有生气的批判文章的奇怪事情，这是值得我们注意的。

俞平伯这一类资产阶级知识分子，当然是应当对他们采取团结态度的，但应当批判他们的毒害青年的错误思想，不应当对他们投降。

批判资产阶级不停

——学习《关于红楼梦研究问题的信》……………梁 效

目 录

关于曹雪芹

——纪念曹雪芹逝世二百周年……………茅 盾(1)

关于《红楼梦》研究中阶级分析问题……………郭豫适(29)

评《〈红楼梦〉中关于“十二钗”的描写》……周 琪(43)

探春新论……………刘梦溪(60)

彻底批判《红楼梦》研究中的“人性论”观点

——对蒋和森《红楼梦论稿》的意见……………昌 嵐(76)

评《红楼梦论稿》中的错误观点……………雪 羲(86)

不能这样赞《红楼梦》人物……………陈 夏(97)

*

*

*

我怎样写《红楼梦探源》……………吴世昌(104)

曹雪芹与《红楼梦》的创作……………吴世昌(129)

《紅樓夢稿》的成分及其年代·····	吳世昌(142)
殘本脂評《石頭記》的底本及其年代·····	吳世昌(160)
論脂硯齋重評石頭記（七十八回本）的 構成、年代和評語·····	吳世昌(221)
从高鶚生平論其作品思想·····	吳世昌(296)

*

*

*

曹雪芹家世生平叢話·····	周汝昌(333)
《紅樓夢》第六十七回是偽作·····	周煦良(394)
《紅樓夢》劉記·····	啓 功(402)

关于曹雪芹

——纪念曹雪芹逝世二百周年

茅 盾

世人艳称，历来研究莎士比亚的著作，汗牛充栋，自成一图书馆。这番话，如果移来称道曹雪芹及其不朽的巨著《红楼梦》，显然也是合适的。

莎士比亚的身世乃至其作品的著作权，向来就是聚讼纷紜，直至今日还有人提出最大胆的怀疑①。曹雪芹在这方面，并不比莎士比亚运气好些。他“十年辛苦”的结晶，在他生前，固有“谤书”之嫌，仅在极少数的至亲好友中传观；而在他死后三十年间，《红楼梦》前八十回，虽已辗转传抄，盛行于当时的士大夫阶层，然而这位伟大作家的身世却湮没无闻。

此后百余年间，《红楼梦》影响之大，从下列各项事实，可以想见：

一为补作，即相传高鹗补写的后四十回。高补力求追踪原作，对前八十回似也曾作仔细的推究，对书中人物的结局也曾依据前八十回中的伏线，努力以求不失原作本旨；然而，由于高鹗思想的局限性和政治上的顾虑，高补在主要观点上是与原作背谬的②。

二为續作。这一类作品比高鶚的补作，無論在思想性、艺术性方面，都又不如远甚。这一类作品在一七九一年（即补书由程伟元以活字板刊行的一年）以后十年間，先后就出现了四种。此后直至一八六〇年，續貂之輩，兴会仍然淋漓，累計所作，約有二十余种之多③。此类續作，都为原书翻案。高鶚补作，写宝玉必中举而后出家，賈府最后复兴；此皆大背原书，但尚保留宝黛恋爱悲剧的結局；紛紛之續作則务要使“有情人都成眷属”。此輩作者攘臂为林黛玉、晴雯鳴不平，其志可嘉，然而头脑冬烘，笔墨庸俗，“或改或續，非借尸还魂，即冥中另配”（魯迅語），滿紙痴婆說梦。至于煽扬封建道德，鼓吹因果报应，簡直是曹雪芹的罪人。昔在一七八四年（那是曹雪芹死后二十年了），博馬舍的鞭撻法国封建貴族、歌頌第三等級的喜剧《費加罗的婚姻》終于突破了官方的封鎖而在巴黎演出以后，轰动一时，后来也就出现了許多东施效顰。这件事，当时欧洲文坛传为佳話。这件事，与《紅樓夢》續作之紛起，約在同时，可謂东西相映。

三为摹仿和改編。《紅樓夢》翻案之作，愈多愈滥，已如上述，一八五〇年后，摹仿者漸起。此类作品，大都以倡优拟閨秀，以北里为情场，而狎客則为才子。人物与背景虽与《紅樓夢》不同，而“摹繪柔情，敷陈艳迹，精神所在，实无不同”（魯迅）④。此因摹仿之輩虽或才力有高下，而器識大都狹小，作皮相之观察，所欣賞于《紅樓夢》者只此儿女痴情而已，实未尝梦见其深刻博大的社会意义。至于改編之作，自戏曲以至說唱文学，或演全书，或抉取一人一事，其数太多，猝难統計。若干折子戏与曲艺至今仍在演唱。

四为評注。《紅樓夢》前八十回最初即以脂硯斋評本形

式轉輾傳抄⑤，程、高百二十回排印本流行后，評注者风起，各持一端，都自謂得作者之本旨⑥。而数量更多的品評《紅樓夢》人物的詩、詞、賦、贊，實亦變相的評注。此等詩詞有一共同點，即都着眼于書中人物之离合悲歡，從而寄其欣慕或感慨，要而言之，无非畫餅充飢，借酒澆愁。

五為索隱。《紅樓夢》評注各家中已有推詳此書“微言大義”的嘗試，但其眼光所注，仍不出本書範圍。索隱派則更進一步，爬羅剔抉，求索本書所隱之本事。前八十回尚在傳抄時期，“紅迷”之輩，即鑒于此書雖披儿女痴情之外衣，而寄托實甚深遠，紛紛求其言外所指，則援中國古典文學向多影射之例，妄加猜測，乃有賈寶玉實影射納蘭容若之說；五十年后，則所謂“金陵十二釵”者都被索隱為康熙朝名士，亦皆納蘭之上客。“紅學”一詞，大概也在此時流行。到了清朝末年，索隱派更樹新幟，直指此書為政治小說，謂作者富民族意識，含亡國之痛，所影射者皆明末清初重大政治事件。索隱範圍愈廣，鉤之愈深，而穿凿附會亦愈甚，自相矛盾，不一而足。一九二〇年后，隱晦已久之曹雪芹身世，大致考定，于是《紅樓夢》乃自傳體的說法，風行一時，但索隱派不但未見消歇，而且后继有人⑦。

平心論之，索隱派着眼于探索《紅樓夢》之政治、社會的意義，還是看對了的。而以胡適為首的自傳體派則完全抹煞了《紅樓夢》之政治的意義，又大大縮小了《紅樓夢》之社會的意義。索隱派和自傳體派在觀點上都是唯心主義的，在方法上都是形而上學的，但胡適的以實用主義為指導思想的考證方法却披着科學的偽裝，因而更能淆亂黑白，迷惑青年。解放初年出版的一些研究著作，一方面雖已認識到《紅

樓夢》之反封建的伟大意义，而另一方面却又拘泥于色空之說，或比类事迹，欲从《紅樓夢》中勾稽曹雪芹年譜，自陷于进退失据，則仍是唯心主义观点和形而上学的方法未能彻底清除之故。

一九五四——五五年的《紅樓夢》大辯論，不但批判了自传体派紅学，更主要的是批判了当时在文化遗产研究中相当普遍的唯心主义傾向，特别是胡适的实用主义反动哲学思想及伪科学的考証方法在学术界的流毒。这一次《紅樓夢》大辯論，实质上是开国后在学术領域内第一次的唯心主义与历史唯物主义的大辯論。这一场大辯論，有力地打击了文学、哲学、历史科学等研究工作中的資产阶级唯心主义观点与方法，摧毁了胡适主义在学术界多年所积累的毒害影响。这一场大辯論，以历史唯物主义的观点比較全面而深入地探討了《紅樓夢》成书的时代背景，分析曹雪芹思想中的积极因素与消极因素，肯定《紅樓夢》在现实主义創作方法上的高度成就。于是百数十年来籠罩于《紅樓夢》之迷雾始得一扫而空，此一大奇书之政治、社会意义得到正确的闡释⑧。从而确认：在世界的伟大的批判现实主义文庫中，《紅樓夢》不但居于前列，而且是出世最早的一部。

近十年来，国家出版社陸續影印了有关曹雪芹和《紅樓夢》的孤本秘籍，这就大大有利于多数学者协力探討，因而《紅樓夢》研究的某些方面有了新的成就。

校勘、研究各种旧抄本及其“脂批”，我們已能大致确定曹雪芹原作前八十回的本来面目，以及曹作后三十回未完成稿的輪廓——特别是书中几个主要人物的归宿及为腐朽的封建社会敲起丧钟的全书結局⑨。

正确的研究方法能从少量而不受注意的材料中发现重大的意义。在历史唯物主义思想的指导下，我們对于这位批判现实主义大师的身世、性格和人生观，有了更正确的了解。

曹家祖先是汉人，早入旗籍，雪芹的曾祖父（璫）、祖父（寅）、父輩（頤、頤）三代四人，任江宁織造五十八年之久，在康熙朝炙手可热。但在雍正即位以后，当时任織造的曹頤却因牽連到統治集团的内部斗争而被革职抄家。曹雪芹那时大約十三岁。不久，他随家属返北京居住。此时，曹家虽已失势，尚未大敗。一七三五年秋，乾隆即位，在雍正朝曾因政治关系获罪的亲貴，此时大都得平反。可是好景不常，大約四、五年后，曹家又一次在宦海风涛中翻了船（原因不明），这才最后“树倒猢猻散”，雪芹移居西郊。他那时并无僮仆，妻子相依，生活极为穷困，有时卖画得錢，聊解酒渴。亲戚故旧，敗落的敗落了，不曾敗落的也对这罪人之后的穷书生白眼相看；只有极少几个意气相投的朋友还經常和他来往，但这几个朋友，也是不甚宽裕的，經濟上无能为力。曹雪芹虽然穷，却傲骨天生，不肯乞怜于人；抑塞不平之气，虽然时时流露，却又曠达乐观，談諧健談。

就是在这样的环境和精神状态中，“十年辛苦不尋常”，写出了“字字看来皆是血”的《紅樓夢》。

曹雪芹刪改五次，才写定了《紅樓夢》的前八十回。另有后三十回的初稿，未及写定，曹雪芹就因独子早殤，悲痛成病，几个月后也就死了，留下一个孤另无依的妻子。他究竟死在何年？一七六三年的二月十二日呢，还是一七六四年的二月一日？（亦即乾隆壬午年的除夕呢，抑癸未年的除夕？）专家們爭論了三十多年，看来双方都持之有故、言之

成理，然而又都缺乏绝对的证据使对方心服。这是个学术上的问题，暂时不作结论，有利于百家争鸣，从而将有可能获得更圆满的结论⑩。

从锦衣玉食忽然下降到“瓦灶绳床”的生活，给曹雪芹思想的影响一定很大。《红楼梦》所表现的以贾宝玉、林黛玉为代表的反封建思想，大概是在曹雪芹经历了生活的剧变之后形成的。但是，生活的剧变固然给曹雪芹的思想带来了积极的因素，同时，时代的局限性和阶级的局限性仍然在曹雪芹思想中留下消极的因素。这一点，异常鲜明地在贾宝玉的追求真理和要求个性解放的过程中看得出来。曹雪芹在《红楼梦》中创造了不少的男女典型人物，这些人物都是当时现实生活中实际上存在的。但是贾宝玉这个人物却是既有现实基础而又理想化的。

曹雪芹塑造贾宝玉的形象，显然用了浪漫蒂克的手法。首先，这个人物的出世就有神话色彩。其次，在十来岁的时候，他的举动言谈，就常常惊骇世俗。他反对男尊女卑，说“女儿是水做的，男人是泥做的”；水做，言其纯洁，泥做，言其龌龊。他反对当时朝廷笼络读书人的制艺取士的政策，把那些想从“正途”出身的士子以及一切官吏都称为“禄蠹”。他甚至怀疑数千年封建社会视为唯一真理所在的圣经贤传。这样的惊世骇俗的议论，出之于十来岁童子之口，显然是理想化了的。同时这也是《红楼梦》思想性积极的一面。

表现在贾宝玉身上的思想积极因素，一方面是继承了李卓吾、王船山的反封建的思想传统，另一方面也是中国十八世纪上半期新兴市民阶层意识形态的反映。

十八世紀上半期的中國，城市手工業和商業雖有發展，而封建經濟仍然占支配地位，封建政權仍然很強大，而且利用政權工具，通過壟斷性的官辦手工業大工場，對城市手工業和商業進行多種多樣的壓迫和限制。在這樣的情形下，商業資本家找得了一條風險較小的出路，即以高利貸形式剝削農民乃至中、小地主，進一步兼併土地，取得又是商人又是地主的兩重身份。同時，大地主和官僚也放高利貸，也經商（且不說當時還有“皇商”呢），對小商人、個體手工業者和小作坊所有主進行剝削。這樣，當時市民階層的上層分子和封建地主、官僚集團，既有矛盾，又有勾結；而市民階層的廣大底層（小商人、個體手工業者和小作坊所有主）則經濟力量薄弱，且處於可上可下的地位，對封建主義又想反抗又不敢、不能反抗到底。這就決定了當時市民階層思想意識中的積極因素（要求廢除封建特權，要求個性解放等等），從來不是以鮮明的戰鬥姿態出現，這也決定了他們反封建之不會徹底，（正如李卓吾、王船山之反封建思想不能完全徹底，而帶着時代的和階級的烙印。）這也就決定了十八世紀中國市民階層之歷史命運——不能發展為資產階級。

《紅樓夢》中賈寶玉的一生，象征了當時新興市民階層的軟弱性和它的歷史命運。試看曹雪芹怎樣描寫賈寶玉追求真理的苦悶過程：皇皇然參禪悟道以求“解脫”，既無力創造環境，又無力對環境反抗到底，終於以空門為遁逃藪。這是《紅樓夢》思想性消極的一面。不過，在那個時代，做和尚仍然是另一方式的反抗，所以消極之中也還有積極的意義。求精神寄托於禪門，是當時不滿於現實而又找不到出路的一般士大夫乃至貴公子們的方便之門。曹雪芹的幾個同時

代人，具体而微地提供了这样的生活方式，例如敦敏、敦誠兄弟和永忠；但是曹雪芹的生活变化比他們更剧烈，因而曹雪芹的叛逆性就更强烈^⑪。

敦誠的詩，屡次以阮籍比曹雪芹，一則曰“步兵白眼向人斜”，再則曰“狂于阮步兵”，这不光是因为曹雪芹字梦阮，实在也概括了曹雪芹的身世和性格。在封建时代，憤世嫉俗的士大夫既痛心疾首于本階級之腐化分崩，又不能毅然自絕于本階級，往往以“狂”的面目，傾吐他的抑塞不平之氣。說曹雪芹“狂于阮步兵”，大概指他的《紅樓夢》的叛逆性十百倍于阮籍的詠懷詩。对于这一点，永忠說得更直捷了当。他的讀《紅樓夢》吊雪芹三絕句最后一首末两句是：

“混沌一时七窍凿，爭教天不賦穷愁。”明义題《紅樓夢》詩也說：“石归山下无灵气，縱使能言亦枉然。”由此可见，曹雪芹的同时代人也有一二人看出了《紅樓夢》寄托的深远的^⑫。

曹雪芹的反抗封建礼教，要求个性解放的呼声，直接表现在賈宝玉的婚姻問題上。在反抗失敗以后，宝玉不得不与宝釵結婚，但最后还是“悬崖撒手”，出家做和尚去了。这一悲剧的牺牲品，除了叛逆者的宝玉和黛玉，还有封建制度的拥护者，情场角逐中暂时胜利者薛宝釵。这一悲剧給人們以阴森悲观的感觉。但是《紅樓夢》中还写了尤三姐和司棋的恋爱悲剧，这却給人們以悲壮和振奋。如果說宝、黛、釵三人的婚姻悲剧带着階級的烙印，則尤三姐与司棋的悲剧亦复如此。黛玉、尤三姐、司棋，一样的情有专注，然而表现的方式絕不相同；尤三姐、司棋做得出来的事，黛玉做不出来。在黛玉身上，充滿着封建时代大家閨秀既要自由，又怕

越礼的严重思想矛盾。

《红楼梦》在传抄时代，已被视为“谤书”，后来又屡次遭禁。这也可见封建统治阶级政治嗅觉之敏锐。《红楼梦》的背景是贾府及其亲戚史、王、薛四大家族的崩溃过程，这四大家族象征着十八世纪中国封建政权的四大支柱：政权机构、官僚集团、武装力量、地租官僚资本。曹雪芹的“堪与刀颖交寒光”的笔锋血淋淋地剖露出这四大支柱已经腐朽到怎样程度。

曹雪芹生在屡兴文字狱的时代，而且是惊弓之鸟，不能不有所顾忌，故笔锋所指，首先在于通过贾宝玉，无情地抨击了封建社会的上层建筑：吃人的礼教，主子与奴婢不同的道德标准，误尽人才的科举制度等等。其次则为揭露官僚集团的庸碌无能、上下勾结、贪赃枉法。荣宁两府宛然是当时封建政权的缩影。在这等级森严、饌玉炊金、诗礼揖让的小天地内，表面与实际，判若天壤：这里实际有的，是虚伪巧诈、争权夺利、剥削者的奢侈荒淫、被奴役者的血泪、被压迫者的反抗。这不是乾隆朝所谓“太平盛世”的具体而微的解剖图吗？中国古典文学中固多暴露封建社会罪恶的杰作，然而如此全面而深刻地从制度本身层层剥露其丑恶的原形，不能不数《红楼梦》为前无古人。

《红楼梦》继承了中国古典文学的优秀传统而发展到空前的高峰。曹雪芹的家庭有文艺的传统。他的祖父曹寅藏书极富，诗、词、散文，都有较高的成就。他的父辈亦能诗善画。他自幼年便处在这样的“文采风流”的环境中，无怪乎饱经变故之后，文章“穷而益工”。曹雪芹的友好，都赞美

他能詩善畫，然而他的詩、畫都失傳了；《紅樓夢》中的詩詞歌賦都是“按頭制帽”，適合書中各色人物的身世、教養和性格，並不能代表曹詩的真面目。敦敏兄弟、張宜泉，都把曹雪芹同李長吉相比，這大概指詩的藝術風格。至於思想內容，則“詩胆如鐵”一語，足供玩味。猜想起來，雪芹的詩，瑰麗奇峭有如李賀，而慷慨激昂勝于阮籍。

但是不幸，他的詩都已失傳；現在我們只能就《紅樓夢》談他的藝術天才。

《紅樓夢》繼承而且大大發展了中國古典文學、特別是長篇小說的優秀傳統。茲試就全書結構、人物描寫、文學語言三端，略述其藝術的高度成就。

《三國志演義》和《水滸》的結構，就局部而論，都相當嚴密，然而就整體而論，卻就不是嚴格的有機的結構，而是若干可以各自獨立的故事用鬆弛的紐帶聯繫起來。《金瓶梅》的結構就前進了一步，但首尾照應，疏密相間的技巧，猶未臻完善。《紅樓夢》結構上的完整與嚴密，不但超過了《水滸》，也超過了《金瓶梅》。

《紅樓夢》開頭幾回就把全書的結局和主要人物的歸宿，用象徵的筆法暗示出來。但是此後故事的發展，卻又往往出人意外。以賈府的盛極而衰為中心，以寶、黛的婚姻問題為關鍵，細針密縷地組織進許多大大小小的故事，全面反映了那個時代的封建與反封建的鬥爭，統治集團的腐化、無能及其內部矛盾。這樣的包舉萬象的布局，旁敲側擊、前呼後應的技巧，使全書成為巍然一整體，動一肢則傷全身。這是空前的高度成就！

《紅樓夢》中有名有姓的人物，計凡四百餘人。其中較