

水經注疏要刪 第五冊

44-
4634
399

水經注疏要刪卷二十七

宜都楊守敬撰

沔水

注山海經所謂漢出鮒嵎山也

左一

按西山經云嶠冢之山漢水出焉而海內東經又云漢水出鮒魚山郭氏卽以嶠冢之漢水釋之寰宇記頓邱縣有鮒嵎山皇覽云顓頊冢在濮陽頓邱城外北堂書鈔九十引山海經漢水作濮水水在濮陽正顓頊葬處似爲得之然郭酈所見本已

誤

注南逕張魯城東魯沛國張陵孫云云

左一

事見魏志張魯傳并注典畧及劉焉傳華陽國志然皆無築城事當別有本此鈔變華陽國志文而有倒錯自初平至漢中十五字當在傳于魯下魯至間脫既字斷上當增魯字方合不然魯至二字不可通

注斷絕谷道

左一

朱本作谷道箋云當作閣道翻刻朱本者竟改作閣道按後漢書作斜谷華陽國志作谷道潘眉云谷閣謂斜谷及閣道三秦志云自秦入蜀有三谷四道然則谷道閣道並通

注諸葛武侯所居也

右二

蜀志後主傳建興五年春丞相亮出屯漢中營沔北陽平石馬居當作屯

注梁州刺史楊亮後刺史姜守潘猛亦相仍守此

城

右三

晉書戴記苻堅使王統朱彤入劍閣梁州刺史楊亮率巴獠萬餘拒之戰于青谷王師不利彤乘勝陷漢中楊佺期傳咸康中屯成固苻堅將潘猛距守康回壘佺期擊走之姜守未詳載紀有苻堅寧州刺史姜宇或卽其人傳寫者誤爲守也

注又南逕沔陽縣故城東而南流注于漢水

左三

熊會貞曰今之余家河卽古度水其水東南流入漢水非西南流戴氏改而作西非也

注嵬嵬狀高

右四

熊會貞曰御覽四十引作崔嵬狀高疑上嵬爲崔

之誤

注言張魯女也

右四

寰宇記南鄭縣下有龍溪引道家雜記張魯女嘗浣於山下有霧濛身遂孕後恥之投漢水而死魯因葬女於龍岡山頂後有龍子數來游母墓遂成

蹊徑初學記八亦引道家雜記較詳

注秦惠王置漢中郡

右七

呂東萊大事記云水經注言秦惠王始取楚漢中而秦本紀躁公二年已書南鄭反豈先嘗屬秦與余按六國表厲共公二十六年已先書城南鄭

注遂留杜子緒鎮南鄭而還

左七

按杜子緒杜襲也魏志杜襲傳夏侯淵敗沒之後襲以留府長史鎮長安是時漢中已失注云鎮南鄭誤也雞肋事出華陽國志後漢書楊脩傳并以爲平張魯後惟魏武紀注引九州春秋系於劉備

斬夏侯淵之下此注似與之同亦誤也

注義熙十五年 奉送洛陽歸之宋府

右八

御覽

六十

引孫巖宋書文小異義熙十五年卽恭

帝元年是年正月劉裕已進爵爲王當云宋王府
何氏增公字非也然劉裕於義熙十三年十二月
已由洛陽南歸亦不得云送洛陽宋王府也疑十
五年當作十三年

注右會磐余水

磐漾水篇作槃

注蜀以城固爲樂城縣也安陽縣故隸漢中魏分漢

中立魏興郡安陽隸焉

右九

按今本華陽國志只有城固爲樂城語下三句無之宋志安康二漢安陽縣屬漢中漢末省魏復立屬魏興晉武帝太康元年更名何云魏立非也是以安康卽安陽矣而此注後洋水下云魏安康縣治有戍統流離是安陽安康相去甚遠今按安陽故城在今城固縣東安康故城在今漢陰廳西二十里何可合之爲一自宋志行作晉志者於魏興郡遂不敢收安陽縣後人且據以刪華陽國志之安陽縣非酈氏分著此二縣何從理之

注壻之行未還

左九

關中金石記云按碑稱公房以王莽居攝二年與真人期於壻谷口山上則是公房未昇仙之日其水與鄉已號曰壻矣并無壻行未還之說道元不知何據也

注欲脩北道通關中

左十

北元和志作此

注壻水又東逕七女冢 項氏伯無子七女造壻世

人疑是項伯冢

左十

寰宇記引漢中記興道有七女池昔有人無男養

七女父亡女負土各爲一冢不知定葬何冢其冢
羅列如七星各高七丈取土之處今成一池號爲
七女池與注說不同項伯下相人封射陽其冢安
得在此史漢表並云伯有子睢坐罪國除是項伯
非無子此固俗說然酈氏不辨之亦疏

注又東南逕大城固北

十左

熊會貞曰據下文及滌水篇大城固嘗置梁州而
此注不言恐有脫文

注置烽火樓處通煦漢水東歷上濤

十右

熊會貞曰通煦句有脫誤趙氏以處字連上烽火

樓讀改煦作臨連下漢水讀大誤戴知改煦作照而不知當疊處字按元和志作處處通照是也當據以訂正

注或言嬌墟在西北

右三

此語本漢志應劭注故下文云應劭言是地於西城爲西北也然則或言二字當作應劭曰

注嬌姚之異事妄未知所從

右三

嬌姚非妄余謂是妄二字衍文

注宋遣秦州刺史蕭思話賊退酉水矣

左三

熊會貞曰按宋書蕭思話傳是梁南秦二州刺史

西傳作西誤

注東北流逕平陽城

右十三

趙氏謂平陽當作平西寰宇記西鄉卽今縣南平陽故城則酈氏似不誤

注自城固南城入三百八十里

右十三

熊會貞曰城固有南北二城詳涔水篇此南城二字非衍文戴氏奈何刪之

注漢戚夫人之所生處也

左十三

呂后本紀蘇林注謂清河國有如里則又非定陶程大昌考古編疑姬家因亂自定陶轉徙洋川高

祖以王漢中時得之

注更名曰縣

左三

程大昌考古編引作更名洋川縣然西漢無置洋川縣事四字終有誤

注漢順帝永光七年封班超以漢中郡南鄭縣之西鄉爲定遠侯

左三

班超本傳是和帝永元七年封趙改是也

注又東逕千渡而至蝦蟆嶺

右三

蝦蟆培在峽州黃牛山下大江之湄趙氏牽引東坡詩注謂蝦蟆培卽此石殊謬

注又東逕鰲池而鯨灘

十四左

趙改而作爲戴改而作南按初學記二十引作又東逕鰲池而爲鯨灘然則脫爲字耳

注山有坂月川于中黃壤沃衍

十五右

初學記七引作山有月坂有月川于其中黃壤沃衍

注梁州私治于此城內

十五左

楊亮所守在西樂城吉挹所守在大勢城然皆非梁州治所朱謂氏略漢川梁州私治於此是也蓋是時晉之梁州移治涪州

注與直水枝分東注逕平陽戍入旬水

左主

熊會貞曰此卽上文敘直水所云枝分東注旬水也當作與直水枝津合便明注文頗傷繁冗

注謂是處爲木蘭塞云吳朝遣軍救孟達於此矣右晉書宣帝紀孟達叛吳蜀各遣其將向西城安橋木蘭塞以救達通鑑注據漢水記謂吳兵向安橋而蜀兵向木蘭塞與水經注異按安橋在今安康縣西漢水之北近蜀漢中郡木蘭塞在旬口東近吳建平郡當以酈說爲是

水經注疏要刪卷二十八

宜都楊守敬撰

沔水

經又東過堵陽縣堵水出自上粉縣北流注之

右一

熊會貞曰注云出建平郡界故亭谷去上粉縣甚遠不得云出自上粉也此堵陽爲曹魏所置之縣因縣界堵水爲名其水今名陡河知其音爲當古切與漢志南陽之屬縣者音不同其縣旋置旋廢與上粉縣同故酈氏不詳其沿革全氏謂卽漢志南陽之屬縣考南陽堵陽在今裕州何得在此地望全乖矣守敬按此經文連出兩縣皆無考故或

以爲出曹魏所置但酈氏何以不釋堵陽立縣之
始末於上粉亦不稱故城則此兩縣爲梁置於情
事頗合故孫氏疑此二句爲注文而下云堵水自
建平郡界故亭谷又明明爲注文發端語何耶

注以孟達爲太守治房陵故縣

左一

寰宇記郡初治上庸孟達破後始移治房陵按華
陽國志孟達據房陵文帝合上庸郡爲新城以達
爲太守則孟達卽治房陵審矣

注故滅之以爲縣屬漢中郡

右二

按左傳宣十二年欒武子曰楚自克庸以來是庸