

經濟學教程

(第七版) 第二分冊

拉比托斯 等著

馮健公 等譯
李筠友



駱 駝 叢 書
第 三 種

拉比托斯等著

溫健公等譯
李錫齡
黃松齡

駱駝叢書
第三種

經濟學教程

(第七版)
(第二分冊)

北平駱駝叢書出版部刊行

一九三四年九月一日印刷
一九三四年九月二十五日發行
經濟學教程（第七版）
（第二分冊）
實價大洋五角
外埠郵費另加

版權所有

著者 拉比托斯等

譯者 溫健公等

發行者 北平宣外大街 駱駝叢書出版部
全民報館

印刷者 北平宣外大街 同記印刷局

翻印必究

總代售處 北平佩文齋
分售處 全國各大書局

駱駝叢書發刊旨趣

駱駝叢書是一群時代的駱駝在長途的跋涉中留下來的粗笨的脚印。沒有什麼體例，也沒有什麼範圍，同時，更沒有什麼大不了的野心。不過，因為都同是駱駝，所以牠們的脚印，大概有一種相彷彿的模型。

叢書中，有著作，有編纂，有翻譯；包含哲學，歷史，經濟，政治，社會，法律，文學，藝術，教育，美術，各色各樣的歷史科學，社會科學，甚至於各色各樣的自然科學。牠們跋涉於沙漠似的中國學術圈裏，唯一的『野心』——如果也可以說是『野心』——是想使牠們的脚印，清晰地明確地打上『時代的烙印』，把『沙漠』化爲『綠洲』。這，勉強說來，便是牠們的『體例』，牠們的『範圍』；同時，也就是牠們的『那種相彷彿的模型』。

牠們不斷的跋涉着，牠們不斷的留下牠們的脚印。因此，牠們沒有預先規定把牠們的脚印印在什麼地方，同時也沒有預先規定在什麼時候印，內容也許蕪雜，然而有一個共同的信條：不自欺欺人！

牠們願意和一切時代的駱駝們共同作艱苦的跋涉！

經濟學教程（第二分冊） 目次

第二篇 貨幣之資本化 剩餘價值的生產

第九章 貨幣之資本化 一

第四十二節 資本的一般公式及其矛盾 一

第四十三節 勞動力之商品化 六

第四十四節 勞動力商品的價值和使用價值 一六

第十章 剩餘價值和資本的形成過程 二〇

第四十五節 勞動過程和剩餘價值的形成過程 二〇

第四十六節 不變資本和可變資本 二七

第四十七節 榨取率 三二

第四十八節 作對象化的生產關係的資本及剩餘價值 魯賓的曲解批判 三六

第四十九節 剩餘價值這一範疇不適用於蘇聯社會主義經濟 四四

第十一章 絕對剩餘價值和相對剩餘價值的生產.....三八

第五十節 絕對剩餘價值 勞動日及其界限.....五八

第五十一節 相對剩餘價值的生產.....七一

第十二章 資本主義發展的三階段和相對剩餘價值 資本主

義的發展和榨取之增大.....七九

第五十二節 單純協業.....七九

第五十三節 資本主義單純協業的特殊型式.....八三

第五十四節 工場手工業.....八八

第五十五節 社會分業和工場手工業的分業 各個企業內的生產組織和社會內的生產組

織間的矛盾.....九五

第五十六節 機械和大工業.....一〇〇

第五十七節 資本主義下技術進步的界限.....一〇九

第五十八節 資本主義的根本矛盾及其發展.....一二二

第五十九節	總括 絕對剩餘價值和相對剩餘價值之同一及差別·····	一一六
第六十節	對布爾喬亞和社會法西斯的剩餘價值說的批判·····	一二一
第六十一節	資本主義的發展和榨取的增大·····	一二七
第六十二節	伊里奇的剩餘價值觀·····	一三三
第六十三節	蘇聯經濟組織和生產力之發展·····	一四五

第九章 貨幣之資本化

第四十二節 資本的一般公式及其矛盾

我們已經知道，貨幣的發展，反映商品生產的全成長過程——在這一過程上，商品生產超過單純商品經濟的領域，而轉化為資本主義的生產。這一轉化由流通的新形態，即由資本行。

馬克斯說：『新的各種資本，首先當作貨幣，當作因一定過程而必須轉化為資本底貨幣，而登上市場——商品市場，勞動市場，或金融市場——底舞臺』（資本論，第一卷，第四章）。

「資本雖然是從貨幣發展來的東西，而且是在市場上採取貨幣形態的；然而把貨幣看做一個東西是錯誤的。」

『當作貨幣底貨幣，和當作資本底貨幣，最初只有用其不同的流通形態才能區別』（前引書）。

因此我們在論究貨幣底資本化以前，先討論一下貨幣與資本底區別，和牠怎樣發現於流通過程。

馬克斯說：『商品流通底直接形態，是 $W—C—W$ ，即從商品到貨幣的轉化，與從貨幣到商品的再轉化。換言之，是爲了買而賣。但與這一形態同時，還可以找出本質上不同的另一形態。那就是 $G—W—G$ 即從貨幣到商品的轉化，與從商品到貨幣的再轉化。換言之，是爲了賣而買。運動時，作後一種流通的貨幣轉化爲資本，變成資本，在其性質上已經是資本。』（前引書）。

讓我們先說明這一命題吧：

我們先舉一個自己已有生產手段，靠自己的勞動生產物生活的農夫或手工業者來做例。各商品生產者把商品送到市場去的理由，是想拿不能滿足自己慾望的商品，去換能滿足自己慾望的他商品。每個小商品生產者，都想盡量高價出售他自己的商品，這是當然的。一切操作底根本意義，要而言之，就是以取得新的使用價值爲目的底商品與商品之交換。所以單純商品流通底公式，可以像下面那樣去表明，即商品——貨幣——商品（ $W—C—W$ ），在

這一場合底商品流通，是用商品開端而用商品終結。貨幣在商品交換時盡了作媒介者底任務。資本底特徵，是與此不同的另一流通公式。那是用貨幣開端而用貨幣終結，它的意義是爲販賣而購買，即貨幣——商品——貨幣（ $G—W—G$ ）。單純商品流通底公式的意義，是在交換不同的使用價值；反之，資本主義流通底公式本身，乍看好像是完全沒有什麼意義的。因爲在此，結果還是貨幣與貨幣交換。它之所以能有意義，只有在資本家把一定額底貨幣（ G ）投到流通上，而結果得到更多的貨幣（ $G+x$ ）這點上。

『總之，最初墊付的價值，在流通上不僅保存着自身，且變更牠的量，附加上一個剩餘價值，即形成自己增殖。而這一運動，正是使最初墊付的價值轉化爲資本的。』

『（資本論，第一卷，第四章。）』

當作資本底貨幣流通，以增殖價值爲其目的。而爲了實行這一增殖，資本家必需把自己底貨幣不斷投入流通界，而且必需不斷和新的物即剩餘價值一塊收回來。

『因此，價值，轉化爲形成自己運動底價值，轉化爲形成自己運動底貨幣，這就是資本。』（資本論，第一卷，第四章）。

乍看 $C-W-C$ 這個公式，好像牠的特徵，只是用貨幣購買商品，然後取得追加部分而出賣這商品的商業資本。但這一公式無論是對產業資本（即投到資本主義生產上去的資本），或對其他資本底一切運動形態，都是一樣的。的確，就產業資本看來，在用貨幣購買商品，和以更多的貨幣賣掉商品之間，生產過程在流動着。但結果，在此，資本家爲了與商品交換，取得更多的貨幣，也是把一定額底貨幣投到流通界去。

馬克斯說：『因此， $C-W-C$ ，在事實上，成爲直接現於流通部面的資本之一般公式。』（前引書）。

我們所引用的公式，是表示資本在流通上怎樣出現，並不是回答附加的貨幣是怎樣形成這一質問，即不是回答剩餘價值——對於最初所墊付的價值之過剩部分——是怎樣形成這一質問。

乍看起來，剩餘價值，好像是可以隨意加到商品價格上去而取得的。我們知道，價值法則是由其不斷的攪亂與背離而實現。所以，價格只有很少的例外才與價值一致。因此，在以價值爲中心的價格之無限的動搖過程中，某一資本家可以由犧牲其他資本家而賺錢。可是，

用這種方法，只能說明犧牲其他資本家而某資本家發財的事實，不能說明在總體上的整個資本家階級所得到的剩餘價值。

實際上，如果某資本家在買賣自己的商品時，因供給需求之變動，由犧牲其他資本家而自己發財；那末，整個資本家所有的價值總額，並不會增大。因為只是分配已經形成的東西。很明顯的，非有將利潤不斷流入資本家腰包去的泉源不可。在這一條件之下，資本主義社會底存在才有可能。

那末，利潤不是因為賣者具有用價值以上的價格販賣他的商品的某種難以說明的特權而獲得的嗎？可是，只是販賣而不購買的這種賣者，在這個世間一個也不會有。

讓我們拿一位產業資本家（即具有產業企業的資本家）來說說吧。他賣掉自己的製品後，非用他得到的貨幣，去購買個人底消費資料，和繼續其生產過程所必需的一切大量商品不可。因此，商品所有者不斷交互改變其地位。昨天的賣者，今天變成買者，昨天的買者今天變成賣者。因此作賣者時所賺的部分，作買者時便要丟失。

如果從既成商品底流通過程出發，那末，無論想怎樣說明剩餘價值底起源，就是腦袋碎

了也決不會成功。剩餘價值底泉源，不能是在商品底流通過程上。把利潤附加到商品價格上去的這一說明，乍看雖然好像是很清楚很合理；可是，如果更進一層去研究問題時，那末，這種說明是不堪一下批評的淺薄的東西，資本家階級領受利潤底秘密，依然是不可解的謎。我們當前的課題是：——

『我們的貨幣所有者，是按價值購買商品，按價值出賣商品，但在這過程的終結時，必須得出比最初所投出的更多的價值』。（資本論，第一卷，第四章）。

很明顯的，我們非在生產過程中去找利潤底泉源不可。然而這並不是說，我們可以完全不管流通過程。斷斷不是這樣。用馬克斯的話說來，我們『在流通內部尋求，同時不能在流通內部尋求剩餘價值的泉源』。換言之，我們要由商品底價格嚴密地適應着牠的價值，不論任何商品所有者與任何資本家，在交換商品時都不欺騙對方這一前提出發，根據商品流通底各種法則而尋求剩餘價值底泉源。

第四十三節 勞動力之商品化

我們所提起的課題，要在市場上，發現具有能够形成比自己的價值更多價值的商品時

才能够解决。形成價值的是勞動。在資本主義市場上出現的一切商品中，具有勞動能力底商品，只有一個——只有勞動。所以，只有這個商品才能是價值底泉源。

『勞動力或勞動能力，是在人身中，在活着的人格中存在着肉體底和精神底能力之總和；當人在生產某種使用價值時，發揮它的。』（馬克斯）

但作貨幣所有者底資本家，要在市場上發見可以用貨幣買賣的特殊商品之勞動力，需要某種社會關係底特定制度。我們把奴隸制度，封建制度，和剛才我們研究的單純商品經濟制度拿來看吧。在這些經濟形態中，勞動力都不是商品。勞動力要變成商品需要兩個條件。第一，勞動者在人格上，必須是自由的。換言之，對於自己底勞動力，必須具有自由處理的權力。而奴隸和農奴都沒有這種權力，在人格上隸屬於奴隸主和封建領主。第二，勞動者從生產手段和生活資料解放出來，因此，不得不出賣自己的勞動力。

然則，這些條件是怎樣形成的呢？

我們已經說過，單純商品經濟由於潛在於其內部底各種內在矛盾之發展，必然會產出資本主義底關係。

小商品生產者，以社會分工爲基礎互爲他人而勞動。所以小商品生產者底勞動，在其本質上就帶着社會底性質。但因爲生產手段是私有財產，所以勞動底這一社會性質仍然被蒙蔽着；在直接上表現爲相互隔離着而工作的私有者的勞動。雖然在生產過程上勞動已經是社會的，但在商品經濟裡，勞動之所以能够表現社會性質者，只有以勞動生產物底交換爲媒介時。商品生產者由於交換自己的勞動生產物，才明白地曉得自己是獨立工作着，本質上是以分工爲基礎而與他人相結合着。這一矛盾表現於各商品生產者間底具體鬥爭上。在考察小商品生產者底農民經濟性質時，伊里奇曾說過下面的話：

『在農民方面，像沒有這種……矛盾的形態，即不反映各種利害底鬥爭與差別，不意味着「方是正號（Plus）他方是負號（Minus）」的這種經濟現象一個也沒有。』（選集，第一卷六二頁）。

因此，在單純商品經濟裡不斷的進行着鬥爭。在這一鬥爭上，經濟雄厚者取得勝利，先成爲小資本家，然後變成大資本家。農民中的經濟貧弱層之貧農逐漸崩潰，生產手段被剝奪，轉化爲普羅勒達利亞。形成這兩極間的中間層者，是中農。這一層的絕對大多數擔負着不

斷動搖的命運。

『有許多場合，中農不能把某一極和他一極聯結起來。一遇荒年，中農大眾就被突然拋棄到普羅勒達利亞的隊伍裏。這一集團由於他的社會關係，而動搖於高級集團——雖然他們都很想加進高級集團去，然而能够達到這個目的的，只是很少數的幸運者——與低級集團——社會進化底整個進程把他們推到這一集團來——之間。』（上引書，六九頁）。

我們用帝制時代的俄國農民證明了，單純商品經濟的崩潰與其轉化為資本主義經濟。但從這點發生的各種結論，無論是手工業或家內手工業，都完全適合。伊里奇觀察莫斯科縣內的家內工業者之調查統計表後，得出下面的一般結論：

『小農民底職業之經濟組織，是小布爾喬亞之特徵底組織。在當時社會經濟底空氣裡，小農民底職業之擴大，發展和改良，不外是一方面製造出少數的小資本家，他方面製造出大量的工資勞動者，或喘息于比工資勞動者更苦生活中的「獨立家內工業者」。所以我們在最小規模的農民職業中，可以看見資本主義最明確的萌芽』（全集，第三卷，二八六頁）。

這一切證明：單純商品經濟因其固有的內在矛盾，逐漸肅清中間層，使極少數的小商品生產者轉化成資本家，基本大眾轉化為被奪去一切的普羅勒達里亞，而產生出資本主義底關係。小商品經濟『不斷地，經常地，自然地，大量地產生資本主義和布爾喬亞。』（伊里奇）

在勞動階級專政下，才能在單純商品經濟面前展開。不經過摧殘和榨取農民基本大眾的資本主義道路，而推移到社會底發展軌道上去的可能性。農民當作一個勞役者而被榨取，負擔着普羅勒達里亞化底運命這一事情，使在普羅勒達里亞領導之下走向集體農場底道路去，與社會主義底建設成功，變成對他們有利。但爲了把這一可能性轉化為現實性，需要領導革命的勞動階級之積極的領導和與富農之不妥協底鬥爭——一直到完全肅清富農。

對於農民二重性之無理解，是機械論者，魯賓派，右傾機會主義者，反革命的托洛斯基主義者等等的特徵。機械論者主張：單純商品經濟用一座萬里長城和資本主義隔離着，或是單純商品經濟與資本主義是兩個不同的社會經濟構成。根據這個理論，右傾機會主義者否定小商品生產者底商品——資本主義的傾向；否定單純商品經濟在其根柢上，與資本主義經濟是同一類型。由此發生他們下面這種理論：說單純商品經濟由於放在普羅勒達里亞的專政之下