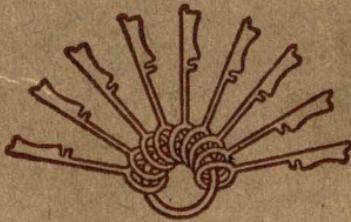


初中生文庫

孟子

上册

朱熹集注



中華書局編印

孟子序說

史記列傳曰孟軻。

漢書注云孟子魯公族孟孫之後趙氏曰孟子字子軻

騶人也。

本邾國也。騶亦作邾。受業于子思之孫名伋。

索隱云王邵以人爲衍字而趙氏註及孔叢子等書亦皆云孟子親受業於子思未知是否。

道既通。

趙氏曰孟子通五經尤長於詩書程子曰孟子曰可以仕則仕可以止則止可以久則久可以速則速孔子聖之時者也故知

易者莫如孟子又曰王者之迹熄而詩亡詩亡

然後春秋作又曰春秋無義戰又曰春秋天子之事故知春秋者莫如孟子尹氏曰以此而言

則趙氏謂孟子長於詩書而已豈知孟子者哉游事齊宣王宣王不能

用適梁。梁惠王不果所言。則見以爲迂遠而闊於事情。按史記梁惠王之三十五年乙酉孟子始至梁其後二十三年當齊湣王之後

先年丁未齊人伐燕而孟子在齊故古史謂孟子
先事齊宣王後乃見梁惠王襄王齊湣王獨孟子
合子以伐燕爲宣王時事與史記荀子等言皆不
合而通鑑以伐燕之歲爲宣王十九年則是孟子
考異先游梁而後至齊見宣王矣然當是之時秦
亦無他據又未知孰是也

用商鞅楚魏用吳起齊用孫子田忌天下方務

於合從連衡以攻伐爲賢而孟軻乃述唐虞三代之德是以所如者不合退而與萬章之徒序

詩書述仲尼之意作孟子七篇趙氏曰凡二百

四千六百八十五字韓子曰孟軻之書非軻自著輒旣沒其徒萬章公孫丑相與記軻所言焉

耳愚按二說不
同史記近是

韓子曰堯以是傳之舜舜以是傳之禹禹以是傳

之湯。湯以是傳之文武周公。文武周公傳之孔子。孔子傳之孟軻。軻之死不得其傳焉。荀與揚也擇焉而不精。語焉而不詳。

程子曰。韓子此語非是蹈襲前人。又

非鑿空撰得出。必有所見。若無所見。不知言。所傳者何事。

○又曰。孟氏醇乎

醇者也。荀與揚大醇而小疵。

程子甚善。非見得孟子甚善。

子意亦道不到。其論荀揚則非也。荀子極偏駁。只一句性惡。大本已失。揚子雖少過。然亦不識。

性更說

○又曰。孔子之道。大而能博。門弟子不能徧觀而盡識也。故學焉而皆得其性之所近。

其後離散。分處諸侯之國。又各以其所能授弟子。源遠而末益分。惟孟軻師子思。而子思之學。

出於曾子。自孔子沒。獨孟軻氏之傳得其宗。故求觀聖人之道者必自孟子始。

程子曰。孔子言參也。魯然顏子沒後。終得聖人之道者。曾子也。觀其啓手足時之言。可以見矣。所傳者。子思孟子皆其學也。

○又曰。揚子雲曰。古者楊墨塞路。孟子辭而闢

之。廓如也。夫楊墨行正道廢孟子雖賢聖不得位。空言無施。雖切何補。然賴其言。而今之學者。尚知宗孔氏。崇仁義。貴王賤霸而已。其大經大法。皆亡滅而不救。壞爛而不收。所謂存十一於千百。安在其能廓如也。然向無孟氏。則皆服左衽而言侏離矣。故愈嘗推尊孟氏。以爲功不在

禹下者爲此也。

或問於程子曰。孟子還可謂聖人否。程子曰。未敢便道他是聖人。然學已到至處。愚按至當作聖字。恐○

程子又曰。孟子有功於聖門。不可勝言。仲尼只說一箇仁字。孟子開口便說仁義。仲尼只說一箇志。孟子便說許多養氣出來。只此二字。其功甚多。○又曰。孟子有大功於世。以其言性善也。○又曰。孟子性善養氣之論。皆前聖所未發。○又曰。學者全要識時。若不識時。不足以言學。顏子陋巷自樂。以有孔子在焉。若孟子之時。世既

無人安可不以道自任○又曰孟子有些英氣。纔有英氣便有圭角。英氣甚害事。如顏子便渾厚不同。顏子去聖人只毫髮閒。孟子大賢亞聖之次也。或曰英氣見於甚處。曰但以孔子之言比之便可見。且如冰與水精非不光。比之玉自然是溫潤含蓄氣象。無許多光耀也。

楊氏曰。孟子一書只是要正人心。教人存心養性。收其放心。至論仁義禮智。則以惻隱羞惡辭讓是非之心爲之端。論邪說之害。則曰生於其心。害於其政。論事君。則曰格君心之非。一正君而

國定千變萬化。只說從心上來。人能正心。則事無足爲者矣。大學之脩身齊家治國平天下。其本只是正心誠意而已。心得其正。然後知性之善。故孟子遇人便道性善。歐陽永叔却言聖人之教人性非所先。可謂誤矣。人性上不可添一物。堯舜所以爲萬世法。亦是率性而已。所謂率性循天理是也。外邊用計用數。假饒立得功業。只是人欲之私。與聖賢作處。天地懸隔。

孟子卷之一

朱熹集注

梁惠王章句上

凡七

孟子見梁惠王。

梁惠王。魏侯鎔也。都大梁。僭稱王。謚號惠王。三十五年。卑禮厚幣。

以招賢者而輒至梁。而王曰叟不遠千里而來亦將有以利吾國乎。

利。叟長老之稱。王所謂蓋富國彊兵之類。孟子對曰王何必曰利。亦

有仁義而已矣。之宜也。此二句乃一章之大指。下文乃詳言之。後多放此。

王曰。何以利吾國。大夫曰。何以利吾家。士

庶人曰。何以利吾身。上下交征利。而國危矣。萬乘之國弑其君者。必千乘之家。千乘之國弑其君者。必百乘之家。萬取千焉。千取百焉。不爲不多矣。苟爲後義

而先利不奪不饜。

害以乘去聲於豔文何必反○此言求利之意也征

奪也上取乎下下取乎上故曰交征國危謂將有弑

之禍乘車數也萬乘之國者天子之公卿采地方百里出

車千乘也千乘之家者諸侯之國百乘之家諸侯之大

夫也弑下殺上也饜足也言臣之於君每十分而取

其一分亦已多矣若又以義爲後而以利爲先則不

弑其君而盡奪之其未肯以爲足也

心弑其君而盡奪之其未肯以爲足也

而後其君者也

此言仁義未嘗不利以明上文亦有

仁義而已之意也遺猶棄也後不急

也言仁者必愛其親義者必急其君故人君躬行

仁義而無求利之心則其下化之自親戴於己也王

亦曰仁義而已矣何必曰利

重言之以結上文兩節之意○此章言仁義根

於人心之固有天理之公也利心生於物我之相形

入欲之私也循天理則不求利而自無不利徇入欲

則求利未得而害已隨之所謂毫釐之差千里之繆

孟子之書所以造端託始之深意學者所宜精察

以利吾國。未嘗不廢書而歎也。曰：嗟乎！利誠亂之始也。夫子罕言利，常防其源也。故曰：「放於利而行多怨。」天子以至於庶人，好利之弊何以異哉？程子曰：「君子未嘗不欲利，但專以利爲心，則有害。惟仁義則不求利，而未嘗不利也。」當是之時，天下之人，惟利是求，所以不復知有仁義。故孟子言：「仁義而不言利。」○孟子所以拔本塞源而救其弊，此聖賢之心也。

見梁惠王。王立於沼上，顧鴻鴈麋鹿曰：「賢者亦樂此

乎。」鴻鴈音洛篇內同。麋鹿之大者也。孟子對曰：「賢者而後樂

此。不賢者雖有此，不樂也。」此一大指。詩云：「經始靈臺，經

之營之。庶民攻之，不日成之。經始勿亟，庶民子來。王

在靈囿，麀鹿攸伏。麀鹿濯濯，白鳥鶴鶴。王在靈沼，於

物魚躍。文王以民力爲臺，爲沼，而民歡樂之，謂其臺

曰靈臺。謂其沼曰靈沼。樂其有麋鹿魚鼈。古之人與民偕樂。故能樂也。

亟音棘。鷹音憂。鶴詩作鶩。戶角反。○此引詩而釋之。以明賢

文者而後樂此之意。詩大雅靈臺之篇。經量度也。靈臺王臺名也。營謀爲也。攻治也。不日不終日也。亟速也。言文王戒以勿亟也。子來如子來趨父事也。靈園

靈沼。臺下有圃。圃中有沼也。麇牝鹿也。伏安其所不驚動也。濯濯肥澤貌。鶴潔白貌。於數美辭物。備也。

孟子言文王雖用民力而民反歡樂之。既加以美名。而又有樂其所有。蓋由文王能愛其民。故民樂其樂。而文王亦得以享其樂也。○此引書而釋之。

害喪。予及女偕亡。民欲與之偕亡。雖有臺池鳥獸。豈能獨樂哉。

害音竭。喪去聲。女音汝。○此引書而釋之。以明不賢者雖有此不樂之意也。湯誓商

書篇名。時是也。日指夏桀。害何也。桀嘗自言吾有天下。如天之有日。日亡吾乃亡耳。民怨其虐。故因其自言而欲其亡之。此日何時亡乎。若亡則我寧與之俱亡。孟子引此以明君獨樂而不與之俱亡。

民則不能保其樂也。○梁惠王曰。寡人之於國也。盡心焉

耳矣。河內凶。則移其民於河東。移其粟於河內。河東

凶亦然。察鄰國之政。無如寡人之用心者。鄰國之民

不加少。寡人之民不加多。何也。

皆魏地。凶歲不熟也。移民以就食。德之人也。河內河東。栗以給其老稚之不能移者。

孟子對曰。王好戰。

請以戰喻。填然鼓之。兵刃既接。棄甲曳兵而走。或百

步而後止。或五十步而後止。以五十步笑百步。則何

如。曰。不可。直不百步耳。是亦走也。曰。王如知此。則無

望民之多於鄰國也。

好去聲。填音田。鼓音也。兵以鼓進。以金退直。猶但也。言此以譬鄰國。不卽其民。不可以此而笑彼也。楊氏曰。移民移粟。道以養其民。不可。惠王能行小惠。然皆不能行王

之荒政之所不廢也。然不能行先王不違農時。穀不可勝食也。罟不入洿池。魚鼈不可勝食也。斧斤以時入山林。材木不可勝用也。穀與魚鼈不可勝食。材木不可勝用。是使民養生喪死無憾也。養生喪死無憾。王道之始也。勝音升。數音促。罟音古。洿音烏。○農時謂春耕夏耘秋收之時。凡有興作不違此時至冬乃役之也。不可勝食言多也。數密也。罟網洿窟下之地水所聚也。古者網罟必用四寸之目。魚不滿尺。市不得鬻。人不得食。山林川澤與民共之。而有厲禁。草木零落。然後斧斤入焉。此皆爲治之初。法制未備。且因天地自然之利。而撙節愛養之事也。然飲食宮室。所以養生。祭祀棺槨。所以送死。皆民所急而不可無者。今皆有以資之。則人無所恨矣。王道以得民心爲本。故以此爲王道之始。五畝之宅。樹之以桑。五十者可以衣帛矣。雞豚狗彘之畜。無

失其時七十者可以食肉矣。百畝之田勿奪其時數

口之家可以無飢矣。謹庠序之教申之以孝悌之義。

頒白者不負戴於道路矣。七十者衣帛食肉。黎民不

飢不寒。然而不王者未之有也。

衣去聲。王去聲。凡有天

則下者人稱之曰王。則平聲據其身臨天下而言曰王。則去聲後皆倣此。○五畝之宅。一夫所受。二畝半在

植桑以供蠶事。五十始衰。非帛不煖。未五十者不得

衣也。畜養也。時謂辱字之時。如孟春犧牲毋用牝之

亦一夫所受。至此則經界正。井地均無不受。田之家

矣。庠序皆學名也。申重也。丁寧反覆之意。善事父母

爲孝。善事兄長爲悌。頒與斑同。老人頭半白黑者也。負任在背。戴任在首。夫民衣食不足。則不暇治禮義。

而飽煖無教。則又近於禽獸。故旣富而教。以孝悌則人知愛親。敬長而代其勞。不使之負戴於道路矣。衣

帛食肉但言七十舉重以見輕也。黎黑也。黎民黑髮亦不至於飢寒也。此言盡法制品節之詳極成輔相之道以左右民是王道之成也。狗彘食

人食而不知檢塗有餓莩而不知發人死則曰非我也歲也是何異於刺人而殺之曰非我也兵也王無

罪歲斯天下之民至焉。

孽平表反刺七亦反○檢制

賑貸也歲謂歲之豐凶也惠王不能制民之產又使

狗彘得以食人之食則與先王制度品節之意異矣

已至於民飢而死猶不知發則其所移特民闇之粟而

已乃以民不加多歸罪於歲凶是知刃之殺人而不政

知操刃者之殺人也不罪歲則必能自反而益脩其

政天下之民至焉則不但多於鄰國而已○程子曰

孟子之論王道不過如此可謂實矣又曰孔子之時周室雖微天下猶知尊周之爲義故春秋以尊周爲

本至孟子時七國爭雄天下不復知有周而生民之

塗炭已極當是時諸侯能行王道則可以王矣此孟

子所以勸齊梁之君也。蓋王者天下之義主也。聖賢亦何心哉。視天命之改與未改耳。○梁惠

王曰。寡人願安承教。

承上章言安意以受教

孟子對曰。殺人以

梃與刃。有以異乎。

曰。無以異也。

○挺。徒頂反。以刃與政

有以異乎。

曰。無以異也。

○孟子又問而王答也

曰。庖有肥肉。廩有

肥馬。民有飢色。野有餓莩。此率獸而食人也。

厚斂於民以養

禽獸而使民飢以死。則無異於驅獸以食人矣。

獸相食。且人惡之。爲民父母

之惡在之惡平聲。○君者民父母也。仲尼曰。始作俑者。其

行政不免於率獸而食人。惡在其爲民父母也。

之惡

無後乎。爲其象人而用之也。如之何其使斯民飢而

死也。

俑音勇。爲去聲。○俑從葬。木偶人也。古之葬者

束草爲人。以爲從衛。謂之芻靈。略似人形而已。