

欽定四庫全書提要

欽定四庫全書提要卷六十九

子部二十一

雜家類五

曲洧舊聞

臣等謹案曲洧舊聞十卷宋朱弁撰弁字少章朱子之從父也事迹具宋史本傳文獻通考載弁曲洧舊聞一卷雜書一卷劄記說一卷此本祇載曲洧舊聞已足十卷然其本從宋槧影鈔每卷末皆有臨安府太廟前尹家書籍鋪刊字又惇字避光宗諱皆缺筆原刻不應有誤必通考訛十卷爲一卷也案弁以建炎丁未使金被留越十七年乃歸而書中有臘月八日清涼山見佛光事云歲在甲寅又記祕魔巖事其地在燕京又記其友述定光佛語云俘囚十年則書當作于留金時然皆追敘北宋遺事無一語及金故曰舊聞通考列之小說家今觀其書雖有神怪諧謔數條然所記多當時祖宗盛德及諸名臣言行而于

王安石之變法蔡京之紹述分朋角立之故言之尤詳蓋意在申明北宋一代興衰治亂之由深于史事有補實非小說家流也惟其中間及詩話文評并諸考證不名一格不可目以雜史今改入雜家類焉乾隆四十七年五月恭校上

元城語錄解

臣等謹案元城語錄解三卷宋馬永卿編永卿字大年揚州人大觀中劉安世寄居永城永卿方爲主簿受學於安世因撰集其語爲此書安世之學出于司馬光故多有光之遺說惟光有疑孟而安世篤信之亦足見君子之交不爲苟同也其中藝祖製薰籠一事周必大謂其以元豐後之官制加之藝祖之時失于附會然安世非妄語者或永卿記錄未確有所竄亂致有此誤歟安世風裁嶽嶽氣節震動天下其詆謫程子與蘇軾同然程子之徒能修怨于蘇軾獨于安世不能出一語以撼之則亦知安世之人品有不可以浮詞動搖者矣近時有安邱劉源淥者作冷語三卷掇拾伊洛之糟粕乃以衛道爲名肆言排擊指

安世爲邪人謂其罪甚于章惇邪恕豈非但有門戶之見絕無是非之心者耶
行錄一卷明崔銑所續編大名兵備副使于文熙又補綴之舊本附語錄之末
今亦並存之庶讀者知安世之行益足證安世之言焉乾隆四十七年十月恭
校上

嬾真子

臣等謹案嬾真子五卷宋馬永卿撰永卿字大年揚州人書中自稱爲夏縣令
考廣信府志載永卿登大觀三年進士退居鉛山撰論語解易拾遺諸編而不
著其歷官本末則地志之闕略也是書見宋史藝文志而晁公武郡齋讀書志
馬端臨經籍考俱未之及陳振孫書錄解題惟載永卿嘗仕亳州永城主簿從
劉安世學撰元城語錄三卷而亦不言其有是書永卿久從安世游於名賢議
論聞見廣博故載宋世士大夫行履爲多往往足資檢核其他考證舊聞紀錄
時事亦頗稱賅洽而於安世言行採摭尤詳足見其淵源之有所本矣乾隆四

十七年十一月恭校上

春渚紀聞

臣等謹案春渚紀聞十卷宋何薳撰薳浦城人自號韓青老農其書分雜記五卷東坡事實一卷詩詞事略一卷雜書琴事附墨說一卷記研一卷記丹藥一卷明陳繼儒祕笈所刊僅前五卷乃姚士舜得於沈虎臣者後毛晉得舊本補其脫遺始爲完書即此本也薳父去非嘗以蘇軾薦得官故記軾事特詳其雜記多引仙鬼報應兼及瑣事如旣稱劉仲甫奕棋無敵又記祝不疑奕勝仲甫前後兩條自相矛盾殊爲不檢又蔡條鐵圍山叢談稱前以奕勝仲甫者爲王慙子後以奕勝仲甫者爲晉士明與祝不疑之說亦不合殆傳聞異詞歟張有爲張先之孫所作復古編今尙有傳本而此書乃作章有則或傳寫之訛非薳之舊也乾隆四十七年五月恭校上

石林燕語

臣等謹案石林燕語十卷宋葉夢得撰夢得有春秋傳已著錄夢得爲紹聖舊人徽宗時嘗司綸誥於朝章國典夙所究心故是書纂述舊聞皆有關當時掌故於官制科目言之尤詳頗足以補史傳之闕與宋敏求春明退朝錄徐度卻掃編可相表裏陳振孫書錄解題謂其書成於宣和五年然其中論館伴遼使一條建炎三年又論宰相一條謂自元祐五年至今紹興六年則書成於南渡之後振孫之說未核矣惟夢得當南北宋間戈甲倥傯圖籍散佚或有記憶失

眞考據未詳之處故汪應辰嘗作石林燕語辨而成都宇文紹奕

案紹奕始末無考嘉定中

有樞密使宇文紹節疑其昆弟

亦作考異以糾之應辰之書陳振孫已稱未見蓋宋末傳本即

稀僅儒學警悟

案儒學警悟亦南宋之書不著撰人名氏

間引數條與紹奕考異同散見永樂大典

中然寥寥無幾難以成編惟紹奕之書尙可裒集謹蒐採考校各附夢得書本條之下雖其間傳聞年月之訛繕寫字畫之誤一一毛舉或不免有意吹求頗

類劉炫之規杜預吳縝之糾歐陽修而援引舊文辨駁詳確者十之八九是一

朝故事得夢得之書而梗槩具存得紹奕之書而考證益密二書相輔而行於史學彌爲有裨矣又夢得之書宋槧罕覩前明有大字刊本摹印亦稀世行毛晉津逮祕書所載脫誤頗多而商濬稗海所載踳駁尤甚今併參驗諸本以永樂大典所載詳爲勘校訂訛補闕以歸完善凡所釐正各附案語於下方用正俗刻之訛庶幾稍還舊觀不失其真焉乾隆四十五年九月恭校上

避暑錄話

臣等謹案避暑錄話二卷宋葉夢得撰陳振孫云紹興五年所作晁公武讀書志作十五卷與此本不同然文獻通考已作二卷毛晉津逮祕書跋云得宋刻迴異坊本亦作二卷則必非近人所併矣夢得字少蘊吳縣人紹聖五年進士官至崇信軍節度使事蹟具宋史本傳夢得藏書三萬學問淹通故所論多有根柢惟耽於禪悅時爲援儒入墨之說又以門戶之故多陰抑元祐而曲解紹聖如論詩賦一條爲王安石罷詩賦解葉源一條爲蔡京禁讀史解王姬一條

爲蔡京改帝姬解而深斥蘇洵辨奸論則尤其顯著者然固不害其宏旨也乾隆四十七年九月恭校上

巖下放言

臣等謹案巖下放言三卷宋葉夢得撰夢得有石林春秋傳石林燕語避暑錄話石林詩話皆別著錄是編乃其自崇慶節度使致仕退居卞山時作也陳振孫書錄解題作一卷此本乃三卷疑振孫書爲傳刻之訛又明商濬稗海中別有蒙齋筆談二卷題曰湘山鄭景望撰其文全與此同但刪去數十條耳厲鶚作宋詩紀事稱景望爲元豐元祐間人所錄景望潁州一詩考之亦載此書中商濬所刻往往誤採僞書不足爲異厲鶚書考證頗詳不應舛謬至此又此書舊無刻本或疑其即剽取景望書而作然考書中稱先祖魏公又稱余紹聖間春試不第又稱大觀初余適在翰林又稱在潁州時初自翰林免官又稱余守許昌時洛中方營西內又稱遭錢塘兵亂又稱余鎮福唐又稱出入兵間十餘

年所將數十萬又稱余頃罷鎮建康所述仕履皆與夢得本傳相合又稱嘗撰老子解論語釋言二書今考書錄解題論語類有葉夢得論語釋言十卷道家類中有葉夢得老子解二卷併所載老子解中生之徒十有三死之徒十有三本韓非子之說以爲四支九竅云云亦與此書相符然則爲蒙齋筆談剽此書而作非此書剽蒙齋筆談而作確有明證厲鶚蓋考之未審矣夢得老而歸田耽心二氏書中所述多提唱釋老之旨沈作喆王宗傳楊簡等之以禪說易實萌芽于此殊不可以立訓然夢得學問博洽又多知故事其所記錄亦頗有可采宋人舊帙姑存以備一家焉乾隆四十七年五月恭校上

卻掃編

臣等謹案卻掃編三卷宋徐度撰度字敦立穀熟人父處仁靖康時宰相書中稱先公者皆處仁也度南渡後官至吏部侍郎此編所紀皆國家典章前賢故事言頗詳核說部中之有裨史學者陸游渭南集有是書跋曰此書之作敦立

猶少年故大抵無紹興以後事蓋其書成于高宗初年也王明清揮麈後錄載
明清訪度于雪川度與考定創置右府與揆路議政分合因革筆于是書又載
其論哲宗實錄及論秦檜刊創建炎航海以後日歷起居注時政記諸書二事
則度之究心史學可以概見至謂新唐書載其事倍于舊書皆取小說因欲史
官博采異聞則未免失之泛濫此書上卷載葉夢得所記俚語一條中卷載王
鼎嘲謔一條下卷載翟異詆諧一條爲例不純自穢其書是亦嗜博之一證矣
然大致纂述舊聞足資掌故與揮麈諸錄石林燕語可以鼎立而文簡于王事
核于葉則似較二家爲勝焉乾隆四十七年三月恭校上

五總志

臣等謹案五總志一卷宋吳炯撰炯仕履未詳惟宋中興百官題名記載紹興
十三年七月吳炯爲樞密院編修官八月除浙西提舉其始末則不可考見矣
前有自序題建炎庚戌避地無諸城書于蕭寺之道山亭書中有與蘇叔黨自

太原至河外事又有靖康丙午於京兆祥符寓舍被掠事又第一條內載其大父事仁宗爲御史嘗言大臣未報復上章乞斬奸臣以謝天下上大書鐵御史三字賜之又一條稱嘉州歲貢荔枝紅桑等物大父爲樸爲令作三戒詩見意九重稱獎又載其父嘗居李邦直幕府及崇寧乙酉謫居荆南諸事蓋亦北宋舊族隨高宗南渡者也其書皆紀所聞見雜事間亦考證舊說取龜生五總靈而知事之語名之曰五總志其論詩推重黃庭堅以爲於詩人有開闢之功蓋亦江西流派其引述故事得失互見如謂千字文勅散騎員外郎周興嗣次韻勅字當作梁當時帝王命令尙未稱勅不知勅字漢時已有又謂漢高據廁見大將軍不冠不見丞相不知乃漢武帝事疎舛亦未能免然于北宋瑣事紀錄綦詳猶有足資參證者說郛所載僅摘錄數條此本與永樂大典所收者檢勘相合蓋猶原本也乾隆四十七年十月恭校上

臣等謹案紫微雜說一卷舊題宋呂祖謙撰又有別本則但題東萊呂紫微雜說而不著其名今考趙希弁讀書志載東萊呂紫微雜說一卷師友雜志一卷詩話一卷皆呂本中居仁之說鄭寅刻之廬陵云云據此則當爲呂本中所撰蓋呂氏祖孫當時皆稱爲東萊先生傳寫是書者遂誤以爲出祖謙之手不知本中嘗官中書舍人故稱曰紫微若祖謙僅終于著作郎不得有紫微之稱又書中有自嶺外歸之語而本中東萊集有避地過嶺詩于事蹟適相合其爲本中所撰無疑也其書分條臚列于六經疑義諸史事蹟皆有所辨論往往醇實可取如謂經書中致字有取之義又有納之義先儒但以至極立解爲未盡又謂檀弓齊穀王姬之喪句穀當爲告使必知其反也句知當爲如皆于經訓有合又謂論語四體不勤五穀不分句爲荷蓀丈人自謂亦頗有所見其他大抵平正通達切中理道之言蓋本中私淑程子又從楊時游酢尹焞諸人游濡染最深師承極正故粹然頗有儒者氣象非諸家說部所能方駕其書首論衡門

之詩一條所云哀時君之無立志者祖謙後作讀詩記實祖是說亦可知其淵源之有所本矣乾隆四十七年五月恭校上

辯言

臣等謹案辯言一卷宋員興宗撰興宗宋史無傳其名僅見於姓氏急就篇所著有九華先生集世亦不傳惟永樂大典間爲採入並錄集末所載當時祭文六首以諸文參考其出處興宗蓋蜀人字曰顯道始應召官太學再遷至著作郎乾道中以有所論劾奉祠而去終於潤州而趙汝愚所爲文至以歐陽永叔蘇明允爲比傾倒甚至蓋亦獨立自好之士也此書載永樂大典中然不題九華集字疑其爲集外別行之書歷撫經傳史子下及宋代諸儒之說凡於理未安者各爲之辯中間惟論公羊傳紀季入齊一條稱紀以千乘畏人爲非乃因紹興時事而發未爲切當若其辯尙書六宗舊解之誤禮記文王九齡之誕以及譏劉氏漢書刊誤爲不知史家行文之法皆具有特識其他亦多中理要至

以詩不待序而明而斷序之作爲非古則沿鄭樵之新說各存一解可矣乾隆四十五年七月恭校上

墨莊漫錄

臣等謹案墨莊漫錄十卷宋張邦基撰邦基字子賢高郵人仕履未詳自稱宣和癸卯在吳中見朱勔所采太湖龜山石又稱紹興十八年見趙不棄除侍郎則南北宋間人也前有自序稱性喜藏書隨所寓榜曰墨莊故以爲名其書多記雜事亦頗及考證如渭州潘源縣土怪周昉父變羊胡師文見吳佺姑明州士人遇裴休葉世寧嚴清關注諸夢事雖不免爲小說家言然如記韓愈詩風稜露液字之異同蘇軾儋耳詩石字者字之譌誤辨杜甫詩王母晝下雲旗翻句還如何遜在揚州句江湖多白鳥句星落黃姑渚句功曹非復漢蕭何句解王珪詩舞急錦腰迎十八酒酣玉醺照東西句解黃庭堅詩爭名朝市魚千里句影落華亭千尺月夢通岐下六州王句皆極典核他如辨碧雲駮爲魏泰作

辨龍城錄雲仙散錄爲王銍作皆足資考證以及鄭康成注漢宮香方玫瑰油粘葉書旋風葉書與穆護爲木瓠具理爲瓶罌之類亦頗資博識而所載宋時戶口轉運諸數尤足與史籍相參考宋人說部之可觀者也文獻通考乃不著于錄殆當時猶未盛傳歟乾隆四十七年九月恭校上

寓簡

臣等謹案寓簡十卷宋沈作喆撰作喆字明遠吳興人紹興五年進士嘗爲江右漕司屬官書中有自摘所作試宏詞表中語而王應麟辭科題名內無作喆名疑應試而未入選者也是編自序云屏居山中無與晤語有所記憶寓諸簡牘故以寓爲名其前四卷辨證經史後六卷則多及宋代前賢遺事而參以己說於程子有迂僻之目蓋其人亦依附蜀黨門牆者其它持論間有立異如謂和順積中何喜怒哀樂之有因以爲子思之言猶可疑則近於放言矣特其記載頗多可備考覈或當分別觀之耳序末題甲午歲蓋宋孝宗之淳熙元年也

乾隆四十七年四月恭校上

欒城遺言

臣等謹案欒城遺言一卷宋蘇籀撰籀字仲滋眉州人轍之孫遲之子也南渡後居婺州官至監丞籀年十餘歲時侍轍於潁昌首尾九載未嘗去側因錄其所聞可追記者若干語以示子孫故曰遺言中間辨論文章流別古今人是非得失最爲詳晰頗能見轍作文宗旨其精言奧義亦多足以啟發來學惟籀私於其祖每陰寓抑軾尊轍之意似非轍之本心又謂呂惠卿王安石之隙起於字說及三經義核之史傳亦非事實至謂轍母夢蛟龍伸臂而生轍引孔子生時二龍附徵在之房爲比又雜載轍崇寧丙戌夢見王介甫事尤爲失之誕妄特籀親承祖訓耳濡目染其可信者亦多究非影響比也乾隆四十七年九月恭校上

東園叢說

臣等謹案東園叢說三卷舊本題宋李如箴撰如箴始末未詳據卷首紹興壬子自序則括蒼人時爲桐鄉丞也又有紹興甲寅建安周庭筠刻是書跋稱爲東園先生則東園其號矣其書諸家不著錄莫考其所自來下卷雜說中載所作初夏詩及其父歡喜口號三首爲向來錄宋詩者所未及又是書序于壬子爲紹興元年刊于甲寅爲紹興三年而記時事一條記紹興六年楊幺李成事儉佞一條記紹興二十四年秦埴登第事以少敗衆一條記紹興三十一年兩淮失守事且有稱高宗廟號者則書當成于孝宗時年月殊不相應且語孟說一門語孟合稱不似南宋初語所辨北辰不動一條與明陳士元論語類考之說同似乎曾見集註故有此說亦不似朱子以前語或近時好事者摭摭舊文益以所見僞爲此帙託之宋人歟然但就其書而論則所言雖不盡精核亦時有可采如春秋行夏時一條謂以建子爲周正月乃左氏之失不知左氏周人記他事或失之誣至于本朝正朔則婦豎皆知左氏不容有誤詩亡春秋作一