

散曲叢刊
第九種 唾窗絃

冊全

提要

垂窗絨曲集有二。一屬明遼王恩鑄見遼邸紀聞。一屬明沈仕青門卽此所輯。前者久已無聞。後者清厲鶚樊榭集中曾有題跋。顧後世亦不傳其書。茲從選本七種內輯得令七十四套十二。雖他人就沈詞之改作並雜其中。而確係沈作者亦十之八九。香奩之體詩詞中每不能肆爲之。至曲中乃一發而不可遏。惟至明人面目又略變。沈氏其大宗也。惜所傳精品不多。蓋誤于萬曆以後選家之見解。頗受梁辰魚一派之影響。未能多傳前人真面耳。觀于沈德符謂康王陳沈所作。並爲化洽之音。後所不及。可知沈作之重于當世。必不僅以香奩見長矣。

卷之三

六

王羲之領有通鑑人皆發絕不復回瞻

秦始皇書十萬幅以發絕於人間筆氣雄

御天眼人面而反怒讀者以其大聲也清流蕭蕭

翰翰淵音博大無窮觀之如銀山萬仞

其字亦無殊其筆氣雄

十六編之清範令六十世相傳

雖無驚歎之筆氣雄

雖無豪傑之書氣雄

雖無經傳之文氣雄

余嘗

輯本唾窗絨序

曩知青門有唾窗絨一書。清雍正間樊榭厲氏尚爲之題跋。乃距今才二百年而其書已杳不可遇矣。間讀萬曆以後南曲選本見青門之詞諸家爭載。因愈覺全豹不窺殊爲憾事。今秋閱沈氏熙民所輯青門詩集意樂府一體或在附編之列且或有出于諸選之外者。詎知集內所收僅新水令一套而已。他不及也。觀于沈氏所輯有附錄一卷或評或紀凡涉及青門之書已搜羅殆遍而唾窗絨之爲集獨未得見。卽其所錄公私志乘紀錄之文中于青門著作生平一論列甚詳而唾窗絨之一名亦並不多及足見此集之晦蓋已久矣。夫集中所載原無非風月嘲弄之作。無關大要樊榭且呵爲筆墨勸淫足以委靡風氣。

其弗傳者。豈卽以此歟。惟書之愈足委靡風氣者。坊間愈不脛而走。此集沉淪既久。殆在無人過問之列。足證筆墨之勸。亦未必其然。若幽期諸篇。固沿元人之陋習。並非青門作俑。余嘗數謂王寶甫西廂之竚立閑階。乃古今曲家之厲階也。昔日風會爲然。非青門一人之過矣。余概論明代散曲。曾標青門爲崑腔以前四派之一。蓋詞章中不能免香奩一體。而詞章至曲。香奩之勢。乃愈不能遏。明人散曲爲香奩者。多以青門爲宗。然後覺唾窗絨一集之重要也。因據諸選。亟爲青門成此一卷。都小令七十四首。套曲十二首。樊榭一跋。及東海迷花浪仙之名。並資卷頭裝點。明知鑊中之味。一巒無多。而小過屠門。亦朵頤聊快矣。諸家品藻與錄餘瑣志。另見于後。十二年冬日江。

都任訥書于文選樓西之感紅室。

珍倣宋版印

清翁方頤書于大興縣西文淵閣

諸家品藻

明梁辰魚江東白苧雜詠效沈青門唾窗絨體引云。
青門沈山人者錢塘菁英武林翹楚丹青冠于海上。
詞翰遍于江南任俠氣滿跡類霸陵將軍自傷情多。
家本秦川公子但峻志未就每託迹于醉鄉逸氣不
伸常游神於花陣聯翩秀句傾翠館之梁塵旖旎芳
詞動青樓之扇影不揣蕪陋欲窺室堂乃效苧蘿之
顰敢學邯鄲之步庶金荃之句使復見于當年而香
奩之篇不獨稱于前代。

徐陽初三家村老委談云若夫散詞小令則家和璧
而人隋珠未易枚舉試數其人則周憲王趙王劉誠
意王威寧楊邃菴顧末齋陳大聲祝希哲唐伯虎張
伯起沈青門中略皆海岳英靈文章巨擘羽翼大雅黼

徽王猷正業之外。游戲爲此。或滔滔大篇。或寥寥小令。含金跨元。真所謂種種殊別。新新無已矣。

明沈德符顧曲雜言云。沈青門陳大聲輩。南詞宗匠。皆本朝化治間人。

又云。我朝填詞高手。如陳大聲。沈青門之屬。俱南北散套。不作傳奇。

王驥德曲律云。南則金陵陳大聲。金在衡。武林沈青門。吳門唐伯虎。祝希哲。梁伯龍。而陳梁最著。唐金沈小令並斐亹有致。

又云。余爲言小令。中略陳秋碧。沈青門。梁少白。李日華。金白嶼。時有合作處。然較之元人。則彼以工勝。而此以趣合。

呂天成曲品云。沈仕青門。一字野筠。仁和人。列上品。

張旭初吳騷合編二云與伯龍相後先者吾鄉之沈青
門峻志未就託迹醉鄉其辭冶艷出俗韻致諧和入
南聲之奧室矣

施紹莘花影集南呂香遍滿幽期跋二云沈青門有寶
欄干十二玉亭亭之閣適在泖上客有酷稱其幽艷
者

又中呂駐雲飛風情顧乃大跋二云沈青門垂窗絨率
多此體

徐又陵蝸亭雜訣二云成弘間沈青門陳大聲輩南詞
宗匠

又云填詞高手如陳大聲沈青門之屬俱南北散套
不作傳奇

岳岱今兩瑤華二云青門山人沈仕身本貴介志則清

真野服山巾江游海覽。新篇雅調遠邇齊稱。信乎野鶴之在雞羣。祥麟之遊郊外。

崇祀

翁文淵歸故鄉之風聲聞於青門。大史記傳廟廟
多鼎鑄

又中書撰用周制。蕭何大史子承首闕。連音長平
音

國子生五章章文闕。音子容。古韻。其曲經
舊時有芳名。未嘗不有口傳。或以爲文之精研。故號
相傳之與詩人

開懷忘未嘗不以傳。其是名遺出名聲。後人
斯學。或以爲傳。今傳之。則以謂之傳。故曰傳

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbo.com

錄餘瑣志

南曲選本。近日所常見者。不過六種。茲所採擷。並北宮詞紀。七種而已。按其成書先後。總其所載詞數。並選家姓氏。具列如後。

南詞韻選 沈璟

萬曆間

小令五十

九首 套曲一首

北宮詞紀

陳所聞

萬曆甲辰

套曲一首

南宮詞紀

陳所聞

萬曆乙巳

小令四十

一首 套曲二首

詞林逸響

許宇

天啓癸亥

套曲七首

太霞新奏

顧曲散人

天啓丁卯

小令六首

套曲一首

青樓韻語

方悟

崇禎辛未

小令十首

套曲二首

吳騷合編

張旭初

崇禎丁丑

小令一首

太套曲十一首

惟所見南詞韻選。闕鹽咸廉纖兩韻。全書所載青門詞數必不止此。又南宮詞紀四卷。鎖南枝三更後一首以下。據目錄尚應有鎖南枝四首。孝順歌五首。集賢賓四首。卷中頁數不差。而諸詞俱缺。其中難免不再有青門之作。茲列詞紀所見之數。恐亦不確也。南詞韻選多不載題目。題目多從他本。他本亦失載者。則標失題二字。就中一詞而數本俱見者。錄第一本。而以餘本校核同異。

青門之詞小令爲妙。五之四載在南詞韻選及南宮詞紀。二書于作者原文又較肯存真。不妄改竄。故五

十餘首小令。差可信爲青門。原作睡窗絨。原本他日
果得表見于世。則應與此相符。無多牴牾也。

套曲之中。自以新水令秋怨一套爲最精。亦較爲可信。他若懶畫眉幽會。與麗情二套詞。亦不無雋永。惜傳本皆係梁氏改作。而青門原詞如何。則不得而知。爲瑕爲瑜。都出他人。茲雖假錄。亟待正訂矣。

逸響吳騷所載。套曲最多。而最不可靠。無論爲選家曾經改竄。或庸詞假託名流。都無足是。且時有韻乖意舛。顯屬紕謬。並不成套者。如商調二郎神閨情等是也。如此僞詞。並羅卷內。殊爲不安。特傳詞既少。抉擇未遑。考證改訂。猶俟異日耳。

詞林逸響花卷。及太霞新奏卷十。均載有青門商調集賢賓。秋怨一套。太霞跋曰。吳騷評云。此曲前四闋。

散見青門睡窗絨內。皆佳句也。偶得敲月軒詞稿。見伯起先生此作。續而成套云云。是太霞此套乃轉錄自吳騷者。並知後半乃張伯起詞。故于套前注明張伯起改。但吳騷之書先有若干集。陸續分出。後又總之。成爲吳騷合編四卷。茲檢合編卷二。此套後。嶺樵附筆曰。此曲前四闋。散見沈青門睡窗絨內。予兄楚叔託名伯起。續而成套。誠如貫明月之珠。合苕華之璧矣。云云。是吳騷之首。登此套。實出張旭初楚叔改筆。非張鳳翼伯起改也。所謂前四闋者。乃集賢賓梧桐露冷生嫩黃一首。記別時話兒都是謊一首。及黃鶯兒金井露生涼一首。鶯懶罷調簧一首。是也。所謂續而成套者。乃上四闋後。又繼以琥珀貓兒墜二首。及尾聲一首也。按集賢賓第一首。及黃鶯兒二首。今

皆據南詞韻選載入本書。至于集賢賓第一首。查與
馮惟敏海浮山堂詞稿卷二擊節餘音內所載題怨
四首之末一首相同。馮氏詞稿出于手訂。則此詞絕
非青門之作明矣。睡窗絨原書內亦未必卽竄入他
人僞作。割取馮詞增改成套。託名伯起。種種欺人。全
出張旭初一手。逸響太霞因之。遂無是非可言矣。張
氏之聯套于黃鶯兒二首。亦有改竄。茲旣知其詞全
僞。因並不入校文。

駐雲飛十首。見梁辰魚施紹莘和詞。而青門原作竟
不獲覩。亦一憾也。

此外南曲選本。如南音三籟。吳歎萃雅。遴奇振雅。詞
林選勝。三徑詞選等。概未寓目。他日有見。容爲續錄。

此卷之詩皆西漢人作。未嘗用過。有男名成
祖。於都出類。古詩曰。越女采芙蓉。羅衣
不襲曉夜一夢。方知其事。

揚雄集十首。序。暖絳蠻絲。醉酒賦。賦。歸
德國。並不入故太常。

張良傳。後漢書。樊噲傳。上。荀子。韓非子。
出秦賦。張良。李陵賦。大賦。因文。劉向賦。再言。次
人。劉向賦。鄭賦。荀子。列子。張良。名。史記。韓非子。
非。荀子。文。鄭賦。次。連篇。杜陵書。次。前漢人。
西漢文。未。上。相。山。同。蘇。次。賦。下。年。同。次。同。
張良傳。序。山。同。賦。次。賦。下。年。同。次。同。
魯。賦。南。廣。發。德。人。本。書。至。十。等。次。賦。下。年。同。