

儿笈录

第一樓龍書六

目
凡
竹
占
錄

德清俞氏書八

同治辛未冬十
月江清驥署檢

兒笥錄序

自秦漢以來篆隸遞變而古聖人撓造文字之精敎其
存十一於千百者實賴有漢許叔重氏說文解字一書
士生今日而欲因文見道外是無繇矣乃後世學者舍
實事而競空言說文之學廢而不講雖以王厚齋之博
洽而猶慄然於季孝之非一字其它何譏焉我

朝經術昌明士知由文字而通訓詁由訓詁而通義理
於是家有浚長之書人服皕里之學矣然許君生東漢
時去聖久遠於古人造字本意未必盡得而傳至於今
則錯亂遺奪亦所不免善乎顧亭林先生之言曰取其

大而棄其小擇其是而違其非乃爲善學說文者斯通
人之論也余於是書信而好之蓋有年矣然意所未安
則亦不敢苟同爰有訂正積久家多不自知其是不也
同治建元之歲余因桑梓隲陷浮海北來寓居天津是
夏多疫敝門不出因寫爲四卷名曰兒咎錄俞樾記

兒咎錄第一

王

士

告牯譽

趨重文偉

遂

誼

詬詬

與予

窆

殿

數

昧

白白

雁鴈

蕘

囊

敷

膜骨

利

筐

兒笞錄第二

甘昔

甚

肅重文廟

餐重文滄

朱株

杏

書六
搖櫟

棘

穽

戮重文𪚩

出

字

困

貶

昌倡

族

有

外死

克

寵

兒咎錄第三

曉

伊

候

秘

殷

衣

競

咨

順

長

寔

吳

皋

扶

翳

聶

譟

桴重文抱

始

威

嬰

兒咎錄弟四

婁

嫫

義重文惠

戲

璽

圭

暘

开

官

甲

子
子

武

我

綏

簪

畜

錄

輔

阬

丙

辰

克己錄一

第一樓叢書之六

德清俞樾

王

說文王部王天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王樾謂許君所徵引未足據也古金玉字亦作王玉部曰象三玉之連一其貫也然則玉字亦三畫而連其中古之造文者不太無別乎今按王字从二从十二者天地也二部亟篆下說解曰二天地也是其義也十者四方也十部曰十數之具也一爲東

一爲南北是其義也王者中天下而立其德上際於天
 下極於地東鹵南北無思不服故其字从二从十而天
 地四方無不具矣是謂天下所歸徃非止通天地人之
 謂也至玉字从三玉相連自是製字者本意而王字从
 二从十適與相侶古人慮其無別故王字或作𡩺玉字
 或作𡩺許書所收爲古文者是也然於字義實皆不台
 故後人又有王字中畫近上玉字三畫適均之說李陽
 冰因謂中畫近上王者則天之義實則作書者借以分
 別字體非有義也而以中畫爲別仍易相混故經典遇
 金玉字皆加點以別之竊謂王字从二从十其中不必

連玉字象三玉之連則其中必連以此爲二字之別或有合乎

士

說文士部士事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合一爲士樾謂士事聲近古或通用論語雖執鞭之士鹽鐵論貧富篇引作雖執鞭之事詩東山篇勿士行枚毛傳曰士事也訓士爲事猶讀士爲事非士之本義爲事也士字始見於堯典曰女作士至周室之班爵祿則有上士中士下士之名未知其爲古制與否其後因爵艷之次士最居下故凡未仕者亦得通稱爲士論

語子貢子張所問孟子王子墊所問皆是也許君引孔子推十合一之說倡卽由博反約之義而玉篇作推一合十又倡一以貫之之義以此說士於士之最後一義較近而豈製字之本意乎且與訓事之旨亦不相冢凡許書引孔子說如一貫三爲王推十合一爲士之類大氏本於緯書不足據也今按士字从二从一二者古文下字也一者上下通也一部曰一上下通也引而上行讀若幽引而下行讀若復士字當从引而上行之一蓋通下情以達於上者士也故唐虞名治獄之官曰士書正義引鄭注曰士察也惟能通下情故能察也周之大

司寇卽唐虞之士而尙有以肺石達窮民之事此士官之職也卽士字之義也今人書士字短其下畫以別於土字段氏玉裁以爲無理不知士字从古文下正當如此凡俗書相沿亦必有自學者固當據說文以正俗書之謬亦有時反因俗書而可見說文之誤未可泥於成見也

告 𠄎 𠄎

說文告部告牛觸人角箸橫木所以告人也易曰羣牛之告樾謂周易告字屢見蒙彖辭曰初筮告夬彖辭曰告自邑泰上六曰自邑告命益六三曰中行告公用圭

六四曰中行告公從此皆告之本字也大畜六四曰童牛之告此牯之段字也釋文出牯字曰九家易作告則其餘皆作牯矣許君以此爲告之本義殆非也今按告者誥之古文也禮記緇衣篇鄭注曰告古文誥此其明證矣告諭也與諭互相訓其从牛者牛部曰牛件也件事理也人部件分也謂從口出而分別事理也許君失其悞乃訓爲牛角橫木而又以經典告字皆告語之告故又加所以告人四字以附會之甚爲迂曲其字不隸牛部不隸口部而別爲部或亦有所疑乎告部所隸止一𧈧字其字實从告得聲故字亦作𧈧告其聲也非其

形也許君旣建告字爲部首乃以𧪏字隸之謂从告學
省聲誤矣今宜以告字改隸口部而附錄言部之諧爲
或體其𧪏字則从學省告聲應迺歸敎部至牛部牯篆
說解曰牛馬牢也義旣兼馬而形獨从牛疑非本義當
以告下說解屬之曰牯牛觸人角箸橫木所以告人也
从牛从告告亦聲一曰牛馬牢也如此則告字之形之
義皆正而牯字之義𧪏字之聲因之亦正矣

𧪏重文悻

說文是部𧪏是也从是章聲重文悻曰籀文从心𧪏謂
𧪏从是故其義爲是若从心則非其義矣今按悻者悻

之或體也女部嫵不說兒从女章聲廣雅釋詁曰偉恨也文選幽通賦違世業之可懷暫大家注曰違或作偉亦恨也恨卽不說之意然則嫵偉同字可知矣嫵从女而偉从心者猶女部媿或體作愧心部懣古文作媿耳詩鼓鐘篇憂心且媿許君於怵篆下引作憂心且怵怵之爲媿與嫵之爲偉正可互證女部懦弱也心部懦驚弱者也女部嫌一曰疑也心部嫌疑也是从心从女義得相通又如嫵字俗作悻嬾字俗作懶媿字俗作惱雖不見于許書亦其側也今定偉爲嫵之或體而是部媿

篆重文當刪