

無產階級政黨之政治的

戰術與策略

斯徒巧夫著

瞿秋白譯

—1938—

新時代出版社出版

無產階級政黨之政治的戰術與策畧

上 編

第一編 階級與政黨

第一章 階級

第一節 歷史是階級鬥爭的歷史

第二節 階級之意義及概念

第三節 過渡階級

第四節 各種各式的階級集團及社會份子

第五節 階級發展的過程

第六節 階級的層次及「自在之階級」進於「自爲之階級」的過渡

第七節 資本主義社會之根本階級

第二章 政黨

第一節 政黨之概念

第二節 工人階級的政黨

第三節 政黨與工人運動的方式

下 編

第二編 戰術與策畧

第一章 階級鬥爭之目的

第二章 戰術

第一節 何爲政治戰術

第二節 俄國共產黨之戰術

第三章 策畧

第一節 策畧之定義

第二節 決定策畧之條件

第三節 各種策畧決議及行動之共同的主要性質

第四節 妥協與應付

第五節 黨之策畧與羣衆（羣衆之取得）

第六節 策畧上的組織原來

第七節 俄國共產黨之策畧

第四章 鬥爭之方式

第一節 鬥爭方式之定義

第二節 鬥爭之秘密方式

第三節 利用公開可能的鬥爭方式

第四節 國會方式

第五節 武裝暴動

第六節 國家方式

第七節 俄國共產黨與鬥爭之方式

第五章 組織之方式

第一節 組織方式之定義

第二節 俄國共產黨與組織之方式

第六章 口號與指令

第一節 口號與指令之定義

第二節 俄國共產黨與口號及指令

第七章 結論

戰術與策略

上編

階級與政黨

第一章 階級

第一節 歷史是階級鬥爭的歷史

人類的歷史是人做出來的，——以前是如此，現在亦是如此。歷史是人或各個個人的行動所構成的。但是，如果我們要明白歷史的意義，那麼，我們決不能僅僅限於這幾句話。

所謂時勢時局，決不是離人而獨立的東西，決不是與各個人不相關的過程，或所謂「時勢使然」，各個人能以「人力干涉」的罷了。實際上却正相反。時勢就是人自己的

行動，社會科學的職任，正在於解釋這些行動而追求其原因。

如果說：「歷史是人們及各個人的行動」，並且以爲僅僅這句話已經可以包含一切，那麼，這簡直等於說：「歷史者歷史也，樹之生長者樹之生長也，火車頭之動者火車頭之動也」。總之，這簡直是理論上的複述，把重複敘說當做解釋了。

但是，如果說：歷史是「各個奮鬥的個人」「各個活的個性」所做出來的；個人能夠「定出歷史上的目的，推動時局，排除歷史條件和潮流所趨的種種障礙，而始終達到這些目的。」（註一）那麼，這種話更加謬誤，更加不對。

這種說法裏，一些科學的理論都沒有；甚至於沒有絲毫普通理論的內容。

「活的個性推動時局，排除歷史條件的障礙……」這所謂「歷史條件」是甚麼？是誰所造成的呢？照這種說法推論下去，當然這種歷史條件也是某一活的個性所造出來的，也是「造時勢的英雄」所做成的。這裏的區別，只在於某甲的行動不知道爲什麼算是合理的，某乙的行動却只算做潮流所趨的（註二）。這種說法，對於民粹派（註二），對於社會上的主觀派，本算很大的發明；可是對於我們，對於馬克思主義者，從科學的歷史上觀看起來，——這簡直是空話，一無所解釋的。

最重要的，正是這些歷史條件，這些歷史條件實際上是矛盾的社會關係，人在這

些社會關係的根據上行動而造成歷史。明瞭這一點，明瞭矛盾的社會關係就是發現社會發展的原動力，發現那開動歷史的機括。

既然如此，我們可以說：根據於矛盾的社會關係而推動歷史，換句話說，就是根據於人的社會關係中的矛盾，社會生活利益裏的矛盾。這一矛盾：這一人與人之間關係裏的互相衝突的矛盾，他們社會生活利益裏的矛盾，使人類社會分裂成各個分別的集團（階級），——階級的互相關係不能不是衝突或是鬥爭的。所以：人類社會的歷史是階級鬥爭的歷史。——這是——正確而合於科學的學說。

（註一）俄國民粹派領袖美海洛夫斯基（V. Milutovsky）的話。俄國十九世紀時的社會主義裏有一種學說，名為民粹派（Narodichesvo），他們以為俄國可以不經過資本主義的發展而直達社會主義，而這社會主義的基礎，便是俄國農民的原有的密爾（Mir）共產村社制度，這算是俄國國民的民粹。——後來的『社會革命黨』便是這種主義。

（註二）民粹派的學說：第一，便是社會主義的主力軍是農民而不是工人；第二，便是要實行社會主義。祇須信仰社會主義的英雄努力去幹，羣衆是無用的，社會的客觀條件是可以戰勝的。因此，民粹派的歷史學說便完全是『英雄造勢』。

『時的論調，譬如說：「資本主義是時勢所趨，我們社會主義的英雄却可以排除這種時勢上的障礙。」羣衆爲潮流所趨，英雄却能造成時勢。所以他們的意見，以爲歷史的客觀條件是甲方面，英雄的主觀意志是乙方面，甲乙兩者絕對相反。——客觀條件算是潮流所趨，不合于人的理性；主觀意志却能造出合于理性的社會來。這種學說當然是不對的。』

第二節 階級之意義及概念

既然如此，歷史是階級鬥爭。人類社會不斷的處于階級鬥爭的狀態中，這種鬥爭有時候隱藏着，有時候極明顯的表現出來。

大概而論，資本主義社會是階級鬥爭表現得最明顯的一種社會制度——而在現時帝國主義時期，階級鬥爭的狀態尤其是山崩地裂似的劇烈。

現在祇要問一問：什麼是「階級」呢？

這一問題是不多餘的。明白甚麼是階級——就是得到了了解階級利益的基礎，得到了了解階級鬥爭意義的可能，——而階級鬥爭實在是全部人類歷史的內容。
階級的概念，可以理論上確定爲下列的定義：「階級者——生產過程及分配過程裏

（而生產過程及生產關係尤爲主要）占有同一地位，因此，社會關係中亦占有同一地位的人之集團（總和）也。」既有同一的地位，自然便有和別種人不同的地位，亦就有矛盾的地位。「矛盾」的意義必然的包含在階級的概念裏，人在上述的主要關係（生產關係）裏有同一的地位，同時和別種人有矛盾的關係，這種情形表現於對他甲種人有同一的利益，對乙種人却有矛盾利益之形式裏。

當然，我們規定階級的概念，祇看最主要的方面：某一種人有同一的地位，利益，作用，他們和別一種人却有矛盾的地位等。同一階級的內部，可以有部分的較不重要的利益之互異，因此，亦可以有同一階級內的鬭爭（註一）；但是，在主要方面，某一階級（即一種人的集團）的行爲，他們行爲的根本方針，却完全由這一階級根本生活上之利益及地位的相同來決定的，——亦就是這一種人的集團的共同利益能決定該階級的本質，同時亦就能決定他和別種人的根本矛盾。

這是階級之理論上的總定義。這一定義說明階級之本義，說明社會中之根本階級。這種定義使我們可以確定認明社會的種種形式。根據這種觀點可以看出兩個根本的階級（依階級一詞的本義而說的階級，下同）。照布哈林同志的定義：第一，是『發號施令的獨占生產資料的階級』，第二，是『奉令服役的沒有生產資料的而且替第一階級做工』。

的階級」。這兩個階級的生產關係及其他關係之具體的表現，可以使我們決定某一社會是甚麼形式的社會，是資本主義的呢，還是其他的。

從這兩個階級的生產關係及其他關係具體表現的觀點上來看，我們便可以看見資本主義社會裏的這兩個階級是：資本家的階級及僱傭工人的階級——無產階級。

當然，資本主義社會（即資產階級社會）裏階級的分水嶺，分裂社會而成兩個根本階級的界線，是在於資本家及無產者之間。現代資產階級社會的生活和變動，完全在於這兩個階級的關係裏。資產階級及無產階級是互相反對的南北兩極，推動現代社會的社會生活，決定社會生活發展的速度及階級鬭爭之劇烈程度的兩個中心點。

（註一）據理論上的定義，可以說明社會之中也有一階級內的分類。例如資本主義社會中之資產階級，又可以分爲工業資產階級，商業資產階級等；無產階級也可以分爲熟練工人與不熟練工人，「勞工貴族」和勞工羣衆等。

第三節 過渡階級

爲着敘明本書的主要題目，我們還有下列一層意思要說明。
當我們說明階級的本義，說明根本的幾個階級的時候，讀者諸君切不可誤會：以爲

我們說現代社會裏除出這幾個階級以外，沒有別的階級了。現代的資本主義社會，以及我們的蘇維埃社會（蘇維埃社會雖然比較資本主義社會是相反的——發號施令的階級是無產階級，可是亦和資本主義社會是一樣的），都是很複雜的。這一複雜之點，便在有兩個根本階級——資產階級及無產階級——之外，還有過渡階級。我們現在要來說明他的意義。

過渡階級是一種過去時代社會形式的遺跡，這一種人的集團處於崩壞分化的狀態中，他是兩相反對的各種階級某一部的來源。

這種階級在現代社會——不但是資本主義社會，并且蘇維埃社會——之中，首先便是農民及手工業者。蘇維埃社會之中這一階級彷彿是兩重的遺跡：俄國的資本主義接受封建農民制度中的農民；資本主義又沒有來得及「用完這份遺產」，而轉交給我們蘇維埃社會，——蘇維埃社會的特性是工人階級處於治者地位，就是無產階級獨裁制。差不多所有的西歐資本主義國家，必定也來不及「用完這份遺產」，而要將這農民轉交給將來的工人國家，——當然沒有俄國這麼多的農民罷了。

農民具有過渡階級的各種特性。農民在資本主義條件之下，處於不斷的崩壞狀態中，這種崩壞的表現便是農民羣衆日益分化。如果拿「中農」來做具有小規模的獨立

經濟之農民的標本，那麼，我們看見農民生活的發展，總是向着兩相對立的傾向：一，是向右變成富農，商人，重利盤剝者，以至於完全的資產者；二，是向左變成貧農，半雇農，雇農以至於真正的無產者（布哈林說）。

一方面是資產者，別方面是無產者，這是兩個終點，而農民階級在自己的崩壞過程裏却正向着這兩個相反的終點分化，分成許多階段。這是兩個終點，當農民脫離自己的階級，走過過渡階級的界線的時候之標界；過了這兩點之後，農民便又走進別一種的「社會經濟的集團」（階級）了。

過渡階級的意義是如此，過渡階級的標本便是上述的農民；農民在無產階級革命之中有非常之重大的意義。

第四節 各種各式的階級集團及社會份子

現在我們還要說明其他幾種的具體的社會集團。

最先，便是所謂中間份子。

處於兩個根本階級——剝削者階級及被剝削階級——之間的中間地位的人，稱爲「中間份子」。這種人的中間地位而且是在當時社會所必要的。換句話說，便是這種中

份子並非舊社會形式的遺跡，而是在當時社會的基礎上生長出來的適應當時社會的需要而發現的，——這是執行有益社會的必要職務的一種人。

資本主義社會之中這種中間份子便是智識界（Intelligentsia），首先便是技術的智識界。

再則，還有混合階級的份子。混合階級便是說那種同時屬於兩個階級的人。例如有種工人，一方面在工廠裏做工，別方面却還有自己的營業。這種人在社會關係裏自然有兩種地位，他是被別人雇用的工人，同時也還是自己營業的主人。他的心理便是兩種相反的成份所混合而成的：一方面是自利自私有財產者的心理，別方面是雇傭工人無產階級的心理。

無產階級革命之中，對於這種混合階級，很要注意他們的心理，譬如我們俄國，這種混合階級的份子在工人階級羣衆之中占着很看得見的地位。

最後，還有所謂非階級化的份子。

非階級化份子就是不執行任何有益於社會的職務，站在一切社會勞動之外的一種人。這種人首先便可以舉游民無產階級爲例，如乞丐流氓等等。

第五節 階級發展的過程

第一章 階級

各種階級，自然也和天下一切事物一樣，必然是漸漸發生，發展，死滅而讓別的階級的。當然，人類的有階級社會，還並不因此就立刻變成無階級社會（註一）。但是，人類社會發展的過程中，某種階級執行完了自己的進步使命，便站到與社會進展相矛盾的位，自然便要退出歷史舞台；而別種階級起而代之，方能盡前進的指導責任——自然也祇在一定的歷史時期之中。

階級的發展裏，我們必須指出兩個階段來。第一階段是：某一階級的存在，還僅僅祇是生產中的一個動力，這種動力有具體的意義，在生產中有具體的作用——如此而已。這就是說，這一階級不覺得自己是一個階級，還不能成為具有一定分量的自覺的社會力量。等到這一階級成了自覺的社會力量的時候，那就是第二階段了。那時，這一階級便不僅是生產中的一個動力，而且成了一種社會力量，自己知覺的階級地位和作用，瞭解自己的階級利益，看得見自己階級利益與別的階級相矛盾，——于是成了知道自己的目的而想達到這種目的的階級了。

當然，這第二階段必定是某一階級已經完全形成，達到了成熟的程度之後的一個階段。馬克思對於階級發展中的這兩個階段，曾經下過這樣的定義：僅僅祇是生產之動力的階級，謂之「自在之階級」(Class-in-itself)；已經能自覺是一種社會力量，而且能以

自己的利益和目的與其他階級相對抗的階級，謂之「自爲之階級」(Class for itself)。

祇有到了第二階段，這一階級的利益，才變成「階級的利益」

這兩個階段，這兩個狀態，當然在資產階級的發展中也有，在無產階級的發展中也有。

我們現在不來說資產階級發展中的這兩個階段，——我們祇在馬克思的哲學之貧困中引一段話出來，雖則很簡短，但是對於工人階級發展中的這兩個階段，已經有很明確的證明！

「經濟關係先將一羣人民變成工人。資本的統治造成這羣人(工人)的共同地位和共同利益。這樣，這群人與資本相對峙已經成了一個階級(工人階級還祇是生產之動力，還祇是「自在之階級」——著者注)，——但是，還不是自己爲自己的階級。在鬭爭之中：羣衆找着自己，建立起自己爲自己的階級。要是工人羣衆所擁護的利益，才成爲階級的利益呢。」

(注一)無產階級革命祇是歷史進於消滅階級及「有階級的社會」的第一步；須革命之後經過長期的鬭爭和經濟的改造，漸漸的實現共產制度之後，方成「無階級的社會」。

第六節 階級的層次及『自在之階級』進於『自爲之階級』的過渡

當然，上述的關於『自在之階級』及『自爲之階級』的話，祇是死板的和抽象的概論。

從具體的和歷史的觀念看起來，——某一階級從『自在之階級』進於『自爲之階級』的過渡，不是一蹴而就的，不是全階級的羣衆同時變化的。一階級中的一切份子和一切層次沒有同等的生長及發展之能力，不能在同等的速度內自覺自己是一個階級，自覺自己的階級利益而之以與別種階級的利益相對抗，等等。一階級中有先進的份子，亦就有落後的份子；——而引導這些落後份子到自覺的階級鬥爭上去，是很長的過程。甚至於可以說，這一個過程，到了某階級已經因階級鬥爭的結果而得到了統治地位之後，還沒有完呢。

進於『自爲之階級』的過渡確是如此，——甚至於某一階級的先進份子，也不能同時認識自己階級的一切利益，這亦須很複雜而長久的過程。

一個階級內部還有許多層次，這件事實特別對於工人階級是如此。——關於農民便可以不必說了，因為我們已經說過，農民是過渡階級，他的特點正在於不斷的分化。工人階級中有許多層次，並不是甚麼奇怪的事，因為無產階級是『從人民的各階級中徵調