

全世界无产者联合起来
反对我们的共同敌人

全世界无产者联合起来 反对我们的共同敌人

人 民 出 版 社

一九六三年·北京

**全世界无产者联合起来
反对我们的共同敌人**

人民出版社出版（北京朝阳门大街320号）
北京市书刊出版业营业许可证出字第1号
北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $11\frac{1}{8}$ · 插页 2 · 字数 185,000

1963年3月第1版

1963年3月北京第1次印刷

统一书号 3001·723 定价（四）1.20元

目 录

全世界无产者联合起来反对我們的共同

敌人……………《人民日报》社論（1）
（一九六二年十二月十五日）

陶里亚蒂同志同我們的分歧……………《人民日报》社論（21）
（一九六二年十二月三十一日）

列宁主义和現代修正主义……………《红旗》社論（65）
（一九六三年第一期）

在莫斯科宣言和莫斯科声明的基础上团结

起来……………《人民日报》社論（85）
（一九六三年一月二十七日）

分歧从何而来？……………《人民日报》社論（105）
——答多列士等同志
（一九六三年二月二十七日）

再論陶里亚蒂同志同我們的分歧……………红旗杂志編輯部（137）
——关于列宁主义在当代的若干重大問題
（一九六三年第三、四期）

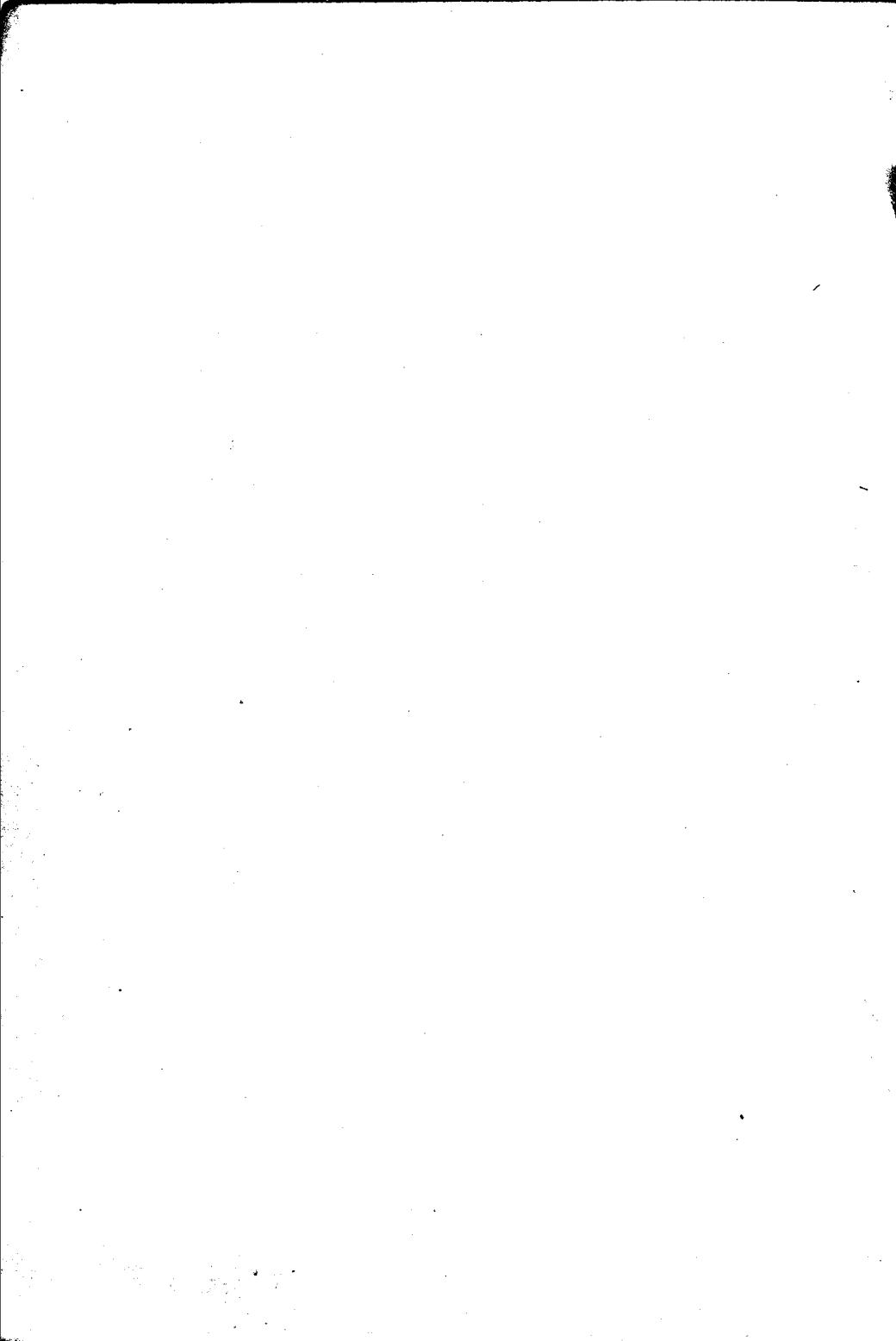
評美国共产党声明……………《人民日报》社論（323）
（一九六三年三月八日）

修正主义者的一面鏡子……………《人民日报》社論（341）
（一九六三年三月九日）

全世界无产者联合起来 反对我们的共同敌人

《人民日报》社論

(一九六二年十二月十五日)



最近，正当帝国主义和各国反动派千方百计地反对社会主义国家，破坏国际共产主义运动，镇压各国人民革命斗争，而各国共产党人迫切需要加强团结，共同对敌的时候，令人痛心的是，在国际共产主义运动队伍里，出现了一股反对马克思列宁主义、反对中国共产党和其他马克思列宁主义政党、破坏国际共产主义运动团结的逆流。

在过去的一个多月中，在欧洲先后举行了保加利亚共产党第八次代表大会、匈牙利社会主义工人党第八次代表大会、意大利共产党第十次代表大会和捷克斯洛伐克共产党第十二次代表大会。不幸的是，这些党的代表大会的讲台，竟被利用为攻击兄弟党的场所。这一股破坏团结、制造分裂的逆流，在意共和捷共的代表大会上，达到了新的高峰。有些兄弟党的同志不仅继续攻击阿尔巴尼亚劳动党，并且公开指名地攻击中国共产党，还指责不同意攻击中国共产党的朝鲜劳动党。这是对各国共产党和工人党一致协议的一九五七年莫斯科宣言和一九六〇年莫斯科声明的极其粗暴的违反。这是国际共产主义

运动中的极其严重的事件。

应邀参加捷共代表大会的中国共产党代表团在十二月八日发表声明，严肃地指出：“这种做法，不符合莫斯科宣言和莫斯科声明，不利于社会主义阵营的团结和国际共产主义运动的团结，不利于反对帝国主义的斗争，不利于争取世界和平的斗争，也是不符合于社会主义各国人民的根本利益的。”“这种错误做法，只能加深分歧，制造分裂，只能为亲者所痛，仇者所快。”

中国共产党一贯认为，社会主义阵营的团结，国际共产主义运动的团结，是全世界人民的根本利益。始终不渝地维护和加强这个国际主义的团结，是一切共产党人的神圣职责。由于各兄弟党共同有关的问题极其复杂，各兄弟党的处境很不相同，而客观形势又经常变化，各兄弟党之间发生不同的意见常常是难免的。而且发生不同的意见，并不一定是坏事。重要的是，必须从维护和加强国际主义团结、共同对敌的立场出发，遵循莫斯科宣言和莫斯科声明所规定的兄弟党、兄弟国家关系的准则，经过协商达成一致，使团结得到可靠的保证。

一年以前，在苏联共产党第二十二次代表大会上，第一次出现了利用一个党的代表大会对另一个兄弟党发动攻击的错误做法。当时，中国共产党就坚决反对这种错误做法。在那次大会上及其以后，中国共产党曾经多次恳切呼吁，有争执和分歧的兄弟党，特别是首先发动攻击

的党应当采取主动，在馬克思列宁主义的基础上，在相互尊重独立和平等的基础上，重新团结起来。但是，遗憾的是，我們的这种真诚努力，沒有能够阻止事态的继续恶化。某些兄弟党的领导人，不但沒有考虑改变这种错误做法，反而变本加厉，沿着分裂主义的道路，愈走愈远，以至这种错误做法最近接连出现在欧洲四个兄弟党的代表大会上。

在这里，我們要說一說捷共代表大会上发生的事情。

在捷共的代表大会上，一些捷共同志和某些兄弟党同志，任意地誣蔑和攻击中国共产党是“冒险主义”、“宗派主义”、“分裂主义”、“民族主义”和“教条主义”。中共代表团在自己的声明中坚决反对这种制造分裂的做法。声明指出：“这种错误做法，已经产生了严重的后果，如果继续下去，势必还要产生更加严重的后果。”然而，中国共产党这种以团结为重的态度，仍然沒有能够使那些坚持这种错误做法的人回心转意。捷共某些领导人表示“不能同意”中共代表团的意見，坚持要“进一步加深”这种做法，竟然要中国共产党“重新审查”自己对重要国际問題的立場，并且把对中国的这些誣蔑和攻击公开在全世界面前。在这种情况下，我們不能不作必要的答复。

捷共一些同志和某些兄弟党的同志，攻击中国共产

党犯了所謂“冒險主义”的錯誤。他們指責中国在古巴問題上反对“明智的妥協”，要把全世界“拖入热核战争”。事情果真是像他們所指責的那樣嗎？

中国人民同社会主义各国人民和世界各国人民一样，是爱好和平的。中国一贯奉行和平外交政策。我們始終不渝地为和緩国际緊張局势和保卫世界和平而积极斗争。中国是和平共处五項原則的首創者，我們一贯主張在五項原則基础上同不同社会制度国家和平共处，主張通过談判解决国际爭端，而反对訴諸武力。

中国共产党一贯认为，要維護世界和平，要实现和平共处，要和緩国际緊張局势，首先必須坚决反对美帝国主义的侵略和战争政策，必須发动人民群众同美帝国主义进行針鋒相对的斗争。我們相信，正如莫斯科宣言和莫斯科声明所指出的，社会主义力量、民族解放力量、民主力量以及一切和平力量的联合斗争，能够挫敗美帝国主义的侵略和战争計劃，阻止世界大战的爆发。

在如何对待帝国主义和一切反动派这个問題上，中国共产党一贯认为，在战略上要藐視它，在战术上要重視它。这就是說，一方面，从战略上看，从长远的整体的观点来看，归根到底，帝国主义和一切反动派是一定要失败的，人民群众是一定要胜利的。沒有这样的認識，就不能鼓励人民群众信心百倍地向帝国主义和一切反动派进行

坚决的革命斗争，就不能引导革命走向胜利。另一方面，从战术上看，在当前的每一个具体问题上，又必须认真对待帝国主义和一切反动派，必须严肃谨慎，讲究斗争艺术。没有这种认识，就不能进行胜利的革命斗争，就有遭受挫折和失败的危险，也不能引导革命走向胜利。中国共产党历来坚持的在战略上藐视敌人、在战术上重视敌人的观点，就是我们经常说的帝国主义和一切反动派都是纸老虎的观点，这完全是马克思列宁主义的观点。我们既反对投降主义，又反对冒险主义。一切要革命和要胜利的人，对待敌人只能采取这种态度，而不能采取别种态度。因为，如果在战略上不敢藐视敌人，那就必然会犯投降主义的错误。如果在战术上，在具体斗争中轻率、鲁莽，那就必然会犯冒险主义的错误。如果在战略上不敢藐视敌人，而在战术上又轻率、鲁莽，那就既会在战略上犯投降主义的错误，又会在战术上犯冒险主义的错误。

在对待核武器问题上，中国共产党人一贯主张全面禁止具有巨大破坏力的核武器，一贯反对帝国主义的罪恶的核战争政策，并且一贯认为，在社会主义阵营拥有强大优势的条件下，通过谈判，通过对美帝国主义的不断揭露和斗争，达成禁止核武器的协议，也是有可能的。但是，一切马克思列宁主义者和各国革命人民，从来没有被帝国主义手里的核武器所吓倒，而放弃反对帝国主义及其走狗的斗争。我们马克思列宁主义者不是唯武器论者，也

不是唯核武器論者。我們从来不认为核武器能够决定人类命运。我們深信，人民群众是历史发展的决定性力量。只有人民群众才能够决定人类历史的命运。我們坚决反对帝国主义的核讹詐政策，我們也认为社会主义国家根本不需要拿核武器作賭注，也不需要拿它来吓唬人。如果那样做，就会真正地犯冒險主义的錯誤。如果迷信核武器，看不到也不信任人民群众的力量，在帝国主义的核讹詐面前仓皇失措，那就有可能从一个极端跳到另一个极端，就可能犯投降主义的錯誤。

我們认为，英勇的古巴人民在反对美帝国主义斗争中，既沒有犯投降主义的錯誤，也沒有犯冒險主义的錯誤。古巴人民同世界各国人民一样热爱和平，努力爭取和平。但是，正如菲德尔·卡斯特罗同志所說的，“和平的道路并不是牺牲各国人民权利、侵犯各国人民权利的道路，因为这恰恰是导致战争的道路。”古巴統一革命組織全国領導委员会和古巴革命政府十一月二十五日联合声明庄严宣告：“和平途徑和政府之間的討論是最好的解决方式，但是我們同时重申，在帝国主义面前我們决不妥协。我們將用我們的坚定来反击帝国主义的实力地位。我們將用我們的尊严来反击帝国主义要使我們卑躬屈膝的图謀。我們將以战斗到最后一个战士的决心来反击帝国主义的侵略。”

古巴人民在以菲德尔·卡斯特罗为首的古巴統一革

命組織和古巴政府的堅強領導下，在極其複雜和困難的情況中，團結一致地對美帝國主義進行堅決的鬥爭，堅持五項正義要求，而沒有被美國的核訛詐吓倒，並且在全世界人民的正義支援下，取得了反對美國侵略的又一次偉大的勝利。

中國共產黨、中國政府和中國人民，堅決支持古巴統一革命組織和古巴政府的正確路線，支持古巴人民的五項正義要求和他們的英勇鬥爭。這是中國履行自己的不容推卸的無產階級國際主義的義務。如果說中國支持古巴人民反對美國侵略者的正義鬥爭就是什麼“冒險主義”，那麼，我們要問，是不是要中國人民不盡自己的可能支持古巴反對美帝國主義的侵略，才不叫做冒險主義呢？是不是硬要古巴放棄主權、放棄獨立、放棄五項正義要求，才不叫做冒險主義，也不叫做投降主義呢？全世界都看到，我們既沒有要求把核武器運進古巴，也沒有阻撓把所謂“進攻性”武器撤出古巴，所以對我們來說，根本說不上什麼“冒險主義”，更說不上什麼要把全世界“拖入熱核戰爭”。

有人還指責中國在中印邊界問題上的正確立場，好像中國闖了什麼大禍。但是，事實又是怎樣的呢？

中國始終不渝地主張通過和平談判解決同鄰國的邊界問題，並且先後同緬甸、尼泊爾等國，在五項原則基礎上，通過友好協商，互諒互讓，圓滿解決了邊界問題。長

期以来，在中印边界問題上，究竟誰拒絕和平談判，誰侵占了誰的領土，誰进行武装挑釁，誰发动大規模的进攻，已經是有目共睹的了。对于印度反动集团妄图用武力改变中印边界状况，得寸进尺地侵占中国边境領土，中国人民忍让了多年，一而再、再而三地爭取通过和平談判寻求公平合理的解决。可是，尼赫魯政府却完全拒絕談判。他們把中国的忍让看作軟弱可欺。印度总理尼赫魯在十月十二日明目張胆地下令发动对中国的进攻，要把中国边防部队从中国領土上“清除掉”。这才迫使中国边防部队不得不进行自卫反击。中国是爱好和平的社会主义国家，但是我們絕不能让別人任意欺侮。中国在印度軍隊大規模进攻面前进行自卫反击，是任何一个主权国家最起码的正当措施。中国在反击了印度軍隊的进攻之后，立即就建議停止冲突、脫离接触和重开談判，并且主动停火、主动后撤。事实已經证明，正是因为中国人民对印度反动民族主义者的擴張野心，进行了必要的斗争，才使中印边界的局勢开始和緩下来，实现了事实上的停火。

中国为和平解决中印边界問題的一貫的眞誠努力，是举世公认的。奇怪的倒是有些自称为馬克思列宁主义者的人，竟然把馬克思列宁主义忘記得一干二淨，他們根本没有从馬克思列宁主义的階級观点出发，来分析一下尼赫魯政府挑起中印边界冲突、一直不肯和解的反动政策。他們既不願意看到这种政策是出于印度大資產階級

大地主反对印度人民、反对印度进步运动的需要，也不願意看到这种政策正是适应了帝国主义，特别是美帝国主义的需要，并且得到他們的支持。事实上，近些年来，尼赫魯政府越来越残暴地鎮压国内人民，越来越投靠美帝国主义，在許多重大国际事件中，例如剛果事件中，充当了美帝国主义的帮凶。尼赫魯政府坚持反华，正是它的对内对外政策越来越反动的結果。那些攻击中国把尼赫魯政府推向西方的人，恰恰是倒因为果了。他們在中印边界爭端中，自始至終，不分是非，装作“中立”的样子，嘴里說中国是“兄弟”，实际上把印度反动集团当作亲人。这些人难道不應該撫心自問，他們的馬克思列宁主义丢到哪里去了？他們的无产階級国际主义丢到哪里去了？

在捷共的代表大会上，有一些人又一次大肆攻击阿尔巴尼亚劳动党，說什么阿尔巴尼亚劳动党领导人“反对苏联”，破坏团結，是“分裂主义者”和“宗派主义者”。他們并且譴責中国共产党反对攻击阿尔巴尼亚劳动党、維護兄弟党关系准則的正确立場，也給中国共产党加上“分裂主义”、“宗派主义”、“民族主义”的罪名。但是，这种顛倒黑白的誣蔑和攻击，完全是徒劳的。

判断誰是維護团結，誰是分裂主义和宗派主义的标准是，各国共产党和工人党代表會議一致通过的莫斯科宣言和莫斯科声明所規定的兄弟党和兄弟国家相互关系的准則。这些准則是：完全平等的原則，既是互相联合又

是独立自主的原則，經過同志式的平等協商來達到一致的原則。經驗證明，只要按照這些正確的原則辦事，兄弟黨的團結和兄弟國家的團結就能夠得到鞏固，即使發生這樣或那樣的分歧，也能夠得到合理的解決。反之，如果違反這些原則，在兄弟黨、兄弟國家的相互關係中，使用壓力，把自己的意見強加於別人，或者用誣蔑和攻擊的做法代替協商一致，那必然要損害團結，那就要犯分裂主義、宗派主義的錯誤。

一年以前，在蘇聯共產黨第二十二次代表大會上，中共代表團就曾經說過：“我們認為，兄弟黨、兄弟國家之間，如果不幸發生了爭執和分歧，應該本着無產階級國際主義的精神、平等和協商一致的原則，耐心地加以解決。對任何一個兄弟黨進行公開的片面的指責，是無助於團結，無助於問題的解決的。把兄弟黨、兄弟國家之間的爭執公開暴露在敵人的面前，不能認為是馬克思列寧主義的鄭重的態度。”

中國共產黨所以堅持反對在一個黨的代表大會上攻擊另一個兄弟黨，正是為了維護兄弟黨、兄弟國家相互關係的準則，維護兄弟黨、兄弟國家之間的團結。我們採取這種立場，有什麼過錯呢？難道我們全力維護團結，反對不利於團結的做法，倒是成了“分裂主義”和“宗派主義”；而首先發動攻擊，破壞團結的人，反而不是分裂主義和宗派主義嗎？朝鮮勞動黨代表團，在捷共代表大會上，不同

意某些人攻击中国共产党，竟然受到了指責。难道朝鮮劳动党維護团結的立場，竟然是一种罪过嗎？难道維護莫斯科宣言和莫斯科声明的人，倒是犯了錯誤；而違背莫斯科宣言和莫斯科声明的人，反而算是正确的嗎？

莫斯科宣言和莫斯科声明关于兄弟党、兄弟国家关系准則的規定，根本沒有給任何一个党(不論是大党或者小党)一种权利，它可以在自己的代表大会上，对另一个兄弟党发动攻击。如果承认这种錯誤的做法，那末，这个党可以攻击那个党，今天攻击这个党，明天就可以攻击另一个党，这样发展下去，国际共产主义运动的团結，将会出現什么样的局面呢？

莫斯科宣言和莫斯科声明規定的兄弟党、兄弟国家的相互关系的准則，正是无产階級国际主义原則在兄弟党、兄弟国家之間的关系問題上的具体化。如果違背这些准則，就势必陷入大国沙文主义或者其他形式的資产階級民族主义的泥坑。可是，那些攻击中国共产党犯了所謂“民族主义”錯誤的人，就沒有自己想一想，究竟他們把自己同兄弟党和兄弟国家的关系放在什么地位？明明是自己違反了兄弟党、兄弟国家的关系的准則，对另一个兄弟党、兄弟国家发动攻击，实行民族主义、大国沙文主义的錯誤做法，却硬要別人都跟着那样做，如果誰不听从指揮，那就是什么“民族主义”。这难道是合乎无产階級国际主义原則的嗎？难道这种錯誤的做法不正是分裂主