

考卷  
靈機初集 卷四

亦喜

柳晉鑑

觀虞帝之喜亦因弟而見也夫舜固未嘗不喜象也况象已喜舜焉能不因而喜之乎嘗思人悅之而不足以解憂者舜也是舜豈因人悅而亦悅哉然聖人之所以為聖有時不敢與人同有時亦正不思與人異非徇也蓋亦觀悅之者為何如人而可與同其憂者即可與同其樂也且進而觀夫象喜喜發于情舜有是情象亦有是情也然象之情豈猶是舜之情乎于此而欲叶墮簷之雅難矣喜感于事舜有所事象亦有所事也然象之事豈猶是舜之事乎于此而欲階雁序之歡難矣而抑知舜之喜亦即因乎象也今

夫舜亦何自而喜哉。想夫象未入宮之時。父母使舜完廩。象喜焉。舜豈因是而亦喜乎。使舜浚井。象喜焉。舜豈因是而亦喜乎。此其事為何如事。嗚乎。喜也。然象往入舜宮。而有思君之歡。思君也者。惟恐舜之不在林琴也。惟恐舜之不在林琴而若喜。舜之已在林琴也。舜于此自不能不喜。不得不喜。而亦從而喜之矣。凡人之喜。皆可自主。而舜之喜。若無可自主也。夫使可以自主。何妨先象而自有喜。乃舜不喜于象喜之先。而喜于象喜之後。意以象素未嘗有是喜。今而忽有是喜。是真相好可歌也。吾又云。胡不喜。極人之喜。不拘于時。而舜之喜。若拘于時也。夫使不拘于時。何必象喜而。

即○有○喜○乃○舜○不○喜○于○象○未○喜○之○項○意○以○象○久○未○嘗○有○是○喜○今○而○竟○有○是○喜○是○真○孔○懷○可○咏○也○註○勿○中○心○喜○之○象○喜○亦○喜○一○若○舜○之○喜○自○外○而○來○又○若○舜○之○喜○因○人○而○感○舜○之○干○象○有○如○此○者○

前半清醒入目中後坂起下文有凌空倒影之致

賦得槐街綠暗雨初勻得匀字五言六韻

喜得空濛雨槐街景最真清陰光始潤綠暗色初勻葉墜多粘濕珠跳不染塵巡檐高樹壓幽廄小齋新洗出林煙態添來画墨神良時經九夏逸趣勝芳春

秀雅

故問招虞人何以曰以皮冠庶人以革

史大宗師農試洪 宣  
勅縣寧第二名洪 宣

虞人自有可以招而招庶人者可類及矣夫虞人非庶人也也招以皮冠彼庶人之以旃不可類及乎嘗攷周禮九職任民三曰虞衡作山澤之材是虞人一官固不離乎萬民之中者也顧言其類雖等乎萬民而言其職究別于萬民惟有別于萬民故所以名之者心有其儀亦惟竟虞于萬民而所以名萬民者亦有其物試者占微旨而造念群黎其令典已不可紊矣孟子明不見諸侯之義而引虞人之非名不往夫虞人臣也非凡為民比也虽曰廟舟召

曰草莽臣皆謂庶人而既為臣矣則自異于庶人而有其所当名  
亦安問其招之何以乎今夫招虞人非無所以也亦非別有所以  
也礼君將田獵必先令事招之以其事即以其物非有私九旗之  
辨名物也非必若大旗之致衆庶也爰稽所以廢惟皮冠云君冠  
皮弁以臨矣獸臣司原故或怠乎惟假冠以為符信先王若曰此  
豈者固虞人之所服以將事公卿服弁服以待矣守署下吏敢  
或忽諸惟纖皮以示誨武即虞人亦曰此豈者余小臣之所藉  
以承命亦由是而所以招虞人者足矣即非所以招虞人者亦可  
見矣夫虞人臣也非凡為民比也其往見也猶庶人之往役也其

非名不往也亦非如庶人之終不往見也苟裕之不以皮冠上之則不以虞人視虞人下之又將以庶人視虞人矣試思國家名命之典虞人而外虽不止庶人而亦不遺庶人則試由虞人之招而類及庶人試由虞人之失其所招而先論庶人之招夫庶人不以旃平庶人之制不一車則以役矣贊則以鶩矣而茲則即其所招言之覺通常為之者有純一之義焉意以爾庶人居于草野惟是率性而行見此旃也尚其知純而不雜乎即旃之用亦各殊曳珠旗者有旄旃込城僕者有左旃而赤則即招庶人言之赤廣狹適中者有樸素之風焉意以爾庶人來自田間未有文明之象觀此

稱也。尚其守朴而無華乎？禮又曰孤卿建旃，此遇于大閭時亦非所論。招庶人也。觀庶人之以旃而虞人之招，蓋不容偏可知矣。更由士而終詳之，如旌之以之招而非以招虞人也。

史大宗師元評

詞旨圓潤机法双清弓燥手柔之俟

洪寘

即水以論性。可于就下而決其無不善焉。夫水東西無分而上下則有分也。性善猶夫就下執東西之說者亦知水之無不下否。嘗思無定者天下之事也。有定者生初之理也。使必以事之無定而欲混夫理之有定。不惟不知夫理。而并不知夫事矣。惟即事而深求其無定之故。則川流之無定者見而性理之有定者亦見。性理之有定者既見而川流之無定而盡變者亦無不見。說在孟子之詰告子湍水之喻也。曰、子以水無分東西。擬性是未知水之決諸東者。其即東之下而無有不下也是未知水之決諸西者。其即西

之。下。而。無。有。不。下。也。雖。然。子。以。東。西。論。水。誠。無。分。於。東。西。然。豈。  
無。分。於。上。下。乎。吾。且。與。子。言。水。無。論。其。為。洪。波。為。巨。浸。而。晝。夜。不。  
舍。之。際。必。有。順。其。潤。下。之。性。者。則。盈。科。有。象。習。坎。可。占。合。衆。流。萬。  
派。以。歸。壑。而。流。於。東。則。必。東。之。下。流。於。西。則。必。西。之。下。此。理。固。昭。  
然。可。見。者。也。亦。無。論。其。為。浩。浪。為。細。流。而。在。來。相。續。之。下。必。有。呈。  
其。流。濕。之。情。者。則。滔。々。不。返。汨。汨。其。來。統。九。河。百。川。以。順。軌。而。東。  
流。則。必。於。東。之。下。而。濟。至。西。流。則。必。於。西。之。下。而。沸。騰。此。意。又。顯。  
然。易。知。者。也。水。無。分。於。東。西。信。矣。而。無。分。于。上。下。其。能。信。之。乎。觀。  
於。水。而。人。性。可。知。矣。溯。維。皇。陰。篤。之。原。知。赤。子。與。大。人。同。色。七。先。

一之性則有善無惡於以見賦畀之獨良而驗江漢朝宗之故知  
河潤與海流。各暢其大順之機。則流而不競。蓋以微渾灝之莫禦。  
人性之善。非猶夫水之就下乎。吾且就性與水而分觀之。生人同  
具之理。本於天而無分智愚。川流順動之常。循乎地而何判清濁。  
則知天下無不下之水。天下必無不善之性。而何得執迂滯之見。  
而謬借水以論性哉。吾更即水與性而合論之。生於一者之有源  
可尋。以異稟於天者之誕降。各足具於人者之隨在。可驗亦猶夫  
入於海者之順下而流。則知天下有不善之性。天下必有不下之  
水。而后可天下無不之水。天下亦安有不善之性。而何可泥膠固

之意而妄執水以定性哉。人性之無不善如此。子乃以東西之說  
擬之。不亦誣乎。

步伐止齊旋轉如意元



後漢書

大匠海人必以規矩學者

歲試鎮海縣撥入府學  
第二名年十五歲

王仁政式南

大匠非別有所海而學者可進念焉夫使大匠而別有所海亦難乎為學者矣必以規矩而學者不可進念哉且教人者苟不能善其教之之術其將如此受業何哉乃方圓可就既恪守夫成規而授受有人殊可為之你念間學入匠氏之門而知舊章之莫外要莫非為請業請益者計也必志于穀羿與學者既有然矣此羿之欲成學者之功欲善學者之業也顧羿欲成學者之功正不獨羿欲成學者之功也羿欲善學者之業正不獨羿欲善學者之業也

則有如大匠晦人必以規矩平宋之斤魯之削大匠之所晦殊不  
同矣。碩海不同而規矩則同也。入官府以考工夫豈無範圍不過  
之方以為運斤成風之妙庶之函粵之鏤大匠之所晦亦不一矣。  
碩海不一而規矩則一也。入冬官而課績夫豈無一成不易之道。  
以著得心应手之功必以規矩大匠之晦人如此。今夫六匠之為  
大匠其始固學者也。其始為學者固受大匠之晦以規矩也。其始  
受大匠之晦以規矩而學者為非終于學者也不然于學者而以  
昔日之學者轉而欲成今日之學者則其所期夫學者豈無自  
哉。則其所厚望夫學者豈無據哉。唯然而吾試由大匠而進觀學

者作車行陸。作舟行水。學者非不欲大試其功能而晦以規矩之。  
大匠要不于学者而有奇望也。則觀摩有自得。不于提撕之下重。  
念此學者懸繩取直。注水取平。學者非不欲大彰其技藝而晦以  
規矩之。大匠終不于學者而有他望也。則效法有由能。不于提命。  
之餘默窺此學者。然則一言學者其可負此大匠之海哉。夫學匠。  
其少焉者也。

姚大宗師原評

筆致靈動可造之材

王仁政

