

聚學軒叢書

聚學軒叢書第四集第七

周

公

南

走

一

齋

周公年表

聚學軒叢書第四集

棲霞牟庭著

貴池劉世珩校刊

應劭說周公之壽九十九歲金樓子之說亦然今不知所本何書要知此兩家非妄言者其時古籍猶多當有可據非欺我也雖然九十九歲大聖人光照八閭若日若月而生卒無其年壯老無其徵茫乎昧乎不可得而述也斯豈非論古者之惜與庭以爲欲考周公之年先當論武王之年五經異義引大戴禮文王世子曰文王十三生伯邑考十五而生武王今大戴無此文淮南汜論漢書律厯志皆曰文王十五生武王與大戴同而不言其所出禮記文王世子曰我百爾九十吾與爾三焉

文王九十七乃終武王九十三而終疑皆秦漢閒好事者爲之而劉歆班固與大小戴妄有取焉考之書詩無一合也無逸曰文王受命惟中身厥享國五十年謂文王五十歲嗣立爲西伯踰年卽位稱元年及百歲而崩是爲五十年韓詩外傳曰文王卽位八年而地動地動之後四十三年凡涖國五十一年而終此通遭喪嗣位之年爲五十一年與無逸符合洪範曰惟十有三祀王訪於箕子此謂武王嗣位十三年克商而得箕子也若文王十五生武王則文王百歲而崩武王年已八十六又踰年至十三年而克商是武王百歲克商也豈可信乎金縢曰旣克商二年王有疾又曰王翼日乃瘳又曰

武王既喪管叔及其羣弟乃流言於國此言武王喪年雖無明文而多方曰今爾奔走臣我監五祀五祀者何謂也周之設監於殷必自克商之年殷之不臣於周卽在流言之後流言起於武王崩年是武王克商五年而崩也多士曰天惟五年須暇之亦言武王克商五年崩天以是須暇殷人也武王未崩殷不卽喪也逸周書明堂曰既克紂六年而武王崩多方多士去克紂之年爲五年明堂并數克紂年則爲六年其言適相符也漢書律厯志言武王克殷後七歲而崩則不符矣逸周書度邑曰惟天不享於殷發之未生至于今六十年周本紀亦載此文是克商之年武王年六十歲古有明文矣又

五年而崩則是六十五歲也凡周公之書稱述文王必及武王惟無逸稱太王王季文王上及殷三宗享國久長獨無一言及於武王者以爲武王之年六十五歲未可謂壽考也故知文王世子稱武王九十三者誣也夫文王崩後又十八年而武王纔六十五歲故知大戴稱文王十五生武王者妄也或曰卽如是則文王五十四歲始生武王乎安有文王太姒之子若是其暮乎曰然太姒固繼室也非元妃也詩曰思齊太任文王之母思媚周姜京室之婦太姒嗣徽音則百斯男嗣者繼也文王之元妃曰周姜周姜無子太姒繼之乃多男也毛傳曰周姜太姜乃以爲太王妃謬誤之甚者也一門之內

而婦任稱太姑姜稱周名豈正乎且太任一人之身而
先爲人母後爲人婦言豈順乎詩曰文王嘉止大邦有
子又曰文定厥祥親迎于渭據此詩文王娶太姒非在
爲世子時也文王五十歲遭喪嗣立五十一歲踰年卽
位稱元年五十二歲是文王之二年而周姜已前卒是
歲三年之喪除嘉好之禮得通乃定祥親迎始娶太姒
爲繼室而文王則已踰中身矣詩曰長子維行篤生武
王是爲文王三年年五十三歲太姒生長子伯邑考文
王四年年五十四歲生武王發當殷王帝乙十一年也
從此下至王紂三十三年正六十年故武王伐商時六
十歲也旣知武王之年又當論十子兄弟之長次史記

管蔡世家曰武王同母兄弟十人母曰大妣文王正妃也其長子曰伯邑考次曰武王發次曰管叔鮮次曰周公旦次曰蔡叔度次曰曹叔振鐸次曰成叔武次曰霍叔處次曰康叔封次曰冉季載謂管叔第三周公第四有孟荀列子韓詩外傳諸書足以證之孟子曰周公弟也管叔兄也荀子儒效曰周公以弟誅兄列子楊朱曰周公誅兄放弟韓詩外傳曰弟賢不過周公而管叔誅此皆司馬所聞之古說周公第四之證也此一說也皇甫謐帝王世紀曰文王娶太姒生伯邑考武王發次管叔鮮次蔡叔度次邠叔武次霍叔處次周公旦次曹叔振鐸次康叔封次聃季載此謂管叔第三蔡叔第四周

公第七又一說也亦有左傳賈杜義足以證之定四年
左傳杜注曰蔡叔周公兄孔疏曰如史記管蔡世家文
則蔡叔是周公弟今以爲周公兄者富辰言文之昭十
六國蔡在魯上明以長幼爲次賈逵等皆言蔡叔周公
兄故杜從之馬遷之言多僻謬故不用史記爲說據此
則皇甫之說亦本賈逵可以爲周公第七之證此二說
旣不同矣而趙岐孟子注曰周公惟管叔弟也故愛之
管叔念周公兄也故望之親親之恩此趙岐自據所聞
管叔不得爲兄周公不得爲弟直以孟子爲誤而強屈
其文以通其說是亦有不得已焉然亦非趙氏之臆說
也白虎通姓名篇引詩傳曰文王十子伯邑考武王發

周公旦管叔鮮蔡叔度曹叔振鐸成叔武霍叔處康叔
封南季載南與冉與聃古同聲通用字也所引詩傳應
是魯韓詩漢之博士所共習卽趙岐所據以爲孟子注
者也此說獨謂周公第三管叔第四與史記孟荀列子
韓詩外傳及賈逵杜預皇甫謐等說又皆不合諸說紛
岐各記其舊聞而欲於數千載後懸斷是非誠難言矣
然嘗讀金縢篇有證焉曰管叔及其羣弟乃流言於國
以管叔爲羣弟之首則周公固其兄也若管叔爲兄周
公亦將在羣弟之列史文當不如是故觀金縢書法覺
詩傳可信於是周公之長次能言之矣太姒之子武王
發第二周公旦第三也然則周公之生年乃知之矣文

王四年武王發生其五年而周公旦生也時爲殷王帝乙十二年文王五十五歲武王二歲周公一歲

其後四十五年爲殷王紂之二十年周公四十六歲文王崩文王壽百歲

其後十三年當殷王紂三十三年周公五十九歲武王伐紂惟時武王六十歲

其後二年爲武王之十五年周公六十一歲武王有疾公乃冊祝告三王請以身代翼日瘳

其後三年爲武王十八年周公六十四歲武王崩成王立於是成王十三歲是年流言起周公避居於幽幽柵邑也在鎬京之東故書曰周公居東幽地多山故詩曰

我祖東山史記周公世家曰人或譖周公周公奔楚蒙恬傳曰周公旦走而奔於楚論衡感類引尙書古文說曰管蔡流言王意孤疑周公奔楚此爲真孔安國古文說司馬遷年十歲之所誦也周初無楚國楚當爲幽幽亦作邠說文份古文作彬疑邠之古文作芑形與楚溷史記周本紀曰武王徵九牧之君登幽之阜以望商邑逸周書度邑曰升汾之阜以望商邑汾亦幽字又皆當爲楚楚阜卽衛之楚邱何以言之幽與商遼遠無緣登之以望商邑楚邱則至近此古文幽楚二字相溷之證也公之奔幽蓋以周九月當夏時七月故幽風之首曰七月流火記其始來之候也左傳吳公子札請觀於周

樂爲之歌。關曰：美哉蕩乎樂而不淫。其周公之東乎。關詩爲周公之東季札知之矣。左氏亦知之矣。

成王元年，周公六十六歲，居幽作鴟鴞之詩以貽王。秋大雷風，王親行迎周公。公自雨中行歸，作詩曰：我來自東，零雨其蒙。時則居幽正二年而首尾已三年矣。蓋是年公夫人任氏卒於周京，公歸而不及見矣。庭竊以爲東山之詩，周公悼亡作也。一章言悲也，二章言歸士有鰥居者，獨出獨入室，空無人，惟此人宜知我悲而猶不能知也。三章言士有室家者歸來相見而計離聚之年，此人固不知我悲也。四章言士未娶者歸及親迎而比量新舊之嘉，此人亦更不知我悲也。義詳詩切，左傳宗

人釁夏曰昔者周公娶於薛薛任姓知夫人任氏也周公自豳歸遂以成王命東征伯禽母喪未除服亦興師征淮夷徐戎作費誓老聃所稱三年之喪卒哭金革之事無辟魯公伯禽有爲爲之者謂此役也賦東山三年之後周公作康誥猶自謂乃寡兄偏喪曰寡其詞有哀焉惜乎太妣薨年不能考之已

成王三年周公六十七歲在東土兵所

成王四年周公六十八歲在東土兵所

成王五年周公六十九歲既黜殷滅奄周公受命稱王五月歸至洛邑作多方至鎬京作君奭無逸立政

成王六年周公七十歲三月至洛邑相宅作多士康誥

酒誥梓材歸而獻卜遂乞休召誥曰今休今沖子嗣則無遺壽考又曰今休王不敢後此召公先知周公將乞休而勸王留公也洛誥周公曰茲子其明農哉公乞休也王曰公躬棐乃篤罔不若時王留之也公何爲以是年乞休向讀書至此固疑焉曰其當致事之年乎今考其年果七十也曲禮曰大夫七十而致事曲禮所記爲舊典禮經周公之致事必以禮不後時不先時王旣留公不能得乃許公休而秬鬯明禋以康事之周公感焉復如成周承命啟監

成王七年周公七十一歲正月己巳朔周公監成周誕保文武受命自是年始周公居成周

其後二十八年爲成王三十五年周公九十九歲薨於成周葬於畢周公世家曰周公在豐病將沒曰必葬我成周以明吾不敢離成王周公既卒成王亦讓葬周公於畢從文王以明予小子不敢臣周公也尙書大傳有此事文略同其下文曰故忠孝之道盛在成王周公之間蓋以爲周公不敢離成王者忠也成王不敢臣周公者孝也然其說周公沒於豐欲葬於成周此文謬誤非其實也自洛誥以來周公承命監成周曰考朕昭子刑乃單文祖德已自許老死於洛邑必不食此言矣何時去洛乃病沒於豐乎且成王在鎬京不在成周也安有不敢離成王而曰必葬成周者乎竊推求其故知是世