爾雅補注

周聲溫著

爾雅補註序

爾雅補註四卷海甯周松靄先生未刊遺書之一也先生名春字芚兮松靄其號晚稱黍谷居士乾隆甲戌進士官廣西岑溪知縣嘉慶庚午重宴鳴鹿卒年八十六事蹟載朱緒曾讀書志海昌勝覽下而吳振棫續杭郡詩輯小傳中列先生是書謂爲已刻又云未刻者有爾雅廣疏不知廣疏卽補註異名見本書王序則考之不實矣此爲歸安姚氏咫進齋藏抄本板心記有字數若干殆擬刻入叢書而未果者書中二三四卷過錄盧抱經朱筆校閱字一行又有朱筆眉批疑亦抱經校語又黑筆引吳葵里云云葵里爲吳兎牀先生鬻別號與先生至交亦當時往來商榷

隨手校註者姚書散出展轉爲余得之余喜其援據精詳雖不如邵郝二義疏之整齊要勝于翟戴二家補註之淺略是亦可以傳矣爾雅漢立博士唐入試科至宋有鄭夾漈爾雅註羅鄂州爾雅翼專門之書補郭註之未詳正邢疏之已誤與陸農師埤雅實可鼎足一時乃近世註疏諸家多未稱引毋亦門戶不同歟先生是書折衷一是不以晚近而廢之是其集思廣益之心異於專已守殘之見昔臧在東先生庸錄漢人郭舍人李巡以下佚註爲爾雅漢註一書先生則取之於宋學後有治爾雅之學者得通其郵則誠可以觀於古矣光緒戊申九月朔長沙葉德輝撰

治經必先識字識字必先訓詁於今可見古人小學之傳僅存爾雅一書其源實出於六書中之有轉注在初造字者因有轉注而字形不窮故欲識字者因可轉注而字義不昧也字書總彙古文無有重復自三蒼下逮續訓纂共得一百三章章六十字計秖六千一百八十字班志明謂六藝羣書所載略備然則漢初太史試學童必能諷書九千字以上者乃得爲史字數尚多其又有時俗所增出於羣書之外者邪後人釋字耑爲一書有從體製類聚者始於象形有從音韻條分者始於諧聲其分散於經傳之下爲音爲釋某字讀如某字有反有切是諧聲之轉注也字有相似辨其疑誤訂其舛訛是象形之轉注也至字取指

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

事會意假借者亦必釋之而總以轉注爲綱其形聲不必同而其義本同彼此相資觀者自解其源始於至聖贊易乾健坤順震動巽入坎陷離明艮止兌悅直以一字解一卦爲千古經學之宗爾雅雖多爲解詩詞非全備間有錯謬然關係訓詁指陳名物實爲諸儒治經沿流溯源者導之先路宜乎班志列孝經後視他字書有異也自郭氏爲註陸氏爲釋文邢氏爲疏已列爲十三經後人精於六書發前人所未發則有夾漈鄭氏嗚乎俗儒專務詞章每恥言訓詁其於爾雅不久已束之高閣歟博物之難也近在經籍猶未遍識菉竹是一是二莧陸是合是分秬秠是異是同鎛鐘是大是小毛公不用釋山酈元讀有破句田敏

誤改日及王劭刊落明棄謝尚誚蔡謨而先不熟楊氏疏
穀梁而疑本文辨論所存難以枚舉然則以蛩爲蟣蠓以
蠡爲螻蛄以反舌爲蝦蟆以乾鵲爲蟋蟀以鴟鴞爲巧婦
以鵶鳩爲百勞一物偶疏尚虧該洽又何怪乎主司不能
答天雞致千載下猶羨終軍之能識鼮鼠也哉周君松靄
爲補注四卷旁搜廣採疏通證明又多出於夾漈之外卽
羣書釋經有當者以轉注是書其有功於郭注也葢亦若
爾雅後有張揖能廣之陸佃能埤之羅願能翼之可以愧
夫名爲治經實則束書不觀游談無根者松靄張樊川太
史高弟也以余言質之樊川謂何如

乾隆庚辰夏天台齊召南

小學之失其傳也久矣爾雅一經多可恨者其正文往往爲後儒所亂如台朕陽爲予我之予賚畀卜爲賜予之予而云台朕賚畀卜陽予也孔魄延虛無爲間哉爲言之間而云孔魄哉延虛無之言間也豫爲厭足之厭射爲厭倦之厭而云豫射厭也此類皆正文爲後儒所亂者而郭氏皆不能辨且郭注傳而犍爲文學劉歆樊光李巡孫炎並亡郭之音圖亦亡卽郭注亦多有爲妄人删去者非全本也如釋山霍山爲南嶽郭注云霍山今在廬江灊縣西南潛水出焉別名天柱山漢武帝以衡山遼曠因讖緯皆以霍山爲南嶽故移其神於此今其彼土俗人皆呼之爲南嶽南嶽本自以兩山爲名非從近來也而學者多以霍山

不得爲南嶽又云漢武帝來始乃名之卽如此言謂武帝在爾雅前乎斯不然矣凡一百有七字書詩周官正義竝引之詳略不同耳而今本但云卽天柱山潛水所出也餘悉删去且郭意本爲辨衡山亦名霍山而廬江之霍山不得爲南嶽今一經刋削與郭本意轉大違反如此者甚夥又唐人正義每博採羣言以釋經注至邢氏疏則但勦取他經正義爲之如釋天一段全襲禮記月令疏五嶽一段全襲大雅崧高疏此類不可枚舉陸氏釋文于他經每引衆家之讀幷及其異義而於爾雅惟存音切諸儒之說略不及之羊豹一鞟殊無足觀爾雅之失其傳如此而俗師專已仍陋踵譌古義日就瞢昧余嘗病焉同榜進士海昌

周子芚兮成學治古文貪博嗜奇而一歸平正與余有獲
間取莆田鄭氏說又旁及他書預是有益者悉鈔內焉其
援引也富其詮叙也確信乎小學中必不可少之作也昔
者羅鄂州書雖名爲爾雅學實非解經若芚兮此編補經
注而行正義疏之體且其于注不但補其缺又能正其誤
而于邢疏漏略處裨益尤多則其所補又不特注而已也
余謂此書之美補注二字未足以盡之以是名書是爲實
浮于名夫自有十三經注疏而後之用力于經者言疏足
以見注言注不足以包疏爲寄語芚兮鄙意竊思以廣疏
易此名可乎同年弟嘉定王鳴盛西莊氏拜題于京邸青
棠軒

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

爾雅補注卷一

海甯周　春苑兮

幼時讀爾雅惟知景純後見夾漈注多補前人所未備復好之郭博而鄭精是書無餘蘊矣因旁及諸家之說彙爲一編頗以管見參之聊備遺忘幷祛未寤云爾

唐國子學石經爾雅二卷一萬七百九十一字

文選羽獵賦注引爾雅犍爲舍人注又引釋詁郭舍人注與景純不同疑舍人卽文學而與景純同姓邢疏未之詳也

厚齋云爾雅疏引舍人云案經典序錄爾雅有犍爲文學注二卷一云犍爲郡文學卒史臣舍人漢武帝時待詔按

此則卽東方朔傳中人無疑然左傳正義中舍人文學並引異說未解其故也

劉歆樊光注陸元朗俱疑爲依託犍爲文學而下注釋之最古者李巡孫炎二家而已

諸家之說散見他書者惟李氏孫氏爲多按後漢書宦者傳汝陽李巡稱爲淸忠巡以諸博士試甲乙科爭第高下更相告言至有行賂定蘭臺漆書經字以合其私文者乃白帝與諸儒共刻五經文于石于是詔蔡邕等正其文字自後五經一定爭者用息則巡固篤好經學之士刑餘得此爲難能也又按三國志王肅傳肅不好鄭氏時樂安孫叔然注云與晉武帝同名故稱其字授學鄭元之門人稱東州大儒徵爲

祕書監不就肅集聖證論以譏短元叔然駁而釋之又作周易春秋例毛詩禮記春秋二傳國語爾雅諸注又著書十餘篇叔然著述最富不獨爾雅顏之推謂古人音書止爲譬況之說孫炎漢末人撰音義獨知反語則其學博而業勤宜見重當時而傳于後世矣

沈璇休文之子集註爾雅當佳惜不傳

孫炎江灌施乾謝嶠顧野王曹憲俱有音在陸氏前釋智騫毋昭裔亦有音在陸氏後今惟陸氏釋文存

爾雅有圖有讚皆景純所作陳陳留江氏亦有之今俱不傳惟傳景純之讚而已此夾漈所謂雖佚猶存可取諸爾雅以補之也

唐張彥遠名畫記云爾雅圖上下二卷陳尚書令江灌著

灌字德源武德中隋州司馬并著爾雅贊二卷音六卷

邢氏以孫炎高璉說皆淺近今孫說流傳尚多而高無片

語存者眞有幸與不幸也吳葵里云邢昺所謂俗間有孫炎高璉淺近俗儒此孫炎乃別是一人非魏之孫叔然也丁小疋云是唐五代間人予按經義考列高璉于唐人前邢氏書孫炎又在璉上則此炎蓋亦唐人穆堂此批

按程敏政云爾雅疏序在舒館直雅集中題曰代邢昺作

按晁公武云文字之學有三其一體製說文之類是也其

一訓詁爾雅之類是也其一音韻四聲譜及西域反切之

學是也要之三家當相輔而行乃成專門之學

釋詁一篇周公所作張揖謂著以釋制禮之義傳乎作學

釋言以下仲尼子夏所增叔孫通所益沛郡梁文所補揚子雲以爲游夏之徒所記要之此乃詩家之解詁方言詩箋說文之學所從出也必欲定爲何人則難臆斷矣

詩釋文云釋詁樊孫等爾雅本皆爲釋故

春秋元命包言子夏問夫子作春秋不以初哉首基爲始何邢疏據此以定釋詁爲周公所作亦未確也

詩釋文載始也載哉義同

鄭云首元皆人之首也肇始闢戶也

按爾雅以幠訓大從巾而周禮注云幠又詁爲大二者同矣則是幠乃朦肉大臠賈氏云據爾雅釋詁文此似從肉作膴或所見異本也

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com