

读书馀

第一樓龍書七

讀書餘錄

德清俞氏書九

同治辛未冬十
月江清驥署檢

讀書餘錄

第一樓叢書之七

德清俞樾

內經素問

四十八條

上古天真論昔在黃帝生而神靈弱而能言幼而徇齊長而敦敏成而登天樾謹按成而登天謂登天位也易明夷傳曰初登于天照四國也可說此經登天之義故下文卽云迺問於天師迺者承上之詞見黃帝既登爲帝乃發此問也王冰注白日升天之說初非經意

食飲有節起居有常宋高保衡林億等新校正本引全元起注云飲食有常節起居有常度樾謹按經文本作

食飲有節起居有度故釋之曰有常節有常度若如今
本則與全氏注不合矣且上文云法於陰陽和於術數
此文度字本與數字爲韻今作有常則失其韻矣蓋卽
因全氏注文有常字而誤入正文遂奪去度字

以欲竭其精以耗散其真新校正云甲乙經耗作好槪
謹按作好者是也好與欲義相近孟子離婁篇所欲有
甚於生者中論天壽篇作所好荀子不苟篇欲利而不
爲所非韓詩外傳作好利是好卽欲也以欲竭其情以
好散其真兩句文異而義同今作以耗散其真則語意
不倫矣王注曰樂色曰欲輕用曰耗是其所據本已誤

也

太衝脈盛新校正云全元起注及太素甲乙經俱作伏
衝下太衝同樾謹按漢人書太字或作伏漢太尉公墓
中畫象有伏尉公字隸續云字書有伏字與大同音此
碑所云伏尉公蓋是用伏爲大卽大尉公也然則全本
及太素甲乙經當作伏衝卽太衝也後人不識伏字加
點作伏遂成異字恐學者疑惑故具論之

四氣調神大論使氣亟奪樾謹按奪卽今脫字王注以
迫奪說之非是

不施則名木多死樾謹按名木猶大木也禮記禮器篇

因名山升中于天鄭注曰名猶大也王注以名果珍木
說之未得名字之義

逆秋氣則太陰不收肺氣焦滿王注曰焦謂上焦也太
陰行氣主化上焦故肺氣不收上焦滿也樾謹按此注
非也經言焦不言上安得臆決爲上焦乎焦卽焦灼之
焦禮記問喪篇乾肝焦肺是其義也

逆冬氣則少陰不藏腎氣獨沈樾謹按獨當爲濁字之
誤也腎氣言濁猶上文肺氣言焦矣新校正云獨沈太
素作沈濁其文雖到而字正作濁可據以訂正今本獨
字之誤

道者聖人行之愚者佩之王注曰愚者性守於迷故佩服而已越謹按王注非也佩當爲倍釋名釋衣服曰佩倍也荀子大略篇一佩易之楊倞注曰佩或爲倍是佩與倍聲近義通倍猶背也昭二十六年左傳倍奸齊盟孟子滕文公篇師死而遂倍之倍並與背同聖人行之愚者倍之謂聖人行道而愚民倍道也下文云從陰陽則生逆之則死從之則治逆之則亂曰從曰逆正分承聖人愚者而言行之故從倍之故逆也王注泥本字爲說未達段借之旨

生氣通天論其氣九州九竅五藏十二節皆通乎天氣

王注曰外布九州而內應九竅故云九州九竅也樾謹
按九竅與九州初不相應如王氏說將耳目口鼻各應
一州能晰言之乎今按九竅二字實爲衍文九州卽九
竅也爾雅釋獸篇白州騶郭注曰州竅北山經倫山有
獸如麋其川在尾上郭注曰川竅也川卽州字之誤是
古謂竅爲州此云九州不必更言九竅九竅二字疑卽
古注之誤入正文者味王注云云似舊有九州九竅也
之說而王氏申說之如此此卽可推其致誤之由矣六
節藏象論與此同誤

故聖人傳精神王注曰夫精神可傳惟聖人得道者乃

能爾樾謹按王注非也傳讀爲搏聚也搏聚其精神卽
上古天真論所謂精神不散也管子內業篇搏氣如神
萬物備存尹知章注搏謂結聚也與此文語意相近作
傳者古字通用

陽氣者煩勞則張精絕樾謹按張字之上奪筋字筋張
精絕兩文相對今奪筋字則義不明王注曰筋脈腹張
精氣竭絕是其所據本未奪也

高粱之變足生大丁王注曰所以丁生於足者四支爲
諸陽之本也樾謹按王注非也如其說則手亦可生何
必足乎新校正云丁生之處不常於足蓋謂膏粱之變

饒生大丁非偏著足也是以足爲饒足之足義亦迂曲足疑是字之誤上云乃生痊癒此云是生大丁語意一律是誤爲足於是語詞而釋以實義遂滋曲說矣

故陽氣者一日而主外樞謹按上文云是故陽因而上衛外者也下文云陽者衛外而爲固也是陽氣固主外然云一日而主外則義不可通主外疑生死二字之誤下文云平旦人氣生日中而陽氣隆日西而陽氣已虛氣門乃閉雖言生不言死然既有生卽有死陽氣生於平旦則是日西氣虛之後已爲死氣也故云陽氣者一日而生死生與主死與外並形似而誤

味過於辛筋脈沮弛精神乃央王注曰央久也辛性潤
澤散養於筋故令筋緩脈潤精神長久何者辛補肝也
新校正云按此論味過所傷難作精神長久之解央乃
殃也古文通用樾謹按王注固非校正謂是殃字義亦
未安央者盡也楚辭離騷時亦猶其未央兮王逸注曰
央盡也九歌爛昭昭兮未央注曰央已也已與盡同義
精神乃央言精神乃盡也

陰陽應象大論天有八紀地有五里樾謹按里當爲理
詩樸棫篇鄭箋云理之爲紀白虎通三綱六紀篇紀者
理也是紀與理同義天言紀地言理其實一也禮記月

令篇無絕地之理無亂人之紀亦以理與紀對言下文云故治不法天之紀不用地之理則災害至矣以後證前知此文本作地有五理也王注曰五行爲生育之井里以井里說里字迂曲甚矣

陰陽離合論則出地者命曰陰中之陽樾謹按則當爲財荀子勸學篇口耳之間則四寸耳楊倞注曰則當爲財與纔同是其例也財出地者猶纔出地者言始出地也與上文未出地者相對蓋旣出地則純乎陽矣惟財出地者乃命之曰陰中之陽也

厥陰根起於大敦陰之絕陽名曰陰之絕陰樾謹按旣

曰陰之絕陽又曰陰之絕陰義不可通據上文太陽陽明竝曰陰中之陽則太陰厥陰應並言陰中之陰疑此文本作厥陰根起於大敦陰之絕陽名曰陰中之陰蓋以其兩陰相合有陰無陽故爲陰之絕陽而名之曰陰中之陰也兩文相涉因而致誤

陰陽別論別於陽者知病忌時別於陰者知死生之期越謹按忌當作起字之誤也上文云別於陽者知病處也別於陰者知死生之期玉樞真藏論作別於陽者知病從來別於陰者知死生之期來字與期字爲韻則處也二字似誤此云知病起時猶彼云知病從來也蓋別

於陽則能知所原起別於陰則能知所終極故云爾忌
與起隸體相似因而致誤

曰二陽之病發心脾有不得隱曲女子不月王注曰隱
曲謂隱蔽委曲之事也夫腸胃發病心脾受之心受之
則血不流脾受之則味不化血不流故女子不月味不
化則男子少精是以隱蔽委曲之事不能爲也樾謹按
王氏此注有四失焉本文但言女子不月不言男子少
精增益其文其失一也本文先言不得隱曲後言女子
不月乃增出男子少精而以不得隱曲總承男女而言
使經文到置其失二也女子不月旣著其文又申以不

得隱曲之言而男子少精必待汪家補出使經文詳略
失宜其失三也上古天真論曰丈夫八歲腎氣實髮長
齒更二八腎氣盛天癸至精氣溢寫是男子之精與女
子月事並由腎氣少精與不月應是同病乃以女子不
月屬之心而以男子少精屬之脾其失四也今按下文
云三陰三陽俱搏心腹滿發盡不得隱曲五日死注云
隱曲謂便寫也然則不得隱曲謂不得便寫王注前後
不照當以後注爲長便寫謂之隱曲蓋古語如此襄十
五年左傳師慧過宋朝私焉杜注曰私小便便寫謂之
隱曲猶小便謂之私矣不得隱曲爲一病女子不月爲

一病二者不得并爲一談不得隱曲從下注訓爲不得便寫正與脾病相應矣

死陰之屬不過三日而死生陽之屬不過四日而死懣謹按下文云肝之心謂之生陽心之肺謂之死陰故王注於死陰之屬曰火乘金也於生陽之屬曰木乘火也是死陰生陽名雖有生死之分而實則皆死徵也故一曰不過三日而死一日不過四日而死新校正云別本作四日而生全元起注本作四日而已俱通詳上下文義作死者非此新校之謬說蓋全本作四日而已者已乃亡字之誤別本作生者淺人不察文義以爲死陰言