

四庫全書總目

上海大東書局印行

第十三冊

卷一百七十一

別集類二十四

卷一百七十二

別集類二十五

卷一百七十三

別集類二十六

卷一百七十四

別集類存目一

欽定四庫全書總目卷一百七十一

集部二十四

別集類二十四

一峯集十卷

浙江汪汝

明羅倫撰，倫字夢穀，正別號。一峯江西永豐人。成化丙戌進士第一。授修撰，編纂《鵠甫三月以疏劾大學士李賢調泉州市舶副提舉》。明年詔還，復原官。改南京供職。尋以疾辭歸退居金牛山。授徒講學，以終事蹟具明史本傳。倫與陳獻章稱石交，然獻章以超悟爲宗，而倫篤守宋儒之述。轍所學則殊明。儒學案云：「倫剛介絕俗，生平不作合同之語。」不爲軟弱之行。凍餒幾於死亡，而無足以動其中庶可謂之無欲。今覽其文，剛毅之氣，形於楮墨，詩亦磊砢不凡。雖執義過堅，時或失於迂闊；又喜排舉先儒，傳註成語，少淘汰之功。或失於繁冗，然亦多心得之言。非外強中乾者比也。後載《夢穀一卷記》，夢穀之詞至三百餘首，隱約幻渺，幾莫測其用意所在。亦文集中罕見之體。以其人足重，故得附本集以傳。今亦姑仍舊本錄之焉。」

篁墩集九十三卷

南浦馬裕家藏本

明程敏政撰。敏政有《宋遺民錄》，已著錄。是集爲敏政所自訂，據于頃室書目，尚有外集十二卷、別集二卷、行素藁一卷、拾遺一卷、雜著一卷。今皆不在此編中，疑其本別行也。敏政學問淹通，著作具有根柢，非游談無根者比。特以生於朱子之鄉，又自稱爲程子之裔，故於漢儒宋儒，判如冰炭。於蜀黨洛黨，亦爭若寇讎。門戶之見既深，徇其私心，遂往往傷於偏駁。如奏考正祀典，欲黜鄭康成祀於其鄉，作蘇氏櫄杌以鍛鍊蘇軾，復伊川九世之讐，至今爲通人所諦。厲其文格，亦頗頹唐。不出當時風氣，詩歌多至數千篇，尤多率易求其警策者，殊稀然明之中葉。士大夫侈談性命，其病日流於空疎。敏政獨以雄才博學，挺出一時，集中徵引，故實恃其淹博，不加詳檢舛誤者固多。其考證精當者，亦時有可取，要爲一時之碩學。未可盡以蕪雜廢也。其集名曰「篁墩」者，考新安有黃墩，爲晉新安太守黃叔度所居。

子孫世宅於此故以黃爲名自羅願新安志朱子文集所載皆同敏政乃稱黃本堂字因黃巢而改遂稱曰篤敬爲之作記且以自號其說杜撰無稽然名從主人實爲古義今亦仍其舊稱焉

楓山集四卷附錄一卷

浙江巡撫
採進本

明章懋撰懋有楓山語錄已著錄懋初在詞垣以直諫著名今集中第一篇卽其原疏考元夕張燈未爲失德詞臣齋諭亦有前規而反覆力爭近乎伊川之諫折柳未免矯激太過然其意要不失於持正故君子猶有取焉至其平生清節矯矯過人可謂耿介拔俗之操其講學恪守前賢弗踰尺寸不屑爲浮夸表暴之談在明代諸儒尤爲事實明史本傳稱或諷之爲文章則對曰此小技耳予弗暇有勸以著述者曰先儒之言至矣芟其繁可也蓋其旨惟在身體力行而於語言文字之間非所留意故生平所作止於如此然所存皆辭意醇正有和平溫厚之風蓋道德之腴發爲詞章固非蠟貌梟言者所可比爾

莊定山集十卷

山東巡撫
採進本

明莊杲撰杲字孔陽江浦人成化丙戌進士官至南京禮部郎中事蹟具明史本傳杲官檢討時以不奉詔作韻山詩與章懋黃仲昭同誦淪落者垂三十年世頗推其氣節惟癖於講學故其文多闡太極圖之義其詩亦全作擊壤集之體又頗爲世所嗜點然如病眼詩殘書楚漢燈前蠅草閣江山霧裏詩句楊慎亦嘗稱之其他如山隨病起青蓮峻菊到秋深瘦亦香玉屋背牆燃野日午溪晴步頑和風碧樹可驚遊子夢黃花偏愛老人頭西殘漫傾剛月上釣絲纔颺恰風和諸句亦未嘗不語含興象焉其學以上靜爲宗故息慮澄觀天機偶到往往妙合自然不可以文意格律論要亦文革之一種警諸鈞叟田翁不可繩以禮貌而野逸之態乃有時可入畫圖錄之以備別格亦論唐詩者存寒山子集之意也

未軒文集十二卷補遺二卷附錄一卷

江蘇巡撫
採進本

明黃仲昭撰仲昭有八閩通志已著錄是集爲其門人劉節所編凡文六卷詩五卷詞一卷而以碑文墓誌銘附

之仲昭官編修時與章懋莊景竝以疏爭元宵煙火事廷杖謫官當時有翰林三君子之目後懋與景竝以聚徒講學爲事而仲昭獨刻意紀述八閭通志延平府志邵武府志南平縣志興化府志皆所編錄故楓山定山之名滿於天下仲昭幾爲所掩然三人氣節相同居官清介相同文章質實亦略相同未可以仲昭爲志勵行不作語錄遂分優劣於其間也林瀚作仲昭墓誌稱其作爲文章渾厚典雅無艱深聱穢之語鄭岳莆陽文獻傳亦稱其有未軒集若干卷文詞典雅今觀其集雖尙沿當日平實之格而人品既高自無鄙諧頗賴於作者之間正不以坦易爲嫌矣

醫閣集九卷

江蘇巡撫
採進本

明賀欽撰欽字克恭其先浙之定海人以成籍隸遼東義州衛登成化丙戌進士授戶科給事中謝病歸宏治初起陝西參議檄未至而母歿乃上疏懇辭服闋遂不復出事蹟具明史儒林傳此編乃其子士誥蒐輯遺稿竝生平言行都爲一集前三卷爲言行錄四卷至七卷爲存藁皆雜文第八卷爲奏藁第九卷爲詩集以欽常讀書醫無間山自號醫闇山人因以名集欽之學出於陳獻章然獻章之學主靜悟欽之學則期於反身實踐能補苴其師之所偏嘗言爲學不在求之高遠在主靜以收放心而已故集中所錄言行皆平易真樸非高談性命者可比而所上諸奏疏亦無不通達治理確然可見諸施行在講學諸人之中獨爲篤實而純正文章雖多信筆揮灑不甚修詞而仁義之言藹然可見固不必以工拙論也

翠渠摘藁七卷

福建巡撫
採進本

明周瑛撰瑛有書纂已著錄所著詩文集曰翠渠類藁此本乃其門人林近龍所選錄故曰摘藁鄭岳撰瑛傳稱其文章渾成雅健詩格調高古瑛亦當作絕句云老去歸平澹時人或未知則其自命不在以繁音縟節務諸俗耳矣朱彝尊明詩綜鄭王臣前風清稿集竝載瑛履霜操樂府其言怨而不怒足正昌黎之失此集中乃未收之或近龍去取失當誤佚之歟末附說三篇序一篇詩十八首共爲一卷乃康熙戊子其七世孫維纏於家乘中紗

出以補摘案所遺者然冠以鄭岳所撰傳其八世孫成又於雍正壬子求得瑛自撰志銘補錄於後又列於題跋之中均乖編次之體張諤作陳獻章行狀稱瑛爲獻章門人而成跋力辨其非以二人之集考之蓋始合而終略有誤與成之說皆各執其一偏明史儒林傳亦稱瑛始與獻章友獻章之學主於靜瑛不然之謂學當以居敬爲主

云

家藏集七十七卷

兩淮鹽政
採進本

明吳寬撰寬字原博號匏菴長洲人成化壬辰進士第一官至掌詹事府禮部尚書謚文定事蹟具明史本傳集爲夏所自訂李東陽王鏊二序皆稱詩三十卷雜文四十卷總爲七十卷今此本詩目相同而文集實多七卷又附以補遺文六篇後序亦稱寬子中書舍人奭蒐閱笥橐得詩三十卷文四十七卷與前序頗不合疑七十卷以上乃寬原編而其後七卷則出奭等所附益也寬學有根柢爲當時館閣鉅手平生學宗蘇氏字法亦酷肖東坡繼素流傳賞鑒家至今藏弆詩文亦和平恬雅有鳴鸞佩玉之風朱承爵存餘堂詩話極稱其雪後入朝詩雖非高格至謂其詩格尙渾厚琢句沈著用事典切無漫然嘲風弄月之語則頗爲得實以之羽翼茶陵實如驗之有斬至其作史彬墓表稱其以力田拓業代爲稅長而不載有從建文君出亡之事後人因據以正致身錄諸書之譌是尤可以資考訂矣

歸田集八卷

浙江巡撫
採進本

明謝遷字子喬餘姚人成化乙未進士第一授修撰官至戶部尚書謹身殿大學士謚文正事蹟具明史本傳遷之在內閣也與劉健同心輔政史稱其秉節直諱見事明敏天下稱爲賢相其文集全槩嘉靖中倭亂被燬此集乃其致仕以後及再召時所作自題曰歸田集以授其子至者也國朝康熙中其七世孫大名府同知鍾和復加釐輯梓而傳之集中奏疏類多晚年陳謝之作凡在朝時嘉謨讜論均已無存卽史所稱請罷邊妃嬪禁約內官諸疏亦不在其間則其散失者當復不少然遷當歸里以後正劉蓮焦芳等挾怨修辭日在危疑震撼之

中而所作詩文大抵詞旨和平惟憇憇寄江湖魏闕之思老臣憂國退不忘君讀此一編已足以知其忠悃矣

震澤集三十卷

江蘇巡撫採進本

明王鏊撰著有史餘已著錄鏊以制義名一代雖鄉塾童稚纔能誦八比卽無不知有王守溪者然其古文亦湛深經術典雅道潔有唐宋遺風蓋有明盛時雖爲時文者亦必研索六籍汎覽百氏以培其根柢而窮其波瀾鑿困頓名場老乃得遇其澤於古昔已深故時文工而古文亦工也史稱鏊上言欲仿前代制科如博學鴻詞之類以收異才六年一舉尤異者授以清要之職有官者加秩數年之後士類濯磨必以通經學古爲高耽去讀聞之隨時不能用又稱鏊取士尙經術險詭者一切屏去宏正開文體爲一變則鏊之所學可知矣集中尊號諱昭穆對大旨與張璁桂萼相合故霍轍爲其集序極爲推挹至比於孔門之游夏未免朋黨之私然其謂鏊早學於蘇晚學於韓折衷於程朱則固公論也其河源考一篇能不信篤什所言似爲有見而雜引佛典道書以駁異辭之說則考證殊爲疎舛此由明代幅員至嘉峪關而止輶車不到之地徒執故籍以推測之其影響揣摩固亦不足怪矣

鬱洲遺稿十卷

兩江總督採進本

明梁儲撰儲字叔厚號厚齋晚號鬱洲廣東順德人成化戊戌進士官至華蓋殿大學士諡文康事蹟具明史本傳是集其子次挹所編初名鬱洲集香山黃佐爲之序後其孫孜官中書舍人從內閣錄其奏疏補入集中蓋爲十卷故名曰鬱洲遺稿卽此本也儲歷事三朝當武宗末造正杌陧不寧之時乃能嶽嶽懷方彌縫匡救集中所載奏疏如武宗自封鎮國公則上疏力阻許給秦王關中閒田爲牧地則草敕時爲危言以勸聽事遂得解又力請回變疏至八九上無非惓惓忠愛之忱雖辭乏華腴而義存規諫亦可云古之遺直矣胡維霖墨池浪語乃引楊慎之言謂明逆紀一書乃儲弟梁億所撰故以不草威武大將軍敕歸之於儲其實寫威武大將軍敕者儲也內閣有敕書奏簿編撰文者姓名何可譏也云云其說獨異然纂簿果存不應終明之世無一人見而言之明史

欽定四庫全書總目卷一百七十一

本傳亦無明文畱之不論可也至於集中詩文寥寥無幾體格亦不甚高黃佐序稱其生平著作多不存棄蓋非

其注意之所在云

見秦文集二十八卷奏疏七卷續集十二卷

福建巡撫
採進本

明林俊撰俊字待用號見秦莆田人成化戊戌進士官至刑部尚書諡貞肅事蹟具明史本傳俊始以糾機瑞遠
調及撫江右則抗逆藩撫西蜀則平巨寇爲宏正聞名臣晚年再起斷持正卒以不附合張璁桂萼致歿後削
籍奪以士禮尤見後凋之節所著詩文張訥序謂俊致仕之時手編成集者五十餘卷此本文二十八卷奏疏七卷
續集詩文十二卷兼及其起廢以後所作併附以遺疏四首與訥序不符蓋已出後人裒輯非俊自編之原本也
俊爲文體裁不一大都奇崛博奧不沿襲晝闇之派其詩多學山谷後山兩家頗多隱避之詞而氣味頗能遠俗
奏議分兩曹外臺內臺西征起輔新政秋毫六稟無不委曲詳盡通達事機平生經略此足見其大凡矣又案王
鳳靈續集序稱俊原有詩集十四卷此本無之別有西征集凡詩歌二百二篇跋二篇賦一篇書二十二篇祭文
二十四篇序四篇記五篇亦不以詩爲一集觀其係則祖跋稱重梓是書而詩集尙闕是當時本末同刊故流傳

頗渺今仍其原第著錄云

古城集六卷補遺一卷

江蘇巡撫
採進本

明張吉撰吉字克修號翼齋又曰怡窩晚乃自稱曰古城餘干人成化辛丑進士官至貴州左布政使
是編第一卷爲三朝奏議第二卷爲陸學訂疑第三卷爲貞觀小斷第四卷爲文略第五第六卷爲詩未有補遺
皆雜文明至正德初年姚江之說興而學問一變北地信陽之說興而文章亦一變吉當時猶兢兢守先民矩
矯高明不及王守仁而篤實則勝之才雄學富不及李夢陽何景明而平正通達則勝之且爲工部主事時則盡
言直諫忤武宗謫官爲廣西布政使時又以不官納賂罰瑾貶秩而爲肇慶府同知時力持公議指擊柳璟願與
都御史秦紘同逮卒白其冤尤人情所難以剛正之氣發爲文章固不與雕章繪句同日而論矣

虛齋集五卷

浙江巡撫本

明蔡清撰清有易經蒙引口著錄明史藝文志載清虛齋文集五卷與此本合蓋正德間萬志貞所輯林俊爲之序其後葉東漢馮清族孫廷魁復爲重刊而益以補遺附錄分爲八卷然所增不過手稿墨蹟本無關輕重而虛乘傳贊之作一概附入尤多冗濶固不若原本之持擇有要矣清學以窮理爲主爲守朱子之說其講學早存私記中謂朱陸俱祖孔孟而門戶不同然陸學未盡得於大中至正之矩不免爲偏安之業其宗旨所在可以概見然其易經蒙引於朱子之解意有未安者亦多所駁正不爲苟合是其識解通達與諸儒之黨同仇異者有殊故其文章亦淳厚朴直言皆有物雖不以藻采見長而布帛菽粟之言殊非雕文刻鏤者所可攀也明史本傳顏清在吏部因王恕訪以時事清上二札一請振紀綱一薦劉大夏等三十餘人恕皆納用今檢其札乃不見集中御蔡廷魁增續之本亦復不載蓋清不欲居功已諱而削其稟矣其斯爲醇儒之用心歟

容春堂前集二十卷後集十四卷續集十八卷別集九卷

浙江汪汝璣家藏本

明邵寶撰寶有左肅已著錄寶舉鄉試出李東陽之門故其詩文矩度皆宗法東陽東陽於其詩文亦極推獎賞寶以侍郎告歸東陽作信難一篇以贈稱其集出入經史蒐羅傳記該括情事摹寫景物以極其所欲言而無尤字長語辛苦不怡之色若欲進於古之人且以歐陽修之知蘇軾爲比其心之相契如此然東陽所見祇有前集其後纂續集別集則寶後所續編東陽弗及覩也今統觀四集其文邊幅少狹而高簡有法要無愧於醇正之目明史儒林傳稱其學以洛闡爲的嘗曰吾願爲真士大夫不願爲假道學其文典雅而雅以李東陽爲宗而原本經術粹然一出於正殆非虛美其詩清和澹泊尤能抒寫性靈顧元慶夷白齋詩話極稱其乞歸終養上疏不允一篇謂其感動激發最爲海內傳誦蓋其真摯不可及云

龜圭集三十卷

江蘇巡撫本

明龜圭撰玘字鳳鳴南城人成化丁未進士官至南京吏部右侍郎謚文肅事蹟具明史文苑傳玘以氣節重一

時其乞定宗社大計二疏及上李東陽書皆言人之所難言其文規撫韓憲要獨造多抑擣其憲迂折其詞使
人思之於言外據洪謨序稱聞其爲文必懶心積慮至局戶牖或踞木石堅度逾旬日或通歲時神生境異而後
命筆稍涉於委灑詠諷之微雖數易毫不憚蓋與宋陳師道之吟詩不甚相遠其幽渺奧折也固在而義理峻崎
有造作態不能如韓文之渾噩亦緣於是殆性耽孤僻有所偏詣衆然在明人之中亦可謂爲其難者矣明制以
翰林敎習官謂之內館據玘所作白江墓碑蓋嘗充是任者故集中諸文爲宦官作者頗多雖玘之風概可以
其諱於後世然其爲微瑕不止陶集之間情顧一一錄之是所不可解也因樹屋書影稱玘集一刻於盱眙再刻
於南園子監又有武進孫氏本今皆未見據此本所敍則初刻於常州再刻於荊州版皆佚嘉靖五年陳洪謨得
荊州本六卷又得續集二卷奏議一卷彙而重刊後其鄉人黃端伯又於玘曾孫寬庭求得逸彙合原集編爲三十卷
是其集輒轉增入已非其舊茲數篇者母乃端伯所增入歟此本爲康熙庚午玘八世從孫美才所刊編次
頗無體例如文以壽文爲冠而以奏議列雜著後詩亦以壽詩爲冠而名之曰古樂府又以詞置賦之後詩之前
皆爲顛舛其凡例第二條云集中詳如評敍凡有耆譽業者聯闕標出所見如是則其失於刊削以多爲貴亦宜
矣

吳文肅公摘橐四卷

目錄述本

明吳儼撰儼字克溫號興人成化丁未進士官至南京禮部尚書謚文肅事蹟具明史本傳正德初儼主順天鄉
試以爲臣不易命題爲劉瑾所怒以飛語罷去瑾誅乃復進用其程文今在集中史稱劉瑾間儼家多貲遺人咱
以美官傲峻拒之瑾怒會大計羣吏中旨罷嚴官卽其事也其集初藏於家至萬曆甲申其孫士遇始刊版同邑
王升武進莊熙及其仲孫達可爲刪而存之故名曰摘橐儼當何李未出以前猶守明初舊格無徇幟塗飾之習
其才其學雖皆不及李東陽之宏富而文章局度春容詩格亦復嫋雅往往因題寓意不似當時臺閣流派沿爲
唐虞雖名不甚著要與東陽肩隨亦足相羽翼也

熊羣集十卷

直隸總督
採進本

明石瑞撰瑞字邦彥葉城人成化丁未進士官至文淵閣大學士諡文愍改諱文介寧肅具明史本傳瑞出李東陽之門東陽每稱後進可託以柄斯文者惟瑞一人皇甫汸嘗刪定其集爲四卷歲久版佚國朝康熙丁未餘姚孫光煥爲藁城知縣得別集遺藁於其家爲合而重刊之嗣聞真定梁清標家有其全藁乃購得續刊共爲十卷卽此本也自一卷至四卷爲詩五卷六卷爲文七卷至九卷又爲詩十卷又爲文蓋刊版已定不能依類續入故其體例叢脞如是也瑞詩文皆平正通達具有茶陵之體故東陽特許之當北地信陽繁較代興之日而瑞獨堅守師說屢與文衡皆力斥浮夸使焯然一出於正雖才學皆遜東陽而湜湜持正不趨時好亦可謂堅立之士矣

立齋遺文五卷

浙江泊汝
牒家藏本

明鄭智撰智字汝愚湖州人成化丙午鄉試第一人時萬安方倚內官怙權智上公車時道過王恕卽立志欲發其姦未成進士改庶吉士會星變遂上疏擊安及劉吉尹直三大學士兼劾中官雖謂中不報而姦黨衛之次皆乃借他事織下詔獄將擬死刑彭韶力持之得謫廣東石城千戶所吏目卒於官年僅二十六事蹟具明史本傳金祺作智墓碑稱所著有立齋集藏於家考集中初到石城詩第二首後有其友人順德知縣吳廷舉附註記智自改定中四句事未有附載寄吳獻臣一書失其姓名論刻集及作序事則集爲廷舉所編次刊刻此本前有什邡縣訓導李廷樞序稱舊版佚闕案臺李公芳釐重梓蓋天啟乙丑所刊也凡奏疏一卷雜文三卷詩一卷附錄一卷智疏勁樞姦直聲動天下然於君國之間據綿萬尋至死不忘無毫忽尤之意其在獄詩有云夢中不識身猶聚又逐東風入紫宸其辭嘲詩有云雲韶聲靜拜彤墀轉覺嬌嬈不自持罪大故應誅兩觀網陳猶得爾三箭拔肝膽知何日望見衣裳只此時但願太平無一事孤臣萬死竟何悲與明季臺諫務以矯激沽名者相去萬萬故詩文多發於至性不假修飾之功雖聞僂僂邈而真氣流溢其感人者固在文字外矣

西村集八卷附錄一卷兩淮馬希家藏本

明史鑑撰案憲宗孝宗時有兩史鑑其一長洲人宏治己未進士見大學題名碑其二吳江人字明古號西村隱居不仕卽換此集者也鑑畱心經世之務三原王恕巡撫江南時聞其名延見之訪以時政鑑指陳利病恕深服其才以爲可以當一面所著詩四卷文四卷嘉靖間其孫周襄而刊之以墓表及諸人哀挽之詩附於後周用盧襄各爲之序其文究悉物情練達時勢多闕於國計民生而於吳中水利言之尤詳第五卷皆明初諸人列傳敘次簡明疑其欲爲野史而未就也其詩亦落落無俗韻惟古詩不知古音所註叶韻多謬誤文中祭徐有貞文及文後跋一篇以私恩之故爲力薦奪門一事未免曲筆耳案王上禎香祖筆記曰吳江門人徐翰林電案電發乃檢討徐銳之字寄西村集二十八卷其鄉前輩史鑑明古哲也集中有曾祖文質府君行狀案文質乃史彬之子祇言洪武中縛貪吏詣闈事無一語及靖難集是陳繼儒仲醇述云云是鑑集本二十八卷此本八卷尚非空缺然今未見繼儒所選本故仍以此本著錄而附載其卷帙之異同備考證焉

胡文敬公集三卷副都御史黃淳賢家藏本

明胡居仁有易像鈔已著緣居仁本從吳與弼遊而醉正篤實乃過其師遠甚其學以寧心養性爲本以經世宰物爲用以上忠信爲先以求放心爲要史稱薛瑄之後惟居仁一人而已居仁病學者撰述繁蕪嘗謂朱子註參同契陰符經皆可不作故易傳春秋傳外於經書皆不輕爲之註講授之諱亦惟居仁錄一編詩文尤罕是集乃其門人余祐網羅散失而成雖中多少作然近裏皆已皆粹然儒者之言不似吳與弼書動稱夢見孔子也

小鳴集十卷

浙江溫州
孫連本

明秦王朱誠冰撰誠冰號賓竹道人太祖五世孫也宏治元年以績安王襲封十二年薨謚曰簡明史諸王列傳稱誠冰性孝友築灌蒼室冠服以自儕所著有經進小鳴集案宋姪學時稱王年十齡嫡母陳妃以唐詩教之

日記一首嗣位後日賦一篇三十年塵閒

案誠冰製詩徵十一年此云三十年當併其初封鎮安王時言之也既薨紀善強殿校刻其詩嘉靖初王

孫定王維焯表上之詔送史館史稱經進蓋由於此此本不題經進字蓋刻在前而進在後也自卷一至卷八皆

詩卷九爲雜文卷十爲恩賜勝覽錄乃宏治癸丑誠冰請朝命養疾於鳳泉溫泉湯泉時所作其詩古體清淺而質朴近體諧婉可誦七絕尤爲擅場如秋夜詩云簷月滿窗明似畫梧桐如雨下空庭又云空庭久坐不成寐明月滿階砧杵聲又山行詩云啼鳥無聲僧入定半巒風落紫藤花皆風骨成削往往有晚唐格意爾時館閣之中轉無此清音矣

方簡齋文集十卷

浙江巡撫
採進本

明方良永撰良永字壽卿莆田人宏治庚戌進士官至右副都御史撫治鄭陽告歸再起巡撫應天中途疾作乞致仕旋除南京刑部尙書良永已先卒謚簡肅事蹟具明史本傳是集爲河南按察使鄭茂所編隆慶庚午其孫山東布政使攸續刊之良永當正德時歷仕嚴驩皆著丰采乞休後廷推屢及輒以養親辭今諸疏俱在集中進退頗爲不苟其文信筆揮灑雖不刻意求工而和平坦易不事鉤棘視後來摹擬塗飾之習轉爲本色其論劾朱寧一疏慷慨壯烈猶有辛裾折檻之風又常豫決寧王宸濠反謀濠敗後貽書王守仁與論定亂大計及其生平言學則云近世學者出天入神超悟獨到專以心學爲言皆附於象山其妄如此卽所爲象山者似矣而中實未然毋亦優孟之爲孫叔敖歟其語皆隱刺守仁可謂卓然不阿其所好者矣

懷星堂集三十卷

江蘇巡撫
採進本

明祝允明撰允明有蘇材小纂已著錄明史藝文志載祝氏集略三十卷懷星堂集三十卷小集七卷本傳稱其詩文集六十卷朱彝尊靜志居詩話載祝氏集略外又有金縷醉紅窺簾暎哉擲果拂絃玉期等集今行於世者惟祝氏集略及此集凡詩八卷雜文二十二卷允明與同郡唐寅並以任誕爲世指目實以藝名允明以書名文章均其餘事實詩類唐淺率老益潦倒袁袞所輯六如居士集王世貞藝苑卮言

以乞兒唱蓮花落詆之顧璘國寶新編稱允明學務師古吐詞命意迥絕俗界效齊梁月露之體高者凌徐庾下亦不失皮陸其推挹誠爲過當然允明詩取材頗富造語頗妍下擴晚唐上薄六代往往得其一體其文亦蕭灑自如不甚倚門傍戶雖無江山萬里之鉅觀而一邱一壑時復有致才人之作亦不妨存備一格矣

整菴存藁二十卷

江西巡撫
採進本

明羅欽順撰欽順之學以窮理格物爲宗力攻王守仁良知之說其大旨具見所作困知記中已別著錄至詞章之事非其所好談藝家亦罕論及之其弟欽鵠作儀訓錄嘗稱欽順於應酬文字辭謝居多下筆藁成未嘗自是舊藁益苟晚年手自芟存餘悉焚去謂二子曰此等文字世間不少慎勿出以示人姑留自觀可也云云其志趣可以想見然集中所作雖意境稍涉平衍而典雅醇正猶未失成化以來舊格調雖近擊壤派尙不至爲有韻之語錄以抗行作者則不能在講學諸家亦可云質有其文矣

東江家藏集四十二卷

兩淮馬裕
家藏本

明顧清撰清有松江府志已著錄是集凡山中藁四卷爲初集乃未仕時作北遊藁二十九卷爲中集乃旣仕後作歸來藁九卷爲後集乃致仕後作皆清晚年所自編故體例頗爲精審又有閔都藁四卷存藁十卷爲其子孫所續輯今已不傳矣清學端行謹砥名節當正德時諫疏凡十數上嘉靖初力請停遣旗校於時政皆有所獻替其詩清新婉麗天極盡然文章簡鍊醇雅自嫻法律當時何李崛起文體將變清獨力守先民之矩矱雖波濶氣焰未能極似奇偉麗之觀要不謂之正聲不可也在茶陵一派之中亦挺然翹楚矣

空同集六十六卷

陝西巡撫
採進本

明李夢陽撰夢陽有空同子已著錄夢陽爲戶部郎中時疏劾劉瑾遭禍幾危氣節本震動一世又倡言復古使天下毋讀唐以後書持論甚高足以據當代之耳目故學者翕然從之文體一變厥後摹擬剽賊日就棄白論者

追原本始歸就夢陽其受詬屬亦最深考明自洪武以來運當開國多昌明博大之音成化以後安寧太平多臺閣雍容之作愈久愈寡陳陳相因遂至寥緩冗沓千篇一律夢陽振起廢瘠使天下復知有古書不可謂之無功而盛氣矜心矯枉過直因樹屋書影載其黃河水繞漢宮牆一詩以落句有郭汾陽字涉用唐事恐貽口實遂刪除其裏不入集中其堅立門戶至於如此同時若何景明薛蕙皆夢陽倡和之人景明論詩諸書既斷既往復蕙亦有後選終憐何大復粗豪不解李空同句則氣類之中已有異議不待後來之排擊矣平心而論其詩才力富健實足以籠舉一時而古體必漢魏近體必盛唐句擬字摹食古不化亦往往有之所謂武庫之兵利鈍雜陳者也其文則故作瞽牙以取深文其淺易明人與其詩竝重未免慄於盛名今竝錄而存之俾瑕瑜不掩且以著風會轉變之由與門戶紛競之始焉

山齋集二十四卷

福建巡撫
採進本

明鄭岳撰岳有莆陽文獻已著錄其所著詩文有蒙難錄西行紀南還錄山齋吟臺漫藁浮囊續藁奏議因雕本燹燬所存不過數種是集乃萬歷中其曾孫炫蒐輯重錄凡詩七卷文十七卷炫跋謂較視舊集十未能存二三蓋亦幸而不佚也柯維騏續莆陽志稱其所作詩文俱暢達粗藉朱彝尊明詩綜引謝山子之言亦稱其詩深於諷諭之體考明史岳本傳稱其屢拒中官崔文之干請爭寧王宸濠之侵占又以爭興獻王附廟忤旨奪俸其居官頗著風節而爲江西按察使時與李夢陽互許爲兵部侍郎時又爲董豹幼龍所與繼嗣者乃皆正人蓋其天性孤介非惟與小人相忤卽君子亦不苟合也其文章落落遠俗固亦有由焉

浮湘集四卷山中集四卷憑几集五卷納集二卷息園存藁詩十四卷文九卷緩慟集一卷

山西巡撫
採進本

明顧璘撰璘有國寶新編已著錄是編乃其詩文全集浮湘集由開封府知府謫全州知州時作蔡羽序之山中集移病家居時作陳束序之憑几集憑几續集皆起官湖廣巡撫時作皇甫汸序之璘亦有自序息園存藁茲刻於嘉靖戊戌詩藁陳大壯序之文豪鄧繼中序之附錄曰緩慟集官工部侍郎時哭其亡女之作璘自序之朱彝

尊明詩綜稱其尚有歸田集今未見傳本不知佚否也明史文苑傳稱璘初與同里陳沂王羣號金陵三傑後齊應朱應登繼起號四大家然璘應登羽翼李夢陽而羣沂則頗持異論又稱璘詩矩幾唐人以風調勝今觀其集遠挹晉安之波近驛信陽之乘在正嘉間固不失爲第二流之首也

華泉集十四卷

山東巡撫採進本

明邊貢撰貢字庭實華泉其號也歷城人宏治丙辰進士官至南京戶部尚書事蹟具明史文苑傳是集凡詩八卷文六卷魯中立海岳靈秀集曰華泉之作雖不逮何李然平淡和粹孝廟以前海岱之才無其倫比胡應麟詩跋曰世人獨推李何爲當代第一余以爲空同闕中人氣稍過勁未免失之怒張大復之亮節後語出於天性亦自難到但工於文句而乏意外之趣獨邊華泉興象飄逸而語九清圓故當其推此人陳子龍明詩選則曰尙書才情甚富能於沈穩處見其流麗聲價在昌黎之下君采之上今考其詩才力雄健不及李夢陽何景明善於用長意境清遠不及徐禎卿薛蕙善於用短而夷猶於諸人之間以不戰爲勝無憑陵一世之名而時過事移日久論定亦不甚受後人之排擊三人所論當以子龍爲持平矣昔薛蕙於嚴嵩爲同年頗相倡和及嵩柄國蕙卽謝絕往還併削去舊作不遺一字至今爲論者所稱是集乃以送嵩之作列爲壓卷不免見疑於清議然詩集爲貢沒之後其里人劉天民所編時當嘉靖戊戌正嵩權熾盛之日或天民無識趨附時局以爲榮非貢本志歟其文集亦大名魏元亨所續刊自明以來談藝家置而不論今核其品格實違違有顧之詞蓋才有偏長物不兩大附詩以行視爲琬琰之藉可矣

劉清遠集十二卷

山東巡撫採進本

明劉麟撰麟字元瑞一字子振江西安仁人後流寓長興子孫遂感籍焉宏治丙辰進士官至工部尚書事蹟具明史本傳初麟觀政工部時卽與同年陸崑抗疏爭諫官下獄事及爲紹興府知府又以忤劉瑾褫職後官尚書卒以爭蘇松織造爲宦官所擠而罷蓋始終介介自立者其自紹興歸也依其姻家吳珫於長興與孫二元文徵

明等往來倡和世傳徵明神樓圖即爲麟作也是集凡詩二卷奏疏雜文九卷附錄一卷牘會孫慤陸所編萬歷丙午湖州知府無錫陳幼學刊之長興朱鳳翔爲序稱其文出入秦漢詩則駿髮韋杜固未免太過至稱其標格高入雲霄胸中無一毫芥等故所發皆益然天趣讀之足消鄙吝則得其實矣是亦文章關乎人品之驗也

東田遺藁二卷

兩江總督
拔進本

明張羽撰羽字鳳舉泰興人宏治丙辰進士官至河南左布政使案明初張羽爲吳中四傑之一相距不過百載而鑒前輩之姓名殊不可解然前張羽工詩此張羽亦復工詩豈有心仿效有繩相助之慕歟是集詩文各一卷爲其季子橫所編其門人諸洵序之羽爲御史抗疏劾劉瑾直聲震朝野集中疏劄文雖不多皆切中時弊方正之概猶凜然可見詩亦規摹盛唐不落纖巧之習蘊宏治正德之間去明初前輩猶爲未遠流風餘韻往往尚存而羽之澹靜峭直又出天性雖其博大富健不及李東陽諸人排奡鉅麗亦不及李夢陽諸人而不爲舊調之膚廓亦不爲新聲之塗飾肖心而出務達所見而止在諸作者中亦可以自爲一隊矣

沙溪集二十三卷

直隸總督
拔進本

明孫緒撰緒字誠甫沙溪其自號也故城人宏治己未進士官至太僕寺卿是集文八卷賦一卷雜著一卷無用閒談六卷詩七卷其文沈著有健氣其無用閒談有曰文章與時高下人之才力亦各不同今人不能爲秦漢戰國猶秦漢戰國不能爲六經也世之文士尺寸步驟影響摹擬晦澀險深破碎難讀云云其意蓋爲李夢陽發可以見其趨向矣至於古今仕學辨之類參以排偶不古不今則編次者失於刪汰轉爲作者累耳其無用閒談多深切著明之語論文論詩亦各有確見王士禛池北偶談嘗摘其誤以五代王祚事爲彭時事其說良是他如論揚雄事亦失當然要不害其大旨詩格頗近李東陽而深以何孟春等註東陽樂府稱其過於李杜爲非蓋識譽者之溢量非排擊東陽也此集舊與馬中錫東田集合刊然學問筆力皆勝中錫故今摘錄緒集而中錫集則存其目焉

明王守仁撰守仁有陽明鄉約法已著錄是書首編語錄三卷爲傳習錄附以朱子晚年定論乃守仁在時其門人徐愛所輯而錢德洪刪訂之者次文錄五卷皆雜文別錄十卷爲奏疏公移之類外集七卷爲詩及雜文續編六卷則文錄所遺搜輯續刊者皆守仁死後德洪所編又後附以年譜五卷世德記二卷亦德洪與王畿等所纂集也其初本各自爲書隆慶壬申御史新建謝廷僕巡按浙江始合梓以傳仿朱子全書之例以名之蓋當時以學術宗守仁故共推崇之如此守仁勸業氣節卓然見諸施行而爲文博大昌達詩亦秀逸有致不獨事功可稱其文章自足傳世也此書明末版佚多有選輯別本以行者然皆闕略不及是編之詳備焉

雙溪集八卷

浙江朱彝尊本

明杭淮撰淮字東卿安興人宏治乙未進士官至南京總督糧儲右副都御史與兄濟姪負詩名與李夢陽徐禎卿王守仁陸深諸人遞相唱和其詩格清體健在宏治正德之際不高談古調亦不沿襲陳言頗諳中道此本乃其弟潤所編爲宋彝尊嘆其草舊藏卷末有彝尊手題兩行稱康熙辛巳九月十九日竹垞老人讀一過選入詩綜二十四首各詩內亦多圈點甲乙之處蓋其輯明詩綜時所評臨今詩綜本內所錄淮詩篇數茲與自記相同中如打牛坪詩第三聯原本作碧嶂自雲生而彝尊改作蔓草自春生王思槐過訪詩第三聯原本作野竹過牆初挺秀而彝尊改作挺拔亦間有所點定皆較原本爲善且稱其詩選錄如繭絲抽自梭腸似灑而有條理五言尤擅場持論亦屬允懶云

對山集十卷

浙江德清本

明康海撰海有武功縣志已著錄其詩文集自明以來凡四刻一爲張太微所選一爲王世懋所選互有去取國朝康熙中其里人馬氏始裒其全集刻之江寧此本乃乾隆辛巳其里人編修孫景烈以所藏張太微本又加刊削而刻之海以救李夢陽故失身劉瑾黨敗坐廢遂放浪自恣徵歌選妓於文章不復精思詩尤穎縱王世懋