

烟台市素质教育 专题研究

烟台市教育科学研究所

烟台市素质教育
专 题 研 究

烟台市教育科学研究所

谨以此书献给 烟台教改实验区的建设者们

根据烟台市教委要求,我们组织了关于素质教育的一些专题理论研究,这些研究涉及到考试制度、考试心理、课程、评价、异步教学、德育和创造教育等几个主要方面。每一个方面的研究都提出了一个专题报告,附以相关的研究成果。每个专题报告都经过了集体讨论定稿,都力求联系烟台教育的实际和改革实践,并提出了一些改革建议,所以,研究结果虽有一定的学术性,但总体上仍属于对策性的应用研究。烟台师范学院和烟台教育学院的十几位专家参加了我们的研究,在此表示衷心的感谢。现将此书献给在教育第一线上实施素质教育的同事们,热切希望你们提出宝贵意见,并真诚欢迎参加我们的研究。

烟台市教科所

1997年8月

尊重教育发展规律 提高教育行政水平

(代序)

烟台市教委主任 高远良

一、教育行政必须按照教育规律办事

行政工作既要向上级、对法律负责,又要对下级、对群众负责,归根结底要对客观规律负责。教育行政按教育规律办事非常重要。客观事物是不断发展变化的,教育工作也是不断发展变化的,因此,教育行政不可避免地会遇到一些新情况、新问题。研究新情况、解决新问题的过程,就是按照客观规律去探索和发现新规律的过程。由此可以说,探索和发现规律也是教育行政按教育规律办事的重要职责。在实际工作中,有的同志能够注意带着实际问题去不断学习、去调查研究、去发现总结群众的经验,或者自觉地组织研究探索,从而找出规律,指导实际工作;而有的同志则做得不够,满足于简单地上传下达,对科研成果缺乏敏感性,只是凭已有的经验、现成的文件和主观意志办事,结果常常是低效工作或把事情办糟。如果从发现规律、高效工作的标准分析,我们有些从事教育行政工作的同志是不达标的。一个教育行政人员如果工作了十几年乃至几十年,从未发现一件新生事物,从未运用一项

科研新成果,从未进行一次深入系统的调查研究,那么,是不能说他做到了按教育规律办事的。教育行政不但自身要发现规律,而且要造成全体教育工作者探索规律、研究规律的空气,才能称得上尽到了按教育规律办事的职责。

对教育行政自身而言,发现规律虽然是按教育规律办事的关键环节,但这既不是教育行政的目的,也不是教育行政的难点。成千上万的教育工作者和专职研究人员每年都在创造新经验、提供新成果,只要行政人员有一定的理论素养、工作经验和工作热情,做到发现规律并不很难。教育行政的难点和目的是把“发现”变成普遍规范和常规。龙口市有一个提法,叫做“靠科研上水平,抓常规保质量”,这个说法有深刻的道理:没有科研,没有发现,就解决不了新问题,达不到新水平和新境界;发现了规律,教育行政如果不能把规律转化为常规,就不可能有大面积的质量,所谓行政也就失去了意义。目前,我们的教育行政还没有充分重视把发现的规律及时转化为常规。虽然采取了不少措施宣传国内国外的若干研究成果,也树立了多种多样的典型,但这些工作常常变成了应时应景的“花盆工程”,能成为普遍有效的常规的东西很少。可以说,把教育规律及时转化为有效的普遍常规,这是教育行政管理的本质和最根本的职能,也是教育行政的最高水平。

二、教育规律必须依靠教育科研探索

对这个问题有不同的认识:一种观点认为,教育行为

取决于历史经验和社会发展,探索教育规律主要靠实践经验的积累;另一种观点认为,教育科研产生的成果,要么有特定的严格条件,要么有过于宽泛的一般性,依靠教育科研探索规律,其实用性太少,效益不大;还有的观点认为,教育是一种社会性事业,工作研究远比科学研究更为重要,也更简便易行,投资少而见效快,所以应更多依赖工作研究探求教育规律。造成上述种种认识的原因很多,有行政传统和行政水平的问题,也有科学事业发展和科研工作水平问题,当然,更深层次的原因在于现实的经济发展阶段和社会发展水平,历史的教育水平使我们本来不发达的教育科研工作仍然摆不到应有的位置。我们说教育规律必须依靠教育科研探索,一方面是说教育科研是探索教育规律的主渠道,另一方面是说教育行政必须主要依靠教育科研探索教育规律。这样说并不排斥实践经验和对于探索规律的重要性,只是强调必须分清主次渠道和主次职能,因为,大量的教育活动规律要靠科研工作去解决。当前,要正确认识和处理以下两个关系:

首先,要正确认识教育行政与教育科研的关系。教育行政的责任在于贯彻执行上级指示,依法管理所辖区域内的教育,保证整个教育事业的健康发展和全部教育工作的正常运转。教育行政必须依据赋予的权力,通过多种形式的指令,决定“做什么、不做什么和怎么做”,从而有效地控制现实的教育行为。行政不但要对面临的实际问题权衡利弊、当机立断,而且所有行政指令都必然带有强

制性。教育科研与教育行政的性质不同，它的责任在于把教育存在的问题归纳为课题，经过公认的可靠研究过程，对尚不确定的问题作出结论，明确“是什么、为什么和必然性”，从而有力地影响人们的思想，指导实践行为。科学研究对面临的问题不可能当机立断地决定怎么办，它所关心的是研究过程的有序性和结论的可靠性，因而得出的结果没有强制性。行政与科研虽然性质不同，不可替代，但它们必须相互依存，才能相得益彰。教育行政包括对教育科学事业的管理和对教育科研工作的领导，教育科研也包括对行政管理和行政规律的研究。教育行政只有在明确“是什么、为什么”的基础上确定“干什么、怎么干”，才能实现高水平的管理；同样，教育科研只有在清楚“干什么、怎么干”的实际情况时，才能确立有意义的研究课题并提供有效益的研究成果。

其次，要正确认识工作研究和科学研究的关系。工作研究的任务是作出决策、制定文件计划、下达指令，而不是得出一般化结论。工作研究受法律、体制和现实情况的种种制约，没有严格程序，没有可重复性，得出的结论针对性强而普遍性差，不能确定为科学结论。即使参加工作研究的大多数人是专家、学者和科研工作者，也只能反映不同角色的工作意见。若干工作研究的经验积累经过实践的反复检验或科研加工，也能概括出教育工作某些规律性东西，但这种规律的发现不可能预期时间，大都需要一个漫长的实践过程。科学研究的任务是明确事物的条件、性质和必然关系，它不直接解决应该做什么、不应该

做什么的问题。科学研究只受研究条件的制约,有较严格的程式和可重复性,因而得出的结果有广泛的普遍性,不可能作为具体的行政指令。即便是最有权威的行政长官参加科学研究,提供的科研成果也没有强制性。工作研究和科学研究虽然过程不同、结果不同,但它们只有相互为用,才能有效地为发展教育事业的统一目标服务。显然,任何一级或一个方面的教育行政都应该做好教育科研为教育行政服务的管理工作,把工作研究和科学研究联系起来,保证科学研究为工作研究提供丰富的信息;同时,又要充分尊重科学研究自身规律,认识科研成果服务的间接性,提高通过工作研究转化科研成果的能力。

可以说,教育行政只有做到依靠教育科研探索规律,才能不断提高行政水平;而教育科研成果只有转化为行政决策,也才能产生最大的实际效益。

三、教育行政必须坚持科研先导

这一点可能分歧最大。校舍、教师、教材,这些都是办教育的先决条件,那么,坚持科研先导是什么意思?这里有三个层次的含义。

一是在思想上要树立“科技兴教”的信念。现代教育与传统的教育不同,它不但是人类社会延续的社会性事业,而且是人类社会进步的开发性产业。近半个世纪以来,科技发展带来的历史性变化,说明科学技术是第一生产力,反映了现代社会发展的基本规律。科教兴国、兴市、兴业,已经成为广泛认同的发展战略和策略。教育作为国家和地方最大、最重要的基础性产业,一个县市的教育行

政要管理成千上万的师生，一所学校也要管理数百或数千学生，而且教育加工的对象又远比任何产业复杂，所以，办教育也必须讲求科学。随着社会的发展和教育规模的扩大，办学形式和教育类型越来越多，教育遇到的新问题也越来越复杂，学生发展的新情况不断出现，面对这些现实，教育行政如果不能依靠科学解决问题，仅凭经验、拍脑袋，要切实提高教育的水平、质量和效益，是很难办到的。进一步说，教育物质条件的硬件建设要更多依赖经济发展水平，教育行政的主要责任在于教育的软件建设，没有科技兴教的信念，必然脱离教育行政的基本职能。所以，不论从教育形势的发展来看，还是从教育行政的职能分析，教育行政必须树立科技兴教的信念，坚持教育发展、科研先导的指导思想。

二是在事业发展上要把科学事业摆在优先发展的地位。我们还没有教育科研投入效益的充足证明，但我们已有教学研究投入高效益的宝贵经验。拨乱反正后的十几年内，烟台市教育事业蓬勃发展，在办学条件较差、师资达标率较低的情况下，教育秩序迅速走上正规，教学质量得到大幅度提高，除了有效的教育管理外，很大程度上是靠我们十几个教研室和几百名教研员的教学研究和指导工作。从更高的要求看，我们的教育科学事业和教育科研工作还不能适应教育发展的需要。不但研究成果跟不上教育决策与实践的需求，而且重要成果的推广也缺乏群众性研究的基础，甚至连科研信息的交流也极为贫乏。首先要设立机构、选拔人才、组织队伍，然后是保证投入，使

研究工作正常运转；在此基础上逐步改善研究条件、完善研究制度、提高研究水平、形成信息网络。各级教育行政领导应该认识到，行政管理的趋势是高度集中指导下的地方分散，每一级教育行政特别是县级教育行政对所辖区域的教育管理，今后将有更多的独立性和更大的责任，自己的问题应主要依靠自己解决。如果你那里的教育科研工作空白，就很难把所管的事情办好。教育科学事业是全部教育事业的重要组成部分，缺乏这一部分或这一部分不发达，首先是教育行政关于事业发展的管理没有尽到责任，它将直接影响教育行政和教育实践的水平，最终必然造成教育发展的低水平、低质量和低效益。

三是在日常工作中需要依靠教育科研指导。首先是行政决策要依靠科研指导。不但要在决策过程中向有关科研部门和专家进行必要的咨询，注意广泛收集和使用科研信息，更重要的是对于教育改革与发展面临的一些关键性、根本性的课题，必须早先组织科研力量，立项攻关，为决策提供可靠的依据。过去我们一直强调教育行政领导要深入实际，调查研究，弄清情况，做到心中有数，再下决心，这是一个优良传统。在现代科技高速发展的信息社会，要靠一个行政长官或几个行政人员把所有要管的事情弄得“明白”，显然是不行的。教育行政要保证决策的正确性，最好的办法就是依靠大量的教育科研去弄明白大量的问题，形成科学指导决策的运转机制。高水平的行政领导就在于能够组织力量把要办的事情弄明白，然后集中明确的意见组织实践活动。其次是教育实践要依靠

科研指导。教育科技成果的应用与生产部门使用新的科技成果有很大不同,它往往不是写一张“明白纸”、经过一定量的培训就能够付诸实施的。依靠教育科研指导教育实践,不但要依靠科研培植典型,而且要依靠科研力量推广研究成果。从发展趋势看,以往大量的推广典型经验正在被大量的推广科研成果所替代,我们必须深入探讨这方面的规律,加强教育科研对教育实践的指导。今后,市县两级教研室除履行必要的教学管理职能外,工作的重心一定要放在研究指导上,联系实际深入研究课程、教材、教法,并用以指导实践。所有学校及其教研组都应逐步建立起“以研带教、以教促研”的常规,在每个教育工作者的头脑中牢固地树立起科学指导实践的意识。再次是教育工作者培训要依靠科研指导。提高教育者素质是一项长期的根本性教育任务。而要提高师资培训的效益和质量,培训内容中就必须有最新科研成果。既要通过组织理论学习、进行专题讲座、举办短期培训班和吸引教师参加实验与研究等方式,不断提高广大教师的基本素质和实际教育能力,又要加强科研指导,培养造就一批名校、名师和学科带头人。最后,需要说明的是,依靠科研指导虽然要立足于本地,主要依靠自己的研究力量和研究成果去进行,但绝不能局限于此。科学技术和优秀人才的跨区域流动是现代社会的特征。我们应该加强与高等院校、上级研究部门和兄弟地市的联系,广泛吸引吸收教育的智力资源,提高我市教育科研的水平和质量,提高教育行政科学决策的水平和质量。

目 录

尊重教育发展规律 提高教育行政水平(代序)	(1)
关于考试改革的研究报告	
——素质教育研究报告之一	(1)
八国考试政策的变化	(37)
中外中小学考试制度的比较研究	(51)
关于考试心理的研究报告	
——素质教育研究报告之二	(63)
小学生考试心理的调查研究	(77)
素质教育与学生自信心的培养	(90)
关于课程改革的研究报告	
——素质教育研究报告之三	(96)
活动课程简论	(126)
隐蔽课程与素质教育	(136)
STS 课程简介	(145)
关于素质教育评价的研究报告	
——素质教育研究报告之四	(161)
英、美两国教师评价的比较与启示	(190)
等级制评分法在国外中小学的实施与改革	(202)
关于学生评语改革的探讨	(216)
关于异步教学的研究报告	
——素质教育研究报告之五	(227)

黎世法异步教学理论简介	(248)
公文教学法简介	(260)
“同步教学分类对应”教学法	(265)
关于中小学德育工作的研究报告	
——素质教育研究报告之六	(280)
中小学生思想品德现状调查与德育对策研究	(298)
新加坡道德教育情况简介	(315)
关于创造教育的研究报告	
——素质教育研究报告之七	(322)
小学生创造力开发实验研究报告	(341)
莱州市实验小学创造教育简介	(353)
素质教育与创造力开发	(360)

关于考试改革的研究报告

——素质教育研究报告之一

烟台市教科所 管锡基

考试制度是最重要的教育制度之一。它对学校的教育方向和学生的学习状态发生直接影响,有很大的导向和制约作用。任何根本性的教育改革特别是教学领域的深刻变革,都必然触及考试制度,有时则直接从考试制度突破。近十几年来,在遍布世界的教育改革中,各国考试制度改革呈现出两种明显的趋势。

一种趋势,以美国和欧洲一些发达国家为代表,这些国家传统教育价值取向强调个性发展、儿童需要和学习自主,高一级学校的入学考试非常宽松,学业成绩以是否完成某种课程计划为主要依据,考试方法灵活多样,教师通过观察、作业和项目活动形成的主观评价占有相当重要的地位。对全体学生正规统一的测试多采用绝对标准,考试和评价对教师的教学活动影响不大。近十年来,这些国家针对教育出现的日益严重的忽视基础、质量下降等问题进行了考试改革,改革的趋向是强调社会需求,加强学校管理,严格毕业和升学标准,用统一标准的考试评定学业成绩。上述的这种转变、可以说反映了一种考试改革

由“宽”到“严”的趋势。

另一种趋势,是以中国和日本为代表的一些国家,传统教育价值取向强调教育的社会功能,高一级学校特别是重点学校的入学考试非常严格,学业成绩以是否达到统一标准为主要依据,考试方法单一刻板,对全体学生的统一测试多采用相对标准,考试和评价是整个教学体制中的关键环节,制约着整个教学活动。近几年来,这些国家针对这种考试办法暴露出来的忽视个性发展、基础教育应试化、教育内容片面化等问题进行了考试改革。改革的趋向是强调学生全面发展,主动发展和考试内容全面性,考试方法多样化,克服考试对教育教学的负面影响。这种情况可称之为考试改革由“严”渐“宽”的趋势。

本文将从国内外考试改革的基本情况以及我市考试制度改革实践几个方面进行介绍和分析,为我市实质素质的整体改革提供一些值得参考的信息。

一、国外考试改革的基本情况

(一)美、英两国的考试改革概况

美国实行12年义务教育,其中10年是强迫教育。美国现行学制多样化,有“6—3—3”制、“5—4—3”制、“6—6”制、甚至“8—4”制。中小学学年从9月初至次年6月,分两个学期,每学期15—16周,每周上课5天,每学年上课150天左右。在美国从小学到高中一直采用直升即自然升级的办法。美国学校课程的考试有几个特点:一是考试成绩不公布,每个学生仅知道自己的成绩;二是考试不排名次,只分A、B、C、D、F五个等级,有些小学不考试、不打

分,对中低年级学生作业,只打一种有不同表情的漫画或脸谱的印;老师大都以正面鼓励为主,给的分数较高,尽量表示出希望学生进步更快的愿望。为了说明学生掌握了哪些知识技能,用学过哪些学科、学了多少学时和得了多少学分来表示,不用学科考了多少分、平均分、总分等作评价。美国中小学生的成绩单内容具体详尽,对学生学期、学年各学科应掌握的知识、技能和学习习惯、态度、品德表现一一列述。例如,小学四年级的数学就有42项内容的知识和技能,教师需分别作出教与来教,学生会与不会的说明,再加上教师对学生是否适应学校生活和在校行为表现的评语,实际上学校给学生的成绩报告单是一本小册子。小学还规定每学期教师要同家长见一次面,为此学校要停课两天,与每位家长交谈15—20分钟。美国中学实行学分制和选课制,有的中学开设百余种课程供学生选择,课程分必修和选修两种,上课不一定在学技,到企业打一定时间的临时工,学技也承认相关课程的学分;中学毕业所需最低学分由州教育部门规定,一般每学期至少选6至7门课,完成上一年级学分方可进入下一年级,中学阶段所修大学课程的学分可直接带入大学。高中毕业生很难用某种规定标准来说明其实际程度,有些学科可能只有初中程度,有些学科则达到大学程度。学生可以按科目的学业程度升级或留级,跳级或降级,实行留(升)科不留(升)级办法,学生对课程和考试选择有极大的自由。不少学生干脆不学数学、科学等比较难的学科或自己觉得乏味的外语、地理等学科,这种情况一直持续到

70年代中期。

美国的教育改革始于1957年,前苏联“卫星冲击”震动了美国朝野,国会于1958年9月通过了《国际教育法》,并以布鲁纳的学科结构课程理论为指导,发动了教育改革。由于在美国“儿童中心”根深蒂固,这场改革很快进入了面向少数、培养英才的窄胡同。70年代初又兴起了生计教育运动,试图加强职业技术内容的教育,减少失学失业,解决各种社会问题,但由于“实用主义”的深刻影响,课程的自由化又进一步发展。到70年代中期,美国发现20年的改革虽然取得了一些成绩,但学校教育质量每况愈下,已低于“卫星冲击”之前,出现了课程浅薄、分数贬值、管理混乱、纪律松弛、犯罪率猛升等一系列问题,公众对学校的信任度降到了最低水平。为了解决教育的无政府状态和片面的个别化教育,提高学生的读写算等基础能力,美国教育出现了“恢复基础运动”,至1983年4月国家教育质量委员会发表《国家处在危机之中,教育改革势在必行》时,改革进入了高潮。近20年来,针对教育质量的滑坡,美国提出加强新基础课教学,提高教育标准和要求,延长学习时间等改革措施,全国宣布国语、数学、理化、社会、计算机五种基础科为必修课,并需经统一考试鉴定学力。在1983—1988年的五年时间里,美国都以“最低限度能力标准”实行毕业统考。40个州提高了中学毕业标准,19个州规定学生必须经严格考试后才能获得文凭。1988年,布什在竞选总统时即宣称要成为美国历史上的一位教育总统。1991年4月他发表了《2000年的美国