

釋日慧◎撰

佛教四大部派宗義誦釋

〈上〉



佛  
教  
四  
大  
部  
派  
宗  
義  
論  
釋

釋日慧◎撰

〈上〉



□ 慧炬文庫 二〇二六

# 佛教四大部派宗義講釋（上）

作者：釋 日慧

發行人：劉 勝 欽

出版者：財團法人臺北市慧炬出版社

地址：一〇六臺北市建國南路一段二七〇巷一〇號

電話：(〇二)二七〇二六七七二（發行部）

(〇二)二七〇七五八〇二（會計部）

(〇二)二七〇三一〇一四（編輯部）

傳真：(八八六)二二七〇八五〇五四

電子郵件信箱：tow@ms2.hinet.net

郵政畫撥：一九一八二二七六 慧炬出版社

登記證：行政院新聞局版臺業字第一四一五號

承印者：鴻霖國際事業有限公司 〇二二二七四〇七七六六

版次：中華民國八十八年七月初版第一刷

定價：新臺幣六〇〇元

一套兩冊（上下冊不分售）

版權所有，請勿翻印

（如有缺頁或破損，請寄回更換）

## TORCH OF WISDOM

10, Lane 270, Chien Kuo S. Road Sec. 1,

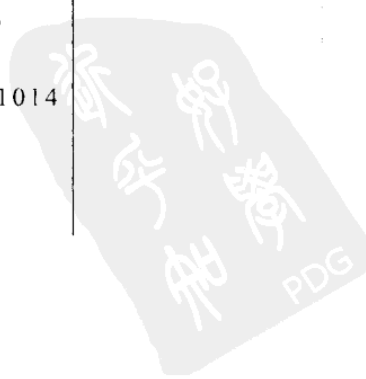
Taipei, Taiwan 106, R.O.C.

Tel : (886-2) 27026772 · 27075802 · 27031014

Fax : (886-2) 27085054

E-mail : tow@ms2.hinet.net

ISBN 957-518-108-5



## 自序

憶自民國七十二年間，我在中壢圓光佛學院講華嚴思想時，曾在判教中講過四部宗義。那時，手邊唯一的宗義書是貢噶喇嘛所講略義。在這類文獻極其短闕之下，無法深入討論。

七十四年底，《金剛乘全集》出版，其（乙）編中有劉銳之喇嘛從藏文中譯出的無畏自在尊者《外內宗義略論》，此宗義較為完備。這時，纔開始蒐集法師所譯的土官《宗義》及宗喀巴《辨了不了義善說藏論》、《入中論善顯密意疏》等有關文獻，根據這些文獻探究四部宗義。由於藏土佛教傳承，與漢地傳承各別，如唯識之學，藏土則以安慧為主，漢地則唯有護法、戒賢之學；中觀諸論，藏譯堪稱完備，而漢譯則僅有龍樹的《大智度論》、青目《中論釋》、《十二門論》、提婆《百論》等有限典籍，比之藏譯，所闕甚多，是以研究之進行非常困難。有陳玉蛟居士從君庇亟美喇嘛習藏

文有年，是佛教界居士中後起之秀，時任華岡佛學研究所藏文教席講授寶無畏《宗義》，乃索得其中觀宗這一部分講授譯稿。這分譯稿，在中觀宗義上，給了我不少方便。

七十五年秋，應弟子慧寂、慧澄的要求，講此宗義。乃自九月起，於蘭若開此講座，試作講釋，至翌年六月止，前後共費一百零八小時，始終其業。

七十六年下半年，應福嚴佛學院之邀，為高級班講授中觀，又以宗義之中觀部分，為之重講一過。

宗義講完之後，從學者力促出版。遂於七十七年季秋，著手整理講稿、詳加審覈、訂正補充，每為一句義數易其稿者，常事也。務期能減少錯誤，免致誤人。

不料歲臘，突患腸炎，經已已新正之禪修會後，病益劇，無已，遂於元宵日住入三軍總醫院，後於治療期間，因服過量之類固醇，致使內分泌失調，迄今後遺症，猶未消失。因此，一年來帶病整理宗義講稿，時作時輟，實有力不從心之感。於中，曾數度想棄之故紙堆中付之一炬。然在教學責任驅使之下，又復強打精神，續此未完之事。

今雖已竣事，且行將付梓，然慊慊之心，終不能免。自知智慧和精力都很有有限，

很難無有闕失；不過，我國目前，治理宗義學之風，尙待提倡；而宗義學，又是有系統的治理佛學的最佳門徑，所以，我願以此大膽的嘗試，拋支頭之軛，引韁匱之玉，此則是所昕夕禱祝的！

此宗義，綱要部分，是取貢噶《宗義》及寶無畏《宗義》二者加以整合編定的。因爲，前者是原始藍本，後者是補充的依據，所以造成這樣的一個合編本。其間，或有照鈔，或有取捨，亦多有出自己意者，總以不越其規範爲原則。又，這兩種宗義書，最先出版的劉譯寶無畏《外內宗義略論》，沒有單行本流通，譯文又是文言體，不易讀懂，學者欲讀此書，可取陳譯《宗義寶鬘》。貢噶《宗義》，我已標點校訂，附錄於後，以備檢閱。

宗義講釋部分，小乘二部宗，大都取材自《婆沙》、《俱舍》及《成實》等論，而印順上人的《說一切有部爲主的論書與論師之研究》一書，對我啓發頗多，因爲講述過程沒有提到，在此謹表達我飲水思源之意。大乘唯識宗，有關安慧之說，總不出呂澂和霍韜晦二氏分別從梵、藏文本所譯出的安慧《三十唯識釋》的範圍。中觀宗義，主要是月稱應成之學。講述內容，月稱《入中論》、宗喀巴《入中論善顯密意疏》、《辨

了不了義善說藏論》、《菩提道次第廣論》及土官《宗義》等，是僅有的資料來源，然亦多有引證自《大智度論》者，我以爲月稱論師的思想並未越出龍樹大士的《智論》。我所引述這些論書的講釋，應註明出處者已註之，但欲一一作註，實不可能，學者宜自取原書閱讀，並盼能諒及我的困難。

宗義講釋，若有錯誤，過失在我，若稍有益於人，功德則屬勸請講說及促使出版，乃至所有對我有助益的先進後秀，要是以我個人的心力體力，恐怕很難圓滿達成此事。脫稿之後，付梓之前，爰略述其原委以爲之序。並說結頌曰：

佛法三乘四宗義，  
試集賢聖諸論說，  
願能以此導有志，  
得其所宗之宗見。

佛曆紀元二千五百三十四年歲在庚午蒲節之次日比丘日慧序於臺灣省苗栗縣天華湖觀自在蘭若伏心寮

## 修訂版序

首先要說句，我很慚愧！沒有把這本書一次寫到不須修訂的程度。

這次再版，在小乘二部宗中作了不少的修訂。其原因，出在客觀文獻上和主觀理解上的都有。總之，我太過依賴藏傳的資料了。

下面擬將修訂之處略作說明：

小乘婆沙宗，我在立宗和宗見中因上見的有境部分，依據漢文譯典作了全面的修訂。我認為藏傳宗義對這方面的看法，有不少失之推測或傳會。

小乘經部宗在立宗方面，藏傳也有同樣的瑕疵。其有境之說，只能說是隨理行師之許，隨教行師並不全然如此。

以上二宗，既有明確的根據，足以證明藏傳實有闕失，故敢大膽修正。以前我只是因循藏說，提出些相關資料作為講釋；沒有認真去核對探究，過失在我，不必文飾。



大乘二部宗，有境建立，漢譯文獻中雖無具體資料，但從各宗典籍考察，應具相當程度的正確性，不必懷疑。其餘部分，更具深入的研究，值得我們學習之處頗多，這是無可諱言的。雖然我也作了小幅度的修訂，其中，除了增加若干當仁不讓的不同看法之外，也有部分是認為沒有必要而予以刪除，或嫌其不足而加以補充的。

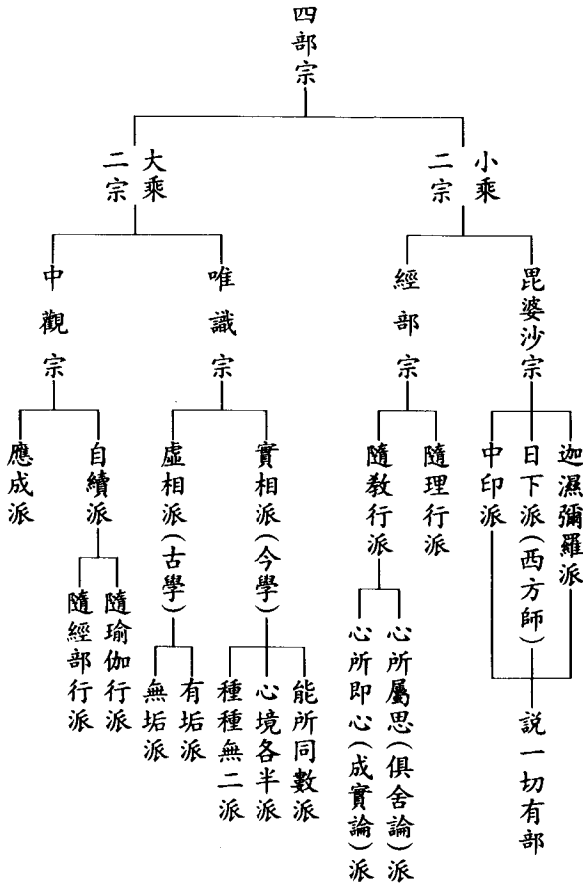
這本書的修訂，我也花了不少工夫，而且也只能到此為止。爾後的事，我衷心地期望於先進的指教和後秀的發展！

中華民國八十一年十二月七日慧序於觀自在蘭若伏心寮

## 例言

### 一、本書的宗派簡介

內宗四部，各部之內都有若干支派，茲將本書所述者，表列於次，以供一覽。



例言

本表對各宗支派的排列，非按發展的先後，乃照解空淺深的順序，故各宗之祖派(根本部)即以所標總示宗攝之，不另行標出。

## 二、本書寫作的依據及體例

本書講釋的宗義，原是筆者根據西藏貢噶喇嘛所講《四部宗義略說》及寶無畏尊者所著《宗義寶鬘》——這兩種綱要書——為藍本，加以修訂、補充所寫成的一個綱要，作為授課之用的。所以，本書是先寫綱要，再依之逐項講釋，然後整理成書，結果，就順理成章地命名為《四部宗義講釋》了。這種自編自釋的體例，雖不多見，然亦非自我作古，當代大儒錢穆所著的《國史大綱》就是眼前的範例。

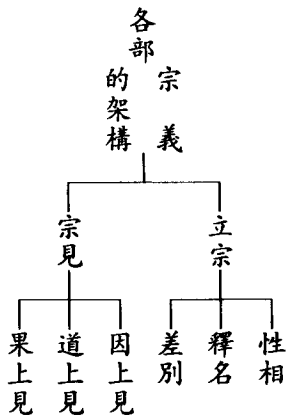
由於本書是講釋宗義，自然是以宗義為經，講釋為緯，故凡講釋中提到宗義綱要中的文句時，便逕以宗義稱之。

## 三、各部宗義的架構

西藏宗義書用「性相」、「釋名」、「差別」、「宗見」這四個項目來作架構，似乎已

成通例——至少我所根據的兩種宗義作品，都是如此。「性相」含有定義的意思，它在標明這部宗的根本思想。「釋名」是解釋這部宗立名之所由，也就是說明它憑藉著什麼而立名的。「差別」是介紹這一部宗內部的各個支派。「宗見」則是這一部宗因、道、果的主張，亦即宗義中所標舉的因上見、道上見、果上見者是。

由於前三者是立宗方面的事，所以我把它合成一個大項，逕直標以「立宗」之名，如是，合後之宗見，便成為宗義的兩大支柱。表示如：



#### 四、宗見在宗義中的地位

在各部宗義的整體架構中，「立宗」這一支柱只可視同這一部宗的門戶牌樓，「宗見」纔是它的內容；在這裏，它的主要思想，差不多都能提綱挈領地指出。

因上見分二：一是境，二是有境。境與所知、所緣同義，它包括有爲、無爲一切法。因上見，就是對這一切法提出一個正確的不顛倒的認識，所謂無倒正見；以導引初學從聞、思上獲得此一正見的確立。有境與能知、能緣同義。此中，一則指出能知是什麼，再則指出什麼樣的知纔是正確的知，爲初學提供一條正確認知一切法，於一切法獲得正見的道路，這也就是這一部宗的認識論。

道上見分三：一是道所緣，二是道所斷，三是道自性。道所緣者，是把因位上抉擇法所獲得的正見如無我等，作爲修道時的心所觀緣的境，令捨世間有漏分別獲得出世間無漏智慧。道所斷者，是指修道在觀緣中所生起的智慧之火燒盡趨向自果道路上的種種障礙，如煩惱障等，令能圓滿證入自果之道。道自性者，是說明從因到果這條路上的各個路段或里程碑的，如初資糧道名順解脫分；次加行道名順決擇分；三見

道，由無漏慧抉擇最初入見無我之道；四修道，是隨見道後相續修習無我之道，直至最後證得究竟，圓滿無我解脫，成就自果菩提——道。所以，道自性雖有五道、八地或十地等差別，然都是依無爲法體性而爲差別的。

其果上見者，即闡釋三乘修道得果的次第和果德的內容的。

如是，照所抉擇之正見爲因，修習此見爲道，證此見爲果。佛法中所言「依見修道、依道證果」的軌則，即是此理。

上述寫作宗義這一程式的特點，在於因上見之以因、道、果的一貫體系，顯示出一個宗派的思想要義，並因此進而窺得佛法的全體大用。

## 五、各部宗義主題略說

本書對四部宗的講述，在分量上，有的宗偏輕，有的宗偏重，而且輕重極不成比例。限於資料，也限於學力，惟有聽之。

偏輕之宗，乃毘婆沙宗和經部宗。

毘婆沙宗，這裏只論及迦濕彌羅派，亦即《大毘婆沙論》的一家之言。不過，在

討論時，對「境」的規範，根據西藏所傳，以五法、二諦爲範疇，其條理極好！

經部宗，依現有藏譯資料，只有隨理行派之義。此派論「境」，只立二諦一個範疇，況且原始資料有限，所知不多。原本極爲簡略，其中，我根據漢譯典籍，加進了隨教行派之義，結果，使內容增益不少。

隨教行各部派，不但不能僅以二諦來規範「境」，即使再加上五法，也不中用。他們的宗義，要用（蘊、處、界）三科和二諦來規範，纔能稱法，原因是迦濕彌羅毘婆沙宗許一切有，沒有法的假實問題存在；經部隨教行各派則不然，他們不許一切有，既不許過去、未來諸法有，現在諸法也不許全是實有，又不承認實有無爲法。這些法的假實問題，都要由蘊、處、界來抉擇，所以，三科假實，就成了他們爭論的一個重要論題。而我在集述此諸派宗義時，並沒有作這樣的規範，只是在提出與有部幾點不共許的講釋中隨順討論而已。像這種避重就輕的作法，嚴格地說，是不足取的。後之撰寫宗義者，應棄捨之。

唯識宗義，西藏之作純粹爲虛相派的古學。我在綱要中，亦仍之。至於實相派的今學，唯有於講釋中，以旁論方式作些片段的討論。這些片段論議，在與虛相派相互

比較之後，兩派的不共見，雖亦可窺其一斑；然玄奘所傳護法、戒賢的實相今學，漢譯《大藏經》中，蘊藏資料相當豐富，要當別加研究，出其體要，析其精義，以顯揚之，纔有意義，有價值。

中觀宗義，是本書分量偏重的一分，因為在這一部宗中，自續和應成兩派宗義，是各別提出的；又舉了很多應成的不共許，經過講釋的累積，以致跟下三部宗相比，篇幅多到幾佔四成；不過，為欲說明此宗所包羅的這種種，費點篇幅，那也是必要的。

## 六、幾項特別的聲明

宗義中，尤其是唯識和中觀，有許多新譯術語，是傳統罕見或未見的，所以，寫出來的句子，讀起來固然詰屈聱牙，講起來也很費氣力。我很慚愧，沒有把它表達得恰到好处。願初學察之，尤願仔細讀它，莫使它造成文字障礙。

又，譯典中往往有新譯和古譯之不同，援引經論原文，除非有明顯的誤訛；不從原文，則失之信，從原文，則新舊譯語很難統一，這也是沒有辦法之事，初學應具點



耐心。

又，本書所引頌文，爲求版面整齊，句間頓、逗符號一概從略，願讀者體察之！  
又，本書對先代聖哲，多有直書其名，這並不代表我對他們不敬，或心存輕慢；  
《中庸》：「仲尼祖述堯、舜」，子思直字其祖，豈有不敬之意？何況這種情形已成著述通例。由於此書是宗義書，容易招來好、惡的誤會，故特作聲明。

### 七、分段符號的說明

本書中的標題，其綱要部分，按其層次順序，分別以章、節、甲、乙、子、丑……等標之；其講釋部分，則分別以單純的數碼一、二或(一)、(二)……等標之。以利辨別及檢閱。

### 八、參考書目

茲將本書參考書目列左：

一、貢噶喇嘛《四部宗義略說》(原名《四部宗見》)，刊在本書附錄二。