

孫中山家族源流考

邹佩丛 著

中山文史第57辑
政协广东省中山委员会文史资料委员会

孙中山家族源流考

邹佩丛 著

中山文史第 57 辑

政协广东省中山市委员会文史资料委员会

2005 年 3 月

目 次

引言.....	(1)
一、从翠亨孙氏家族文献、口碑传说与文献记载看翠亨孙氏的来源.....	(2)
(一) 关于上沙孙氏之来源与乐安孙姓始祖名讳及其生平事迹.....	(3)
(二) 关于太原与太原中都孙氏.....	(40)
(三) 关于郑州管城孙氏与孙固.....	(41)
(四) 关于东莞上沙孙氏来粤始祖.....	(45)
(五) 关于翠亨孙氏在广东境内的迁徙经历....	(48)
二、孙中山先祖在上沙、涌口、翠亨地区之繁衍及其分支关系.....	(55)
(一) 孙中山先祖在上沙的繁衍及其分支关系.....	(56)
(二) 孙中山先祖在涌口的繁衍及其分支关系.....	(58)
(三) 孙中山先祖在迳仔荫、翠亨地区的繁衍及其分支关系.....	(62)
三、从翠亨孙氏文献、墓碑与翠亨村庙碑记、乡民口碑传说看翠亨孙氏之家族繁衍.....	(72)

- (一) 从《孙梅景等人卖田契》看翠亨孙氏与涌口孙氏之繁衍与房亲、宗亲关系..... (72)
- (二) 从《孙达成兄弟批耕祖尝山荒合约》看翠亨孙氏之家族繁衍和房亲关系..... (75)
- (三) 从翠亨孙氏祖坟葬地及墓碑看翠亨孙氏之家族繁衍和房亲关系..... (82)
- (四) 从《翠亨孙氏祖尝账册》看翠亨孙氏之家族繁衍和房亲关系..... (100)
- (五) 从翠亨村祖庙碑记看翠亨孙氏之家族繁衍和房亲关系..... (104)
- (六) 从翠亨地区乡民的口碑传说及相关资料看翠亨孙氏之家族繁衍和房亲关系..... (112)

四、对翠亨孙氏家族成员粗略排序及编制翠亨孙氏分房世系表..... (135)

- (一) 对已知的翠亨孙氏家族成员排序..... (136)
- (二) 转抄或编制翠亨孙氏各房世系表..... (138)

五、孙中山研究界对翠亨孙姓规模形态的认识..... (141)

结语..... (153)

附：参考文献与书目..... (155)

引 言

早在 1925 年，美国世纪公司出版了曾任孙中山法律顾问的美国人包尔·林百克（Paul Linebarger）所著 *Sun Yat Sen and the Chinese Republic*（中译本书名为《孙逸仙传记》）一书，书中指出“孙家在翠亨村里，也可以算是一个望族”¹；到 20 世纪 60 年代，黄彦、李伯新两位孙中山研究学者在翠亨地区调查时，也发现孙中山出生前后孙姓在翠亨村有“六、七户”的情况²；如果打开《翠亨孙氏家谱》³或到翠亨地区的孙家坟场走一回，人们更能感觉出翠亨孙氏曾经拥有过的家族氛围。不过，由于翠亨孙氏族人迁居外地的原因，到孙中山担任中华民国临时大总统时，居住在翠亨村的孙中山族亲已经很少，所以，在已出版的孙中山研究著作中，极少有人探讨孙中山的家族背景，人们大多把翠亨孙氏仅仅局限于孙敬贤以上的数代

¹ [美]林百克著、徐植仁译《孙逸仙传记》第 34 页，上海三民公司 1926 年 5 月再版。

² 《孙中山的家庭出身和早期事迹》，载《广东文史资料》第 25 辑，1979 年出版。

³ 原名《孙氏家谱》，清光绪六至九年编，系未完成的稿本，原藏翠亨孙中山故居，现藏翠亨孙中山故居纪念馆。

直系先祖及孙达成三兄弟以下各代。实际上，翠亨孙氏还包括迳仔荫孙氏在内。兹据有关资料显示，从清初到清末近两个半的世纪中，翠亨孙氏一度是个较有规模的家族体系。基于此种情况，本书依据一些谱牒、文物、文献和口碑史料来揭示翠亨孙氏亦即孙中山家族之源流与宗族关系。鉴于史料的有限和非系统性，笔者对翠亨孙氏家族情况的探讨，难以展现其全部面貌，对此，希望读者予以理解，不当之处，亦请读者批评指正。

一、从翠亨孙氏家族文献、口碑传说与文献记载看翠亨孙氏的来源

众所周知，翠亨孙氏并不是翠亨村的原有居民，而是从外地迁来的。

关于翠亨孙氏来源，《翠亨孙氏家谱》有较为详细的记述：“始祖、二世、三世、四世祖俱在东莞县长[上]沙乡¹居住。五世祖礼赞公，在[由]东莞县迁居来涌口村²居住，妣莫氏太安人，

¹ 原名长沙乡，后更名上沙乡，在今东莞市长安镇境内。

² 在香山县（今中山市）南朗镇境内。

生下长子乐千¹、次子乐南。乐千居住左步[埗]头²，乐南居住涌口。……兹于乾隆³甲午年，十一世祖瑞英公即迁来迳仔荫村⁴居住。”这一记载显示翠亨孙氏源于东莞上沙乡，其五世祖孙礼赞由上沙乡迁居香山县涌口村（孙礼赞之长子孙乐千分居邻近的左埗头村，次子孙乐南居涌口），其十一世祖孙瑞英于清初由涌口迁居临近翠亨村的迳仔荫村，从此落籍。

（一）关于上沙孙氏之来源与乐安孙姓始祖名讳及其生平事迹

关于东莞上沙乡孙氏的来源，香山县（今中山市）左埗头孙氏旧族谱记载为：“予郡乐安，望出太原，自苏门而传映雪，不知曾几何时，

¹ 香山左埗头孙氏族谱记载为“乐川”，当地方言“千”、“川”同音。

² 即左埗头，在香山县（今中山市）南荫镇境内。

³ 此处记载有误，根据该谱关于十一世孙瑞英的同辈人如孙友义生于顺治九年、卒于康熙庚辰年，孙宗曜生于顺治戊戌年、卒于雍正己酉年（其妻蔡氏生于顺治辛亥年、卒于康熙七年，梁氏生于康熙壬子年、卒于乾隆四年），孙奇进生于康熙年，卒于乾隆年，及孙瑞英之子孙连昌生于（康熙）己酉年、卒于雍正年，其孙孙迺千生于康熙辛巳年、卒于乾隆辛未年的记载，可知孙瑞英为明末清初人，其迁居时间当在清朝顺治、康熙年间，此记载系将孙瑞英之曾孙孙殿朝（生于乾隆十年、卒于乾隆五十八年）迁居翠亨村的时间，误记成孙瑞英迁居迳仔荫的时间。

⁴ 位于翠亨村西北部 0.3 公里处，20 世纪初开始荒废。

而衍于南雄府珠玑巷，聚族而居。”¹1930 年所编东莞《上沙孙氏族谱》转抄旧谱内容说：“予族系出太原，乐安衍派。”²

由上述谱牒资料可知，上沙孙氏源于“乐安”（在今山东惠民县³），系出“太原”（今山西平遥县⁴）。

根据唐后期林宝所编《元和姓纂》、宋代欧阳修、宋祁所纂《新唐书·宰相世系表》、宋代邓名世、邓椿父子所著《古今姓氏书辨证》以及现今各地孙姓谱牒记载和学术界对中国孙姓始祖的研究，可知孙姓姓源主要有 7 个，即姬姓卫国康叔之后、芈姓楚国蚡冒之后、妫姓齐国陈完之后、商纣王叔父比干之后、郇姓分支荀况之后、汉代夏侯婴之后、三国东吴俞河之后，如加上明朝的胡、公孙、叔孙、长孙、土孙、王孙等姓改姓及少数民族中的孙姓⁵，孙姓

¹ 左埗头村孙燕谋藏旧抄本原件。

² 东莞上沙乡孙氏宗祠藏旧抄本原件。

³ 今学术界对“乐安”地域有山东惠民县、博兴县和广饶县三种不同的说法，笔者倾向于“惠民说”。参见陆允昌著：《孙武研究新探》，沈阳白山出版社 2002 年 7 月版，第 12~20、105 页。

⁴ 据甘满堂著：《中华姓氏通史·孙姓》，北京东方出版社 2002 年 3 月版，第 96、157、161、296 页。

⁵ 据《中华姓氏通史·孙姓》。

姓源总计有几十个。在这些姓源中，最有名望的是前 3 个，即始于春秋早期的卫国孙姓、始于春秋中期的楚国孙姓和始于春秋晚期的齐国孙姓。

关于齐国孙姓之始，从现今谱牒记载和学术研究来看，总共有两种说法。

第 1 种说法是：……陈大夫陈完因乱奔齐，食采于田，故改姓为田。田完字敬仲，生穉孟夷，穉孟夷生湣（又作“缙”）孟庄，湣孟庄生文子须无，须无生桓子无宇。无宇生二子：长恒（一说常）、次书。书字子占，齐大夫，伐莒¹有功，景公赐姓孙氏，食采于乐安。书生凭，字起宗，为齐卿。凭生武，字长卿，以乱奔吴，以兵术干吴王阖庐，用以为将，著兵法十三篇行于世。武生明，字景浩，明生蒧，蒧生胜，胜生盖……。²

¹ 莒，古国名。

² 《新唐书·宰相世系表》、《古今姓氏书辨证》及上海图书馆藏清嘉庆年间修《姚江孙氏迁杭族谱》、浙江富阳市场口镇上沙村吴大帝庙藏清光绪廿二年修《富春瓜邱孙氏宗谱》、江西省宁都县田头乡孙屋底村孙世龙藏民国 38 年修《城南富春孙氏伯房十二修族谱》、浙江省富阳市农业局孙先顺藏清道光廿二年修《余邑孙氏宗谱》、安徽省图书馆藏民国 11 年修《苍基孙氏族谱》、浙江省图书馆藏清光绪廿五年修《浦阳孙氏宗谱》、河北大学图书馆藏清咸丰四年修《余姚洋溪孙氏宗谱》等。

这一世系显示，因齐景公赐姓，田书更姓为孙书，且孙书食采于乐安（在今山东惠民县），故其后人尊称孙书为乐安孙姓之始祖。此说之世系列表为：

陈(田)完 — 田穰 — 田湑 — 田须无 — 田无宇 —

— 田恒(一说常)

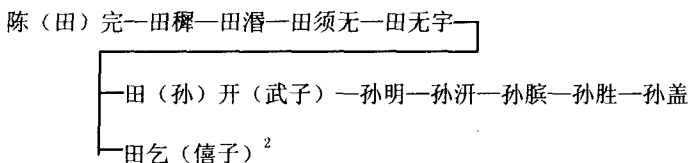
— 田(孙)书 — 孙凭 — 孙武 — 孙明 — 孙臧 — 孙胜 — 孙盖

第2种说法是：……陈完由陈奔齐，受禄，改姓田，卒谥敬仲。田完生子穰，字孟，谥夷。田穰生子湑，字孟，谥庄；田湑生子须无，谥文；田须无生子无宇，谥桓；田无宇生长子开，字子彊，谥武子，次子乞，谥僖子。田开字子彊，谥武子，齐大夫，食采乐安，适吴，更姓孙，为吴将，著武经八十三篇，生子明。孙明生子汧，孙汧生子臧，孙臧生子胜，孙胜生子盖……。¹

这一世系显示，齐大夫田开由齐适吴，更

¹ 苏州博物馆藏清道光廿七年修《甲山北湾孙氏宗谱》、上海图书馆藏民国28年续修《平湖湖田孙氏家乘》和清光绪廿五年续修《泗安孙氏家乘》、中国社会科学院历史研究所藏民国15年续修《荆西孙氏宗谱》和商务印书馆1957年12月出版的《世本八种》、陆允昌著《孙武研究新探》之《家世篇》。

姓为孙，卒后谥武子，故称孙开（武子）¹，因其奔吴前食采之地为齐国的乐安，故其后人尊称孙开（武子）为乐安孙姓之始祖。此说之世系列表为：



就上述两种说法而言，目前学术界有人认为后一种说法更为可靠，其推证理由有二：一是成书于先秦时期的典籍《世本》³和《左传》，关于陈（田）完世系之记载，是后世所见较早之史记，如《世本》记载陈（田）敬仲（完）的世系为：

陈厉公佗之子敬仲完，奔齐，以陈氏为田氏。敬仲生夷孟思；思生闾[潛]孟克；克生文子须无；须无生桓子无宇；无宇生武子开⁴及僖

¹ 又称孙武子（开）或孙武子开。

² 又称田乞或田僖子（乞）、田僖子乞。

³ 原本已佚。由王谟、孙冯翼、陈其荣、秦嘉谟、张澍、雷学淇、邱泮林、王梓材等清代8位学者分别从传世文献、古籍、传记、碑刻等记载中辑出，1957年12月商务印书馆将王谟等人所辑《世本》内容结集出版，取名《世本八种》。

⁴ 又称田开或田武子（开）、田开（武子）。

子乞¹；乞产成子常²、简子齿、宣子其夷、穆子安、廩丘子尚翳兹、子芒盈、惠子得，凡七人。³

第一、齐国的孙书为陈（田）敬仲（完）

第6代孙

1、齐国确有孙书其人。据《左传·鲁昭公十九年》记载：“秋，齐高发帅师伐莒。莒子奔纪鄆¹。使孙书伐之。初，莒有妇人，莒子杀其夫，已为嫠妇。及老，托于纪鄆，纺焉以度而去之。及师至，则投诸外。或献诸子占，子占使师夜缒而登。登者六十人。缒绝。师鼓噪，城上之人亦噪。莒共公惧，启西门而出。七月丙子（日），齐师入纪。”由这段记载可知，春秋晚期（前570～前476）齐国却有孙书其人，他又名子占，鲁昭公十九年（前523）在齐国大帅高发举兵伐莒期间，奉命带兵攻打纪鄆，获胜。

2、孙书确为齐国孙姓始祖。据《世本》记载：“孙氏，陈桓子无宇之子子占称孙书，后以为氏。”由这一记载可知，齐国孙姓确实始自孙书。孙书又名子占，系陈桓子无宇之子。

3、孙书乃陈（田）敬仲（完）第6代孙。据《世本》关于齐国“陈氏”、“田氏”、“孙氏”、

¹ 今江苏赣榆县北。

“子占氏”四姓姓源¹和陈（田）敬仲（完）世系的记载可知，孙书，名书，字子占，原姓陈（田），乃陈（田）敬仲（完）第5代孙——陈（田）桓子无宇之子，即陈（田）敬仲（完）第6代孙。

第二、齐国的孙书即齐国的陈书

1、“艾陵大战”中的齐国的陈书为陈（田）敬仲（完）第5代孙——陈（田）桓子无宇之子，即陈（田）敬仲（完）第6代孙。

（1）史料记载陈书与陈僖子为同胞兄弟。据《左传》于鲁哀公十一年（前484）记事载：“为郊战故，〈鲁哀〉公会吴子伐齐。五月克博，壬申〈日〉，至于嬴。中军从王，胥门巢将上军，王子姑曹将下军，展如将右军。齐国书将中军，高无丕将上军，宗楼将下军。陈僖子谓其弟书：‘尔死，我必得志。’……陈书曰：‘此行也，吾闻鼓而已，不闻金矣。’甲戌〈日〉，战于艾陵²。展如败高子，国子败胥门巢。王卒助之，

¹ “陈氏，陈厉公他[佗]生敬仲完，奔齐，以国为氏。”“田氏，陈敬仲之后，敬仲自陈适齐，始食采于田，改为田氏。”“孙氏，陈桓子无宇之子子占称孙书，后以为氏。”“子占氏，陈桓子生书字子占之后。陈桓子生子占书，书生子良坚，坚子以王父字为氏。”“王父”指祖父。

² 今山东莱芜东北。

大败齐师。获国书、公孙夏、闾丘明、陈书、东郭书，革车八百乘，甲首三千，以献于公。”这段文字显示，陈僖子与陈书为同胞两兄弟，陈僖子为兄，陈书为弟，均为齐国人。

(2) “艾陵大战”中的陈僖子即《左传·鲁哀公四年、六年》记载的陈乞、陈僖子，与《世本》、《史记·田敬仲完世家》记载的田乞、田僖子或田厘¹子为同一人，自古已成定论，其姓名可合并为陈（田）乞（僖子）。

(3) 《世本》、《左传》、《史记》关于陈（田）敬仲（完）世家的记载，显示陈僖子为陈（田）敬仲（完）第5代孙——陈（田）桓子无宇之子，即陈（田）敬仲（完）第6代孙。

(4) 因“艾陵大战”中的陈书与陈僖子为同胞兄弟，故“艾陵大战”中的陈书亦为陈（田）敬仲（完）第5代孙——陈（田）桓子无宇之子，即陈（田）敬仲（完）第6代孙。

2、因《世本》记载的更姓“陈”为姓“孙”的齐国的陈书（即孙书）亦为陈（田）敬仲（完）第5代孙——陈（田）桓子无宇之子，即陈（田）敬仲（完）第6代孙。

¹ 音“僖”。

由此可知，“艾陵大战”中的齐国的陈书与更姓“陈”为姓“孙”的齐国的陈书（即孙书），毫无疑问是同一人。

3、因《世本》和“伐莒之战”中的孙书与“艾陵大战”中的陈书均为陈（田）敬仲（完）第5代孙——陈（田）桓子无字之子，即陈（田）敬仲（完）第6代孙。且早期史料显示陈（田）桓子无字只生有二子——陈（田）乞（僖子、厘子）和陈（田）开（武子），并无三子之说¹，如《世本》、《公羊传》、《晏子春秋》以及《史记》即是。由此可见，《世本》和“伐莒之战”中的齐国的孙书与“艾陵大战”中的齐国的陈书显然是同一人——陈（田）乞（僖子、厘子）之弟——陈（田）开（武子）。²

¹ 陆允昌在《孙武研究新探》第57页认为陈桓子无字生有陈武子、陈僖子（乞）和陈书三子，事实并非如此，因为《左传》等先秦典籍和《史记》均无“陈桓子无字生三子”的记载。陆氏之“三子之说”，显然是依据《左传》关于“陈僖子谓其弟书”这一记载，误将“陈武子”和“陈书”视为同胞兄弟，但其实它们是同一个人的两个不同名字而已。

² 关于孙书即陈书之说，早在三国后期至两晋初年就有人予以推定，如学者杜预（222~284）在其所著《春秋左氏传集解》关于鲁昭公十九年“孙书”下注字“陈无字之子子占也”，在鲁哀公十一年“陈书”下注字“子占也”。唐初经学家孔颖达（574~648）所著《春秋左氏传集疏》亦沿用杜预的注解。然世人至今未见杜预之论证，杜预亦未进一步确定孙书与孙武系同人不同名的关系，故未引起乐安孙氏之注意，笔者认为这应是杜预所留下的一大遗憾。另外，上海人民出版社以宋刻本《四库丛刊》注文为

第三、齐国的孙书即齐国的田开（武子）

1、从史料记载和推证来看，孙书即田开（武子）。因为齐国的孙书为陈（田）敬仲（完）第5代孙——田（陈）桓子无字之子，即陈（田）敬仲（完）第6代孙；而齐国的田开（武子）亦为田（陈）桓子无字之子，即陈（田）敬仲

据于1977年8月编印出版的《春秋左传集释》亦沿用杜、孔的注疏，并在该书后面附录的人名索引“孙书”条下注为：（子占、陈书），在“陈书”条下注为：（见孙书）；杨伯峻、徐提编、中华书局1985年11月出版的《春秋左传词典》，亦在“孙书”条下释为：齐臣。参“陈书”、“子占”、“书”；在“陈书”条下释为：齐臣。参“子占”、“书”、“孙书”；吴枫主编、中国社会科学出版社、吉林人民出版社2000年2月出版的《十三经大辞典》，在“孙书”条下注“见陈书条”，在“陈书”条下释为：“春秋时齐国大夫。陈无字之子。鲁昭公十九年，齐国讨伐莒国，莒子奔纪鄆，陈书伐之，因莒国一个妇人的帮助，迅速攻陷纪鄆，莒共公逃走。鲁哀公十一年，齐国与鲁吴联军在艾陵大战，陈书抱必死的决心参战，最后被俘。也称‘子占’，‘孙书’，‘书’。事迹见《左传·昭公十九年》、《左传·哀公十一年》等。”由此可见，陈书即孙书，自古已有推断，至今已成定论。但今人陆允昌在《孙武研究新探》第63页却认为“《左传》中的孙书和陈书，明显分属于‘孙氏’和‘陈氏’两个不同的氏族，是两人而非一人”，又在该书第66页指出陈书是陈完的五世孙，出自妫姓，孙书“很可能”出自姬姓卫国康叔之后。他还在该书第64页批评杜预是“把孙书、陈书扯为一人的始作俑者”，认为杜的注解“酿成历史错案”。但从笔者的推断来看，杜预的注解是完全正确的，因为孙书确为陈桓子无字之子，即陈敬仲（完）第6代孙，与陈书既同辈，又同父，既同姓（齐国孙姓源于陈姓），又同名，显然是同一人。由此可见，陆氏显然未注意到《世本》对齐国“子占氏”和“孙氏”姓源有关“陈桓子生书字子占”、“陈桓子生子占书”（按：“子占”为字，“书”为名）和“陈桓子无字之子子占”等记载，（按：这些记载显示，孙书原称陈书，亦为陈桓子无字之子），将本是同一人的陈书和孙书，错误地推断为一个出自妫姓，另一个很可能出自姬姓。至于其对杜预的批评，也显然是失当的。