

棄紀論

邇有洪憲執戟之臣。殘賊民國。顛亂海內之武夫。出其贖錢數百萬。買登大位。特以所謂國慶者爲吉日兮良辰。於焉履新。天下談士。向之依託是日。以抒寫其善頌善禱之情者。至此莫不咨嗟太息。以爲禍至無日。而愚竊以爲不然。昔隋末亂作。宇文化及弑逆於江都。此稀聞之國變。當時正士之所宜扼腕也。獨王通聞之。泫然而興曰。生民厭亂極矣。天其或者將啟堯舜之運。愚今於曹錕竊位之事。亦如是云。夫民國爲年十二。賀國慶者數亦如之。至真有可賀之實如今茲者。尙未之前聞也。而何作楚囚泣爲。

客曰。子爲是言。亦有說乎。愚曰居。愚請語客。人亦有言。共和者以法成之。但吾人言法。其蔽中於荀卿之說『不知法之義。而正法之數。』以爲法數在我。天下之勢必集於我。約法者革命黨立之。取便於己者也。項城毀之。別以己意造新約法。駸駸以至作帝。帝政覆。又以惟國會足以制奸惡。其復之便。未幾不便者挾督軍團作亂。國會又散。南方興師。號曰護法。北方則於是時復立新國會。以示我亦有法。昨歲黃陂復職。國會統一。仍號依約法以行。經六月十三日之變以至於今。凡此皆爭法數之事也。以爲法數在我。天下之勢必集於我。不謂曹錕翫法。其技大進。彼不自立已數。以明犯天下之怒。而惟利用人數。以曲合於己。並毀盡士類之公廉。掃蕩數千年來之正義。俾於己無尤。吾言何法也。彼卽

與之言何法。吾行法何序也。彼即與之行何序。吾用法何人也。彼即與何人委蛇。務要其欲以去。今賄選成矣。以言數也。則合法國會爲之。出席者五百八十人以上。當選票數。四百八十。而又一次選出。此不僅於法無悟。語其圓到。且非項城當日因議員抵暮僅得比較多數者所能望見。近世法家重形式不重意思。曹家形式。貴不可言。尤可駭者。賄選之後。將有賄憲。曹家既以手布憲法爲有大利。議員亦計惟補輯憲法草案。匆匆布達。聊以解嘲。時事新報昨著社評。論及此事。以爲『就手續論。不能謂此次布憲爲不合法。何也。約法明明規定製憲權在國會。賄選以前。民意並無反對國會製憲之有力表示也。假使議員不沈淪於賄選。而先布憲法。國民將引爲大慶。今以賄故。於憲法之尊嚴。固有毀傷。而國會有權製憲之事實。依然存在。程序既已無缺。則是法律與非法律。不常成一問題。』信如斯也。可曹錕所以用人法數之術。可謂功德圓滿之至。莊生曰。『將爲眩餒探囊發匱之盜而爲守備。則必攝緘縻。固局鐫。此世俗之所謂知也。然而巨盜至。則負廣揭餒擄囊而趨。唯恐緘縻局鐫之不固也。然則鄉之所謂知者。不乃爲大盜積者也。』曩舉之爭約法與爭新約法。爭國會與爭新國會。皆攝緘縻固局鐫之所謂知者也。獨曹錕挾國會憲法以趨。岑春煊唐繼堯之徒。縱不舉我。悉與舉我無異。丁佛言湯漪褚輔成等。用力於國權章及地方制度者。至爲勤劬。連不得當。今則不期化爲曹家法典。云將以黃絹恭寫。懸於國門。計民國十二年間。耗全國智力經南北混戰之所爭得。至是無一不爲大盜積。時至今日。愚以爲全國竭精輸誠於曹錕。苟且偷託以求一日之安。亦不失爲求仁得仁之一法。否則。反對曹錕。其議決不常與求去一人。或求正一事。同其廣狹。何也。凡以爲去一人而國家可定者。以別有法數在也。以爲正一事而人

心安者。亦以別有法數在也。十二年來。無人敢離法數言事。此膠彼漆。紛錯不休。今既有人囊括所有膠漆。懷之而走。易而言之。盜盡一切之法數。使天下言法。即常奉我。吾人尙株守一義不去。終冀於法數之中。不出口耳四寸。求所以制其死命。豈非帝駿。然則爲之奈何。曰舍數而言義。毀法以造法。十二年來之所營構。所爭執。視爲無有。即其所荒耗慚送之日月。亦棄去不以入曆。而將今日之日。緊接辛亥八月十九武昌起義之日。假定全國皆在革命狀況之中。黃陂初以旅長被舉爲都督。中山滯海外未歸。宋遜初之幾篇日本講義。尙未公認爲共和寶筏。滿洲既倒。而吾新造未集。所以謀繼滿洲而起以治其國者。仍百無一有。吾人於是澄思渺慮。察例通類。誓以全國之公智。起百世之宏規。如斯而已矣。曩以時有定序。不能隨意變置。頗不解惠子今日適越有昔來之說。今愚倡言十二年前之一日。使與今接。而十二年中之所經歷。又實足供吾人倫類考覈之用。由是以論事實。時曰昔來。以言理想。時曰今適。理實交用。盛治可期。昔賢多方。庶不欺我。若然。則文中子所云將啓堯舜之運者。或將於是乎驗。又何寂寂之有。伯陽父曰。天之所棄。不過其紀。此一紀者。即視同天之所棄可也。作棄紀論。

（錄自長沙章氏叢稿）