

四明叢書

張宗祥



困學紀聞補註

四明張氏約園開雕

序

王尙書擷玉海二百六十五卷之菁華而爲紀聞二十卷自識云困而學之炳燭之明是其書成於晚年旣博且精或擬以演繁露或等諸野客叢書皆非其匹也自閻潛邱而後有三箋本有七箋本至萬氏集證翁氏輯注出益爲學者所推重然箋注雖多俱不能及鄉前輩謝山先生先師給諫張先生生謝山後百餘年當郎潛時讀是書旁搜宋人說部及惠王諸經說博觀而約取蠅頭細字戢齋簡端意在厚集諸儒遺言以發明尙

書之遺志所謂識其大者非徒考據之學也世兄詠霓
珍重手澤錄爲補注二十卷令漢章序之而當先師
存日正如紀聞所傳唐楊文簡公有論著未始一示人
見卷十七故雖及門弟子有不及知者漢章向亦嘗合校諸
家於其說之缺者補之誤者正之如蘇子鄒子董仲君
及宋人張洞周子靜陸亦顏等頗有所發明然皆不過
識其小者耳向若得以所校者就正於先生或如葑
菲之下採庶幾太史公所謂附驥尾而名益彰焉哲人
既萎吾將安仰此序成而不禁悵悵以悲者也丙子春

象山陳漢章謹撰

高貴鄉公是也 案劉荀字子卿與朱子同時 翁

注引司馬溫公易說曰履霜堅冰君子懷惡於未芽

杜禍於未萌 案晁公武郡齋讀書志溫公易說一

卷司馬光君實撰雜解易義無詮次未成書也

易曰括囊无咎无譽姚注引呂成公史說曰

壽齋案史說當爲易

說之

云云 案四庫全書總目易類存目一東萊易

說二卷舊本題宋呂祖謙撰朱彝尊經義攷亦列其

名今勘驗其文實呂喬年所編麗澤論說集錄之前

二卷書賈鈔出以售僞非祖謙所自著也

言行可以欺於人而不可以欺於家 案明本釋武陽
朱漢上謂言行有法而家人化卦終亦不過曰反身
而已

五陽之盛而一陰生 案宋袁文甕牖閒評卷八秦始
皇初卽位漢高祖以是年生梁武帝殺東昏侯覆齊
祚而侯景亦以是年生陰極陽生陽極陰生之理詎
不信耶 閻注引劉元城語宋劉荀明本釋全引之
元城名安世師溫公

張芸叟曰易者極深而研幾 案宋韓滉澗泉日記曰

張芸叟乃陳后山妹婿

八卦之說謂之八索 案玉海尚書序八卦之說謂之
八索孔子讚易道而黜八索正義以易八卦爲主六
十四卦三百八十四爻皆出於八卦就八卦求其理
則萬有一千五百二十策天下之事得故謂之索非
一索再索而已

此足以證孔馬之說翁注引隋書經籍志東晉豫章內
史梅賾始得安國之傳奏之時又闕舜典一篇齊建
武吳姚大興於大桁市得其書奏上比馬鄭所注多

二十八字 案析釋文敘錄史通作舡隋書作舡尙
書正義作航

彖卽文王所繫之辭也翁注引正義西鄰謂文王東鄰
謂紂 案日知錄集釋雷氏曰鄭康成坊記注云東
鄰謂紂國中也西鄰謂文王國中也班固幽通賦曰
東公虐而殲仁案應劭注云東鄰謂紂顏師古注云
公古鄰字是東漢時實有此說今遺佚耳

晁景迂曰體用本乎釋氏閻注景迂名說之 案晁說
之宋史無傳

清議廢風俗壞 案舊唐書崔謙光爲左補遺上疏是以李陵降而隴西慙于木隱而西河美日知錄卷十三詳載之

郭冲晦云閻注冲晦郭雍字姚注雍字子和 案澗泉日記卷中第十一頁郭子和易書其所長盡見之呂伯恭易音訓只是呂氏文字

帝乙歸妹 案惠氏棟九經古義虞翻以帝乙爲紂父荀爽以帝乙爲湯易乾鑿度孔子曰自成湯至帝乙湯之元孫之孫也此帝乙卽湯也殷錄質以生日爲

名順天性也元孫之孫外絕恩矣同以乙日生疏可
同名湯以乙生嫁妹本天地正夫婦夫婦正則王教
興矣故易之帝乙爲成湯書之帝乙六世王同名不
害以明功

晁子止爲易廣傳 案宋史藝文志載公武易詁訓傳
十八卷書詁訓傳四十六卷中庸大傳一卷春秋詁
訓傳三十卷今佚不傳傳者惟郡齋讀書志

今其說見於李鼎祚集解翁注集解所採有蜀才 案
顏氏家訓易有蜀才注江南學士遂不知是何人而

蜀書云姓范名長生自稱蜀才

序卦上經不言乾坤下經不言咸恆 案澗泉日記卷中第十一頁晁子止云易上下篇不言德而言象蓋德不可見而象可驗是以不言乾坤而言天地不言咸恆而言夫婦也上篇始終于天道下篇始終于人事故上篇始于天地終以坎離下篇始于夫婦終以未濟也 宋志晁說之有錄古周易八卷易規一卷京氏易式一卷 宋志王昭素易論三十三卷今不傳

高宗伐鬼方 案惠氏九經古義云周之荆楚商時謂之鬼方古文所謂次于荊者蓋鬼方之地也丙子學易編引蒼頡篇云鬼遠也又云鬼方言其幽昧也皆不以地實之此臆說也 揚子雲趙充國頌鬼方賓服李善注引世本注云鬼方於漢則先零戎也

河序龍馬洛貢龜書翁注引禮緯含文嘉曰伏羲德洽上下天應以鳥獸文章地應以河圖洛書 案劉恕通鑑外紀亦宗禮緯含文嘉說羅泌路史鄭樵通志皆因之易大傳河出圖洛出書漢孔安國劉向父子

班固俱以河圖授羲洛書錫禹宋邵子朱子並同

莧陸夬夬 案古經解鉤沈莧陸木根草莖剛下柔上

也子夏傳影莧陸獸名夬爲兒兌爲羊也孟喜章據

宋本疏七後紀 莧陸一名商陸馬融易傳影一名章陸邱光庭

二 莧莧菜也陸當陸也宋衷注影宋莧蕒也陸商也

虞注影宋本釋文二 莧蕒也虞注影宋莧說也莧讀夫子莧

爾而笑之莧陸和睦也虞注集前人以莧陸當陸爲

二草陸之爲葉差堅于莧莧根小陸根大董章句

家人卦辭曰 案周濂溪曰家人睽必起於婦人故睽

次家人以二女同居而其志不同行也劉荀明本釋
引之

困學紀聞補注卷一